

Издательство ООО «Легион» включено в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях. Приказ Минобрнауки России № 729 от 14.12.2009, зарегистрирован в Минюст России 15.01.2010 № 15987.

Р. В. Пазин

ИСТОРИЯ РОССИИ

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ:

АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО

ИСТОЧНИКА

(ЗАДАНИЯ С1–С3)

10–11 классы

Учебно-методическое пособие



ЛЕГИОН
Ростов-на-Дону
2011

Рецензент:

Веряскина О.Г., методист кафедры общественных дисциплин
РО ИПК и ПРО

Пазин Р. В.

П12 История России. Подготовка к ЕГЭ: анализ исторического источника (задания С1–С3). 10–11 классы: учебно-методическое пособие. — Ростов н/Д: Легион, 2011. — 288 с. — (Готовимся к ЕГЭ).

ISBN 978-5-9966-0095-3

Предлагаемое учебно-методическое пособие содержит около **180 текстов исторических источников** и прилагаемых к ним **заданий высокого уровня сложности (С1–С3)**, а также модели ответов. Пособие служит для подготовки к ЕГЭ по истории России, но может использоваться и для **текущего контроля знаний** в 10–11-х классах, поскольку весь представленный материал сгруппирован по хронологическому принципу в **тематические блоки**.

Систематическая работа с пособием позволит овладеть практическими навыками анализа исторического текста, определения авторства источника и, кроме того, разовьёт умение правильно излагать и интерпретировать полученную из документа информацию.

Книга предназначена для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений, абитуриентов, учителей.

ББК 63.3

ISBN 978-5-9966-0095-3

© ООО «Легион», 2011

Оглавление

Введение	5
Тема №1. Древнерусское государство в IX — начале XII вв.	10
Тема №2: Русские земли и княжества в XII — середине XV вв.	14
Тема №3. Российское государство во второй половине XV — конце XVI вв.	22
Тема №4. Россия в конце XVI — начале XVII вв.	28
Тема №5. Россия в XVII в.	35
Тема №6. Россия в XVIII в.	43
Тема №7. Россия в первой половине XIX в.	51
Тема №8. Россия во второй половине XIX в.	64
Тема №9. Россия в 1900 — 1916 гг.	77
Тема №10. Россия в 1917 — 1920 гг.	94
Тема №11. Советская Россия и СССР в 1920-е — 1930-е гг.	107
Тема №12. СССР в 1941 — 1953 гг.	120
Тема №13. СССР в середине 1950-х — середине 1960-х гг.	131

Тема №14. СССР в середине 1960-х — середине 1980-х гг.	145
Тема №15. СССР во второй половине 1980-х — начале 1990-х гг. Россия на современном этапе	151
Модели ответов и варианты построения аргументации в заданиях С1 – С3	160
Литература	279

Введение

Единый государственный экзамен по истории проводится с целью аттестации выпускников средних общеобразовательных школ, а также выявления уровня их подготовки, необходимого для поступления в высшие и средние специальные учебные заведения. Цель данного пособия — помочь старшеклассникам и абитуриентам в подготовке к экзамену.

История как школьный предмет является важным средством развития определенных интеллектуальных умений и качеств. Старшеклассникам всё больше приходится изучать историю так, как это делают профессиональные историки, обращаясь непосредственно к источникам, анализируя их, сопоставляя между собой, формулируя собственные выводы, оценки и суждения. Таким образом, работа с источниками является важнейшей частью изучения истории в школе. Поэтому неудивительно, что задания по историческим источникам составляют значительную долю во всех частях экзаменационной работы.

Как показывает опыт проведения экзамена и анализ педагогической практики, позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимание уделяется развитию активной познавательной деятельности учащихся через целенаправленную работу по анализу исторических источников и использованию заданий типа С1–С3 ЕГЭ в учебном процессе как в обучающей, так и в контрольной функциях. Поэтому в данном пособии представлены тексты и задания к ним, работа с которыми поможет в решении поставленных задач.

Исторические источники и задания к ним сгруппированы по крупным темам, соответствующим структуре изложения материала в различных учебниках за 10–11-й классы и хронологически охватывающим содержание курса истории России с IX до начала XXI вв. В каждой теме документальные материалы расположены по проблемно-хронологическому принципу, что позволяет каждому разделу сборника соответствовать тематическим блокам учебного курса. Соответствие учебному курсу и общепринятой схеме учебного процесса преподавания делает работу с данным пособием возможной и удобной, вне зависимости от конкретных учебни-

ков по предмету. Пособие предназначено для работы с историческими документами на уроках истории в 10–11-х классах школ, а также для подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по истории.

В процессе подготовки настоящего пособия была проделана большая плодотворная работа по подбору источников и формулированию к ним заданий, которые достаточно полно охватывают содержание курса по истории России. В пособие включены отрывки из известных исторических источников: документов, законов, мемуаров, научной литературы. Они подобраны таким образом, чтобы охватывать различные сферы: экономику, политику, культуру и т.д.

В процессе учебной работы по анализу исторических источников следует уделять существенное внимание связи их содержания с изучаемыми событиями, процессами, рассматривать анализируемые документы в контексте данного периода истории. Поэтому пособие включает задания, аналогичные заданиям С1–С3 КИМов, требующие анализа исторического документа. В документах каждого тематического блока нашли отражение разные аспекты истории — внутренняя политика, экономика, социальные отношения, внешняя политика, история материальной и духовной культуры и т.д.

Данное учебно-методическое пособие составлено с учетом Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования по истории (Приказ Минобразования России от 30.06.1999 г. №56), Обязательного минимума основного общего образования по истории (Приказ Минобразования России от 19.05.1998 г. №1236), а также основ Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по истории, базовый и профильный уровни (Приказ Минобразования России от 5 марта 2004 г. №1089). В него включен материал, соответствующий форматам заданий высокого уровня сложности типа С1–С3, использующихся при проведении ЕГЭ по истории.

Задания пособия разработаны с учетом Спецификации КИМов ЕГЭ и Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных учреждений по истории России 2011 г. В книге встречаются близкие по содержанию тексты, целью которых является научить школьников находить различные детали и нюансы в оценках исторических деятелей, явлений, событий и т.д., а также дать возможность учителю использовать подобные документы для разнообразия контроля знаний, умений и навыков учащихся.

Структура пособия жестко не лимитирует количество текстов в каждой теме. Неодинаковость количества документов в темах объясняется частотностью их упоминания в реальных КИМах, удобством отработки материала и акцентированием внимания на ключевых исторических вопросах.

Приведённые в пособии задания предназначены для тематической и итоговой проверки и самопроверки знаний по основным темам курса истории России и умений работать с историческими источниками. Задания рекомендуется использовать также на уроках и в домашней работе как поисковые, тренировочные и проверочные. Это поможет овладеть разными видами познавательной деятельности и успешно подготовиться к экзамену по истории. Во второй части книги даны подробные модели ответов и представлены развернутые варианты построения аргументации в заданиях С1–С3.

Хотя при составлении пособия автор стремился охватить максимально широкий спектр учебного материала, всё же часть дидактических единиц проверяется лишь опосредованно. Для более качественной подготовки к экзамену и восполнения необходимого исторического материала рекомендуется использовать весь учебно-методический комплекс пособий по истории России издательства «Легион».

ЕГЭ по истории направлен на определение всего комплекса элементов исторической подготовки выпускников средней школы, поэтому часть 3 (С) содержит 7 заданий с открытым развернутым ответом. Они позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности. Задания для работы с источниками представляют собой комплекс, состоящий из фрагмента исторического документа и трёх заданий (С1–С3) для его анализа (открытые развернутые ответы в виде нескольких предложений, тезисов); каждое задание оценивается 2 баллами.

В заданиях по работе с источниками С1–С3 проверяются умения находить, анализировать и комментировать информацию источника, а также применять знания из курса истории (контекстные знания). Как правило, каждое из заданий С1–С3 содержит один или два взаимосвязанных вопроса, которые требуют кратких развернутых ответов. Выпускникам предлагается прочесть отрывок из исторического источника и кратко ответить на три вопроса, каждый из которых проверяет овладение различными видами умений работать с текстом. Задание С1 предполагает атрибуцию документа (определение и характеристика его авторства, времени создания, событий, явлений, личностей, процессов, о которых в нем говорится, их хронологической принадлежности, обстоятельств и целей создания и др.).

В задании С2 — разъяснить сущность характеризуемой в источнике проблемы или процесса в историческом контексте (с привлечением знаний по курсу истории). Целью задания С3 является выявление и анализ позиций автора, участников и исторических личностей описываемых в источнике событий, рассмотрение версий и интерпретаций событий. От первого к третьему заданию происходит нарастание сложности выполняемых действий. В целом же все задания предусматривают многосторонний анализ источника.

Использование материалов данного пособия поможет на экзамене извлечь необходимую информацию из различных источников для успешного выполнения заданий частей А, В, С КИМов по истории и сформировать необходимые умения, проверяемые на ЕГЭ, а именно:

1) производить поиск исторической информации в источниках разного типа;

2) осуществлять внешнюю критику источника (характеризовать авторство, время, обстоятельства и цели создания источника);

3) проводить внутреннюю критику источника (анализировать позицию автора и участников описываемых в источнике событий);

4) использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Таким образом, приводимые в учебно-методическом пособии материалы могут быть использованы для подготовки к экзамену в форме ЕГЭ. Данное издание поможет учителям в организации текущего, тематического и рубежного контроля знаний учащихся по предмету. Предложенные задания могут быть использованы ими как учебные и тренировочные, а также для составления самостоятельных и контрольных работ или включения в различные варианты проверочных работ в зависимости от предполагаемых объектов контроля: знаний, умений и навыков учащихся. Занятия по этому пособию помогут выпускнику справиться с одним из самых сложных заданий ЕГЭ — заданием типа С1–С3, в котором требуется проанализировать исторический источник.

Очень надеюсь, что данная книга поможет закрепить полученные в школе знания и сделает подготовку к ЕГЭ максимально эффективной! Пособие предназначено, прежде всего, учащимся 10–11-х классов и учителям истории, работающим в классах третьей ступени общеобразовательных учреждений. Успешное выполнение предложенных заданий поможет учащимся подготовиться к текущему, тематическому, промежуточному, рубежному или итоговому контролю по истории России, а также системати-

зировать свои знания и практические навыки по предмету за курс средней школы при подготовке к ЕГЭ. На основе источников настоящего пособия учителя истории смогут создать собственный банк экзаменационных материалов высокого уровня сложности для мониторинга успешности каждого ученика и контроля знаний.

Автор выражает искреннюю признательность рецензенту книги, методисту кафедры общественных дисциплин РО ИПК и ПРО Веряскиной Ольге Георгиевне за сотрудничество, высказанные пожелания, рекомендации, замечания и аргументированную критику.

Автор надеется, что данное пособие научит эффективно выполнять задания, направленные на анализ исторических источников, поможет основательно подготовиться к ЕГЭ, успешно сдать его и поступить в желаемый вуз. Но поскольку только систематические и упорные занятия могут гарантировать положительный результат на экзамене, то желаю удачи и эффективной подготовки!

Тема №1. Древнерусское государство в IX — начале XII вв.

№1. Из исторического источника.

«В год 6370 изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси... Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, на Белоозере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля».

- С1.** Приведите название документа и имя его автора. О событиях какого века говорится в документе?
- С2.** О каком событии идёт речь в отрывке? Что послужило его причиной? Укажите не менее двух причин.
- С3.** Каковы были последствия описанного в историческом источнике события? Назовите не менее трёх последствий.

№2. Из договора князя Игоря с греками 945 г.

«В год 6453 прислали Роман, и Константин, и Стефан послов к Игорю восстановить прежний мир... И привели русских послов, и велели им говорить и записывать речи тех и других на хартию:

Если кто из русских замыслит разрушить эту дружбу, то крещенные из них да примут за то месть от Бога Вседержителя, и осуждение на погибель вечную, а некрещенные да не примут помощи от Бога и от Перуна, да не защитятся они щитами своими и иным своим оружием, и да будут они рабами навеки в будущей жизни.

А великий князь русский и бояре его пусть посылают в Греческую землю к великим царям Греческим корабли, сколько хотят, с послами и с купцами, как это установлено для них...

Если убежит раб от Руси, то раба следует поймать, поскольку Русь пришла в страну нашего царства, если раб бежал от святого Мамы; если же убежавшего не обнаружат, то пусть наши христиане дадут присягу Руси по своей вере, а не христиане по своему закону, и пусть тогда Русь берет на нас (греках) цену рабу, как установлено прежде, по 2 шелковых за раба...»

- С1.** Назовите хронологические рамки периода княжения Игоря. Какова была цель договора 945 г.? Каков был характер условий договора для Руси?
- С2.** Какое наказание предполагалось в документе за нарушение его условий? Назовите не менее двух положений. Сделайте вывод о верованиях населения Руси в середине X в.
- С3.** Какие можно сделать выводы по тексту договора об экономическом развитии Руси с использованием знания курса отечественной истории? Укажите не менее двух выводов.

№ 3. Из шведской саги «Круг земной» Снорри Стурлусона.

«Из письма Ингигерды, конунговой дочери, он узнал, что к конунгу шведов Олаву прибыли с востока из Хольмгарда послы Ярицлейва конунга, чтобы сватать дочь конунга шведов Олава за Ярицлейва, и что Олав конунг хорошо принял их сватовство...

Следующей весной в Швецию прибыли послы Ярицлейва конунга из Хольмгарда узнать, собирается ли Олав конунг сдержать обещание, данное предыдущим летом, и выдать свою дочь Ингигерду за Ярицлейва конунга. Олав конунг сказал об этом Ингигерде и заявил, что он хочет, чтобы она вышла замуж за Ярицлейва конунга. Она отвечает: «Если я выйду замуж за Ярицлейва конунга, то я хочу получить от него как вено [выкуп невесты] все владения ярла [правителя города] Альдейгьюборга и сам Альдейгьюборг [г. Ладога]». Послы из Гардарики согласились от имени своего конунга. ...

Тем же летом они вместе отправились на восток в Гардарики. Ингигерда вышла замуж за Ярицлейва конунга. Сыновьями их были Вальдамар, Виссивальд и Хольти Смелый.

Ингигерда, конунгова жена, пожаловала Рёгнвальду ярлу Альдейгьюборг, и он стал ярлом всей той области».

- С1.** О событиях какого века говорится в документе? О каком русском князе идёт речь в отрывке?

- С2.** Какая страна названа в тексте Гардарикой? Используя текст, определите, каким правом обладали женщины Гардарики в указанный период?
- С3.** С какой целью к королю Олаву прибыли русские послы? Используя текст документа, укажите условия, которые выдвигала Инггерда для того, чтобы согласиться с требованием отца — короля Олава.

№ 4. Из исторического источника.

«Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите, и подавайте сироте, и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виноватого не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души...

А теперь поведаю вам, дети мои, о труде своем, как трудился я в разъездах и на охоте с тринадцати лет. Сначала я к Ростову пошел сквозь землю вятичей; послал меня отец, а сам он пошел к Курску...

И на весну посадил меня отец в Переяславле выше всей братии ... и по пути к Прилуку-городу встретили нас внезапно половецкие князья, с восьмью тысячами, и хотели было с ними справиться, но оружие было отослано вперед на возах, и мы вошли в город...

И потом Олег на меня пошел со всею Половецкую землею к Чернигову, и билась дружина моя с ними восемь дней за малый вал и не давала им войти в острог; пожалел я христианских душ, и сёл горящих, и монастырей и сказал: «Пусть не похваляются язычники». И отдал брату отца его стол, а сам пошел на стол отца своего в Переяславль...

А из Чернигова в Киев около ста раз ездил к отцу, за один день проезжая до вечера. А всего походов было восемьдесят и три великих, а остальных и не упомяну меньших. И мир заключил с половецкими князьями без одного двадцать, и при отце и без отца...

Не осуждайте меня, дети мои или другой, кто прочтет: не хвалю ведь я ни себя, ни смелости своей, но хвалю Бога и прославляю милость за то, что он меня, грешного и худого, столько лет оберегал от смертельных опасностей, и не ленивым меня создал, а на всяческие дела человеческие годным».

- С1.** К какому веку относится произведение, из которого взят данный отрывок? Как оно называется? Кто его автор?
- С2.** Используя знания из курса истории, укажите, чем знаменит автор произведения. Укажите не менее трёх положений.

С3. Используя текст отрывка, назовите, не менее двух проблем которые волнуют автора. Какие черты характера он прославляет? Приведите не менее двух черт характера.

№ 5. Из книги «Мир истории» академика Б.А. Рыбакова.

«Пожалуй, ни об одном из деятелей Киевской Руси не сохранилось столько ярких воспоминаний, как о Владимире Мономахе. Его вспоминали и во дворцах, и в крестьянских избах спустя много веков. Народ сложил о нем былины как о победителе грозного половецкого хана Тугоркана — «Тугарина Змеевича», и из-за одинаковости имен двух Владимиров влил эти былины в старый цикл киевского эпоса Владимира I...

Неудивительно, что в конце XV века московским историкам заметнее всего в родном прошлом была фигура Мономаха, с именем которого они связали легенду о царских регалиях, будто бы полученных Владимиром от императора Византии...

Неудивительно, что в мрачные годы усобиц русские люди искали утешения в своем величественном прошлом; их взгляды обращались к эпохе Владимира Мономаха. «Слово о погибели Русской земли», написанное накануне татаро-монгольского нашествия, идеализирует Киевскую Русь, воспеваает Владимира Мономаха и его эпоху...

Владимир получил хорошее образование, которое позволило ему в своей политической борьбе использовать не только меч рыцаря, но и перо писателя».

С1. Укажите хронологические рамки великого княжения Владимира Мономаха. Какие царские регалии, будто бы им полученные, имел в виду историк?

С2. Как вы понимаете утверждение, что великий князь в политической борьбе использовал «не только меч рыцаря, но и перо писателя»? Приведите не менее двух положений.

С3. Почему «Слово о погибели Русской земли» воспеваает Владимира Мономаха? Назовите не менее трёх заслуг великого князя.

Тема №2. Русские земли и княжества в XII — середине XV вв.

№ 6. Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«С этого времени становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днепру с притоками, издавна так хорошо заселенная, с этого времени пустеет, население её исчезает куда-то. ... В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья — Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. ...Отлив населения из Поднепровья шел в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, вглубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. ...Другая струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. ...Она — источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни Верхневолжской Руси. ...Из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

- С1.** Используя текст документа и знания курса истории, укажите, как назывался период в истории России, о котором идёт речь в документе. Каковы его хронологические рамки?
- С2.** Как оценивает историк последствия отмеченных в документе явлений? Используя знания из истории и текст документа, укажите, какую роль сыграла Верхневолжская Русь в дальнейшей российской истории. Назовите всего не менее трёх положений.
- С3.** О каких явлениях, характерных для данного периода, и их причинах свидетельствует документ? Для ответа используйте текст документа и знания курса истории. Укажите всего не менее трёх положений.

№ 7. Из работы историка Б.А. Рыбакова.

«Помимо красочной и драматической внешней истории княжеств и князей, эта эпоха крайне интересна для нас теми обостренными отношениями между князьями и боярством, которые так явственно обозначились уже во времена Ярослава Осмомысла. Если отбросить элемент личной выго-

ды и корысти, ... то следует признать, что проводимая ими политика концентрации земель, ослабления уделов и усиления центральной княжеской власти объективно была безусловно прогрессивной, поскольку совпадала с народными интересами. В проведении этой политики князья опирались на широкие слои горожан и на выращенные ими самими резервы мелких феодалов («отроки», «детские», «милостники»), полностью зависевших от князя.

Необходимо обратить внимание на то, что начальная фаза этого периода (до того, как в нормальное развитие вмешался фактор завоевания) характеризуется не упадком культуры, как можно было бы ожидать, ... а, наоборот, бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры во всех её проявлениях. Из этого следует, что новая политическая форма, очевидно, содействовала (может быть, на первых порах) прогрессивному развитию».

- С1.** Укажите название исторического периода, о котором говорится в отрывке. Используя знания курса истории, назовите крупнейшие политические центры этого периода. Укажите в общей сложности не менее трёх положений.
- С2.** Используя текст документа и привлекая знания по истории, укажите не менее трёх характерных черт этого периода.
- С3.** Привлекая знания по истории и используя текст документа, дайте оценку этому периоду. Приведите не менее двух аргументов для подтверждения указанной вами оценки.

№ 8. Из работы Н.М. Карамзина.

«К несчастью, она в сей бодрой юности и не предохранила себя от государственной общей язвы тогдашнего времени, которую народы германские сообщили Европе: говорю о системе удельной. Счастье и характер Владимира, счастье и характер Ярослава могли только отсрочить падение державы, основанной единовластием на завоеваниях. Россия разделилась.

Вместе с причиною её могущества, столь необходимого для благоденствия, исчезло и могущество, и благоденствие народа. Открылось жалкое междоусобие малодушных князей, которые, забыв славу, пользу отечества, резали друг друга и губили народ, чтобы прибавить какой-нибудь ничтожный городок к своему уделу. Греция, Венгрия, Польша отдохнули: зрелище нашего внутреннего бедствия служило им поручительством в их безопасности. Дотоле боялись россиян, — начали презирать их. Тщетно некоторые князья великодушные — Мономах, Василько — говорили именем отечества на торжественных съездах, тщетно другие — Боголюбский, Всево-

лод III — старались присвоить себе единовластие: покушения были слабы, недружны, и Россия в течение двух веков терзала собственные недра, пила слезы и кровь собственную».

- С1.** Укажите тенденцию в процессе формирования государства и хронологические рамки исторического периода, о котором говорится в отрывке.
- С2.** Используя текст документа и привлекая знания по истории, назовите не менее трёх причин княжеских междоусобиц.
- С3.** Привлекая знания по истории и используя текст документа, укажите, какой путь преодоления внутривластной ситуации предлагали Владимир Мономах, Андрей Боголюбский. Приведите не менее двух положений.

№ 9. Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«От всей фигуры Андрея веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь Андрей был суровый и своенравный хозяин, который во всём поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нём эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. «Такой умник во всех делах, — говорит о нём летописец, — такой доблестный, князь Андрей погубил свой смысл невоздержанием», т.е. недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столько боевой доблести и политической рассудительности, он потом ... наделал немало дурных дел: собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего тёмного угла на Клязьме...

Прогнав из Ростовской земли больших отцовых бояр, он окружил себя такой дворней, которая в благодарность за его барские милости отвратительно его убила и разграбила его дворец. Он был очень набожен и нищелюбив, настроил много церквей в своей области, перед заутреней сам зажигал свечи в храме, как заботливый церковный староста, велел развозить по улицам пищу и питье для больных и нищих, отечески нежно любил свой город Владимир, хотел сделать из него другой Киев, даже с особым, вторым русским митрополитом, построил в нём известные Золотые Ворота и хотел неожиданно открыть их к городскому празднику успения Божьей матери, сказав боярам: «Вот сойдутся люди на праздник и увидят ворота»...

В лице князя Андрея великоросс впервые выступал на историческую сцену, и это выступление нельзя признать удачным».

- С1.** О каком князе Андрее идёт речь в документе? Укажите хронологические рамки его великого княжения.
- С2.** Какие события имел в виду историк, говоря о посылке больших ратей «грабить то Киев, то Новгород»? Назовите не менее двух положений.
- С3.** Как характеризуется князь в документе? Почему, по мнению В.О. Ключевского, первое выступление великоросса на историческую сцену нельзя признать удачным? Приведите не менее двух положений.

№ 10. Из «Слова о полку Игореве».

«...Тогда великий Святослав изронил золотое слово, со слезами смешанное, и сказал: «О племянники мои, Игорь и Всеволод! Рано начали вы Половецкой земле мечами обиду творить, а себе славы искать. Но без чести вы одолели, без чести кровь поганую пролили. Ваши храбрые сердца из крепкого булата скованы и в отваге закалены. Что же сотворили из моей серебряной седины?»

А уже не вижу власти сильного, и богатого, и обильного воинами брата моего Ярослава, с черниговскими боярами. Но сказали вы: «Помужествуем сами: прошлую славу себе похитим, а будущую сами поделим»...

Великий князь Всеволод! Не думаешь ли ты прилететь издалека, отчий золотой престол поблюсти? Ты ведь можешь Волгу веслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать.

Ты, буйный Рюрик, и Давыд! ... Вступите же, господа, в золотое стремя за обиду нашего времени, за землю Русскую, за раны Игоря, буйного Святославовича!

Галицкий Осмомысл Ярослав! ... Грозы твои по землям текут, отворяешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола салтанов за землями. Стреляй же, господи, Кончака, поганого раба, за землю Русскую, за раны Игоревы, буйного Святославовича!».

- С1.** Какое историческое событие легло в основу «Слова...»? К какому времени относится это событие?
- С2.** Что послужило автору «Слова...» поводом для горьких раздумий о судьбах Русской земли? В чём он упрекает князей Игоря и Всеволода? Укажите не менее трёх положений.
- С3.** В чём суть призыва автора ко всем князьям? Приведите не менее двух положений.

№ 11. Из «Жития Александра Невского».

«...Много потрудившись за землю Русскую, за Новгород и Псков, за все великое княжение, отдавая живот свой и за православную веру».

Из исторического труда С.М. Соловьёва.

«Александр Невский, став великим князем Владимирским, должен был унижаться перед татарами, чтобы спасти родную землю от гибели; должен был уговаривать народ, чтоб снес терпеливо иго, позволил татарам переписать себя для наложения дани. При помощи князя были подавлены восстания против Орды. Итогом было запрещение вечевых порядков в городах. Однако политическая деятельность князя позволила предотвратить новый разгром городов».

- С1.** Какие две победы Александра Невского имелись в виду при упоминании Новгорода и Пскова? Приведите обоснование, доказывающее, что князь «отдавал живот свой [жизнь] за православную веру».
- С2.** Как объяснял С.М. Соловьёв мотивы действий Александра Невского? Как оценивал историк действия князя? Назовите не менее двух положений.
- С3.** О каких личных качествах Александра Невского свидетельствуют приведенные источники? Укажите не менее трёх качеств.

№ 12. Из Симеоновской летописи.

«Князь же великий поставил войско на Чудском озере на Узмени, у Воронья камня, и, приготовившись к бою, пошел против них. Войска сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множество. Был же тут с Александром и брат его Андрей со множеством воинов отца своего, было у Александра множество воинов храбрых, сильных и крепких, все наполнились они воинственным духом, и были у них сердца подобны львиным. И они сказали: «Княже, ныне пришло время положить свои головы за тебя».

Был же тогда день субботний, и на восходе солнца сошлись оба войска. И была здесь злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышен был треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что и лед на замерзшем озере подломился, и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, бывшего там.

И обратились немцы в бегство, и гнали их русские с боем как по воздуху, и некуда им было убежать, били их 7 верст по льду Суболицкого берега,

и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна. А другие убежали тяжело раненными».

- С1.** В каком году происходила агрессия немецких рыцарей против русских земель, описанная в тексте? Чем завершилась битва на Чудском озере? Назовите не менее двух итогов.
- С2.** Какие действия предпринял князь Александр для отражения немецкой агрессии? Назовите не менее двух действий.
- С3.** Привлекая знания из курса истории, укажите не менее трёх положений, раскрывающих историческое значение побед князя Александра Ярославича.

№ 13. Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«На стороне тверских князей были право старшинства и личные доблести, средства юридические и нравственные; на стороне московских были деньги и умение пользоваться обстоятельствами, средства материальные и практические, а тогда Русь переживала время, когда последние средства были действительнее первых. Князья тверские никак не могли понять истинного положения дел и в начале XIV в. всё ещё считали возможной борьбу с татарами.

Московские князья иначе смотрели на положение дел. Они пока вовсе не думали о борьбе с татарами; видя, что на Орду гораздо выгоднее действовать «смиренной мудростью», т.е. угодничеством и деньгами, чем оружием, они усердно ухаживали за ханом и сделали его орудием своих замыслов. Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками... Благодаря тому московский князь, по генеалогии младший среди своей братии, добился старшего великокняжеского стола».

- С1.** Как оценивает историк политическую линию тверских князей? Назовите не менее трёх положений.
- С2.** Какие факты свидетельствуют о более дальновидной политике московских князей? В чём видит историк преимущества московских князей? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.
- С3.** Какие черты политики московского князя Ивана Калиты отмечает историк? Приведите не менее трёх черт.

№ 14. Из «Истории России» С.М. Соловьёва.

«20 августа великий князь выступил из Коломны и, пройдя границы своего княжества, стал на Оке, осведомляясь о движениях неприятельских... Видя все полки свои в сборе, князь велел переправляться через Оку; в воскресенье... 1 сентября переправилось войско, в понедельник переехал сам великий князь, и шестого сентября достигли Дона. Тут приспела грамота от преподобного игумена, благословение от святого старца идти на татар... Часу в двенадцатом начали показываться татары: они спускались с холма на широкое поле; русские тоже сошли с холма, и сторожевые полки начали битву, какой ещё никогда не бывало прежде на Руси: говорят, что кровь лилась, как вода, на пространстве десяти вёрст, лошади не могли ступать по трупам, ратники гибли под конскими копытами...».

- С1.** О каком сражении идёт речь? Каков был основной итог этого сражения?
- С2.** Назовите не менее трёх имён участников сражения.
- С3.** В чём видят историки значение этой битвы? Укажите не менее двух положений.

№ 15. Из Летописной повести о побоище на Дону.

«Соединившись со всеми князьями русскими и со всею силою, пошел он против Мамай скоро из Москвы, намереваясь оборонять свою отчину, и пришел в Коломну, и собрал воинов своих 150 тысяч, кроме войска княжеского и воевод местных. От начала мира не бывало такой силы русских князей, как при этом князе...

В то время Мамай стал за Доном, буйствуя, возгордившись и гневаясь со всем своим царством, и стоял три недели...

Пришли они к Дону, стали тут и много раздумывали. Одни говорили: «Пойди, князь, за Дон», а другие сказали: «Не ходи, так как умножились враги наши, не только татары, но и Литва, и рязанцы»... Князь сказал брату своему и всем князьям и воеводам великим: «Подошло, братья, время битвы нашей»... И велел мосты мостить и о бродах разузнать в ту ночь. На следующий день, в субботу рано, 8 сентября, в самый праздник не было света с утра до третьего часа... Князь же великий приготовил свои полки великие, и все его князья русские свои полки подготовили, и великие его воеводы оделись в одежды праздничные... Когда князь перешел за Дон в чистое поле, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы, Господь Бог вёл его...».

- С1.** Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.

- С2.** Чем закончилась описанная в повести битва? Какие причины именно такого исхода битвы указывает автор? Назовите не менее двух причин.
- С3.** Как автор произведения относится к событиям, о которых повествует? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

Тема №3. Российское государство во второй половине XV — конце XVI вв.»

№ 16. Из сочинения историка Н.М. Карамзина.

«...Иван III принадлежит к числу весьма немногих государей, избираемых провидением решить надолго судьбу народов: он есть герой не только российской, но и всемирной истории... Иоанн явился на театре политическом в то время, когда новая государственная система вместе с новым могуществом государей возникла в целой Европе.

Россия около трёх веков находилась вне круга европейской политической деятельности... Хотя ничто не делается вдруг; хотя достохвальные усилия князей московских, от Калиты до Василия Тёмного, многое приготовили для единовластия и нашего внутреннего могущества, но Россия при Иоанне III как бы вышла из сумрака теней...

Иоанн, рожденный и воспитанный данником степной Орды..., сделался одним из знаменитейших государей в Европе; без учения, без наставлений, руководствуемый только природным умом... силою и хитростью восстанавливая свободу и целостность России, губя царство Батыево, тесня... Литву, сокрушая вольность новгородскую, захватывая уделы, расширяя владения московские...

Что оставил миру Александр Македонский? — Славу. Иоанн оставил государство, удивительное пространством, сильное народами, ещё сильнейшее духом правления. Россия Олегова, Владимирова, Ярославова погибла в нашествии монголов. Россия нынешняя образована Иоанном».

- С1.** Укажите хронологические рамки периода правления Ивана III. Почему Россия около трёх веков находилась вне круга европейской политической деятельности?
- С2.** С какими двумя важнейшими процессами в истории российской государственности совпало княжение Ивана III?
- С3.** Какие события имел в виду историк, говоря о сокрушении «вольности новгородской» и гибели «царства Батыева»? Назовите не менее двух событий.

№ 17. Из коллективной монографии современных историков.

«Он был прежде всего «разумный самодержец», как определил его величайший русский поэт. Не романтическое вдохновение, а трезвый расчёт, не сердечные влечения, а работа ума руководили им в главном деле его жизни — возрождении единства и независимости Русской земли... Он

не поражал воображение современников ни личной воинской доблестью, как его прославленный прадед, ни кровавыми театральными эффектами, как печально знаменитый внук. Его политической целью и вместе с тем опорой была Русская земля и её народ. Он первым осознал эту землю не собранием княжеских уделов, а единым великим государством, связанным исконной исторической традицией.

Развивающееся сознание исторического единства и суверенности Русской земли, все более ясное и чёткое, проходит красной нитью через всю его самостоятельную политическую жизнь и принципиально отличает его от всех предшественников... История знает не много деятелей, добившихся таких прочных и масштабных успехов, так повлиявших на судьбы своей страны. Обновленная, возрожденная великая Русская держава — главный итог многолетнего великокняжения первого государя всея Руси».

- C1. О каком государе средневековой Руси идёт речь в тексте? На какое время приходится правление этого государя?
- C2. Назовите не менее трёх земель, которые были присоединены к территории Московского государства в годы правления Великого князя всея Руси.
- C3. Что имел в виду историк, говоря о прочных и масштабных успехах первого государя всея Руси? Укажите не менее трёх положений.

№ 18. Из «Повести о стоянии на Угре».

«...Князь великий поехал из Коломны на Москву к церквам Спаса и Пречистой Богородицы и к святым чудотворцам, прося помощи и защиты православному христианству, желая обсудить и обдумать это с отцом своим митрополитом Геронтием, и со своей матерью великой княгиней Марфой, и со своим дядей Михаилом Андреевичем, и со своим духовным отцом архиепископом Ростовским Вассианом, и со своими боярами — ибо все они тогда пребывали в осаде в Москве. И молили его великим молением, чтобы он крепко стоял за православное христианство...

Князь великий послушался их мольбы: взял благословение, пошел на Угру и, придя, стал у Кременца с небольшим числом людей, а всех остальных людей отпустил на Угру...

Хан Ахмат же со всеми татарами пошел по Литовской земле мимо Мценска, Любутска и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал... Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку...

И пришли татары, начали стрелять, а наши — в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие — на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река...

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар, — чтобы, соединившись, вступить в битву с противником... Вот тут-то и случилось чудо Пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Хан же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил... И так избавил Бог и Пречистая Русскую землю...».

- С1.** Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.
- С2.** Какое значение в отечественной истории имеют описанные события? С каким процессом в развитии государства они связаны? Назовите этот процесс.
- С3.** Как автор повести относится к событиям, о которых рассказывает? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

№ 19. Из обращения германского посланника С. Герберштейна к Московскому двору.

«...Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он закончил также то, что начал его отец [великий князь Иван III], а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя и им.

...Всех одинаково гнетёт он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять всё это на свой счет... Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божией... Равным образом, если кто-

нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неверном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведает Бог да великий государь».

- С1.** О каком правителе идёт речь в тексте? Какой исторический процесс был начат его отцом, а им завершён? Раскройте его сущность со ссылкой на текст.
- С2.** Опираясь на знание курса истории России, приведите примеры присоединения земель к Москве при данном правителе. Укажите названия не менее двух земель и даты их присоединения.
- С3.** Какой характер в Московском государстве носит, по мнению автора, взаимосвязь между церковью и светской властью? Поясните ответ ссылкой из текста. Опираясь на знание курса, укажите два течения в православной церкви, выделившиеся в конце XV–XVI вв. Позицию какого церковного течения описывает автор текста?

№ 20. Из сочинения французского историка Анри Труайя.

«...Царь... отстраняет от власти Глинских, против которых выступает народ... Заменить их он решает советом из представителей «людей государственных» и духовенства, известных своей мудростью, уравновешенностью и преданностью. Среди них — митрополит Московский Макарий, оправившийся после произошедшего с ним, Сильвестр, Алексей Адашев, князь Андрей Курбский... Главные роли играют здесь двое — митрополит Макарий, самый просвещенный человек на Руси, и протопоп Сильвестр, который осмеливается говорить с царём как с простым грешником. Этот священник низкого происхождения имеет на государя такое влияние, угрожая ему карой небесной, что вскоре на него возлагается управление делами церковными и гражданскими. Всё проходит через него, и каждый должен полагаться на его компетентность. При нем проявляется Алексей Адашев — молодой боярин, прекрасный военный, с интересной внешностью и острым умом. Недавно он был всего лишь постельничим. Теперь, по воле царя и благословию Макария и Сильвестра, становится советником и доверенным лицом царя. Летописцы называют его «ангелом» и хвалят за чистоту намерений и чувствительность; «имея нежную, чистую душу, нравы благие, разум приятный, основательный и бескорыстную любовь к добру, он искал Иоанновой милости не для своих личных выгод, а для пользы Отечества».

- С1.** Укажите, как назывался орган государственного управления, о котором идёт речь в источнике. Кто стоял во главе государства в это время? Назовите хронологические рамки его правления.

- С2.** Назовите не менее трёх основных реформ данного органа управления. В какие годы они осуществлялись?
- С3.** Какие исторические личности (укажите не менее трёх фамилий) вошли в состав указанного органа управления? Приведите не менее трёх личных качеств, которые были основанием для их избрания на высокие должности.

№ 21. Из сочинения французского историка Анри Труайя.

«В московском Кремле случилось странное, небывалое событие. Раз в конце 1564 г. там появилось множество саней. Царь, ничего никому не говоря, собрался со всей своей семьей и с некоторыми придворными куда-то в дальний путь, захватил с собой утварь, иконы и кресты, платье и всю свою казну и выехал из столицы. Видно было, что это не обычная богомольная, не увеселительная поездка царя, а целое переселение. Москва оставалась в недоумении, не догадываясь, что задумал хозяин. Побывав у Троицы, царь со всем багажом остановился в Александровской слободе. ...

Отсюда через месяц по отъезде царь прислал в Москву две грамоты. В одной, описав беззакония боярского правления в свое малолетство, он клал свой государев гнев на всё духовенство и бояр, на всех служилых и приказных людей, поголовно обвиняя их в том, что они о государе, государстве и обо всем православном христианстве не радели, от врагов их не обороняли, напротив, сами притесняли христиан, расхищали казну и земли государевы, а духовенство покрывало виновных, защищало их, ходатайствуя за них пред государем. И вот царь, гласила грамота, «от великой жалости сердца», не стерпев всех этих измен, покинул свое царство и пошел поселиться где-нибудь, где ему Бог укажет. Это — как будто отречение от престола с целью испытать силу своей власти в народе. Московскому простонародью, купцам и всем тяглым людям столицы царь прислал другую грамоту, которую им прочитали всенародно на площади. Здесь царь писал, чтобы они сомнения не держали, что царской опалы и гнева на них нет. Всё замерло, столица мгновенно прервала свои обычные занятия: лавки закрылись, приказы опустели, песни замолкли. В смятении и ужасе город завопил, прося митрополита, епископов и бояр ехать в слободу, бить челом государю, чтобы он не покидал государства. ... В слободу отправилась депутация из высшего духовенства, бояр и приказных людей. ... Царь принял земское челобитье, согласился воротиться на царство, «паки взять свои государства», но на условиях, которые обещал объявить после. Через несколько времени, в феврале 1565 г., царь торжественно воротился в столицу и созвал Государственный совет из бояр и высшего духовенства. ...

В совете он предложил условия, на которых принимал обратно брошенную им власть. Условия эти состояли в том, чтобы ему на изменников своих и ослушников опалы класть, а иных и казнить, имущество их брать на себя в казну, чтобы духовенство, бояре и приказные люди всё это положили на его государевой воле, ему в том не мешали».

- С1.** Назовите имя царя, о котором идёт речь в документе. Как назывался порядок, введенный в результате описанных в документе событий?
- С2.** Что царь ставил в вину боярам, духовенству, служилым и приказным людям? Приведите не менее трёх положений.
- С3.** На основе текста и знаний по истории назовите не менее трёх основных черт установленного в результате описанных событий порядка.

Тема №4. Россия в конце XVI — начале XVII вв.

№ 22. Из труда современного историка.

«...Одной из интереснейших страниц русской истории являются кризисные явления, которые испытывала страна на рубеже веков, и которые во многом определили всю её историю не только до Петра I, но и значительно дольше, потому что в их результате на российский престол взошла новая царская династия — Романовы.

18 марта 1584 г. печальный перезвон всех московских колоколов возвестил о кончине царя Ивана Васильевича Грозного. Закончилось полувековое царствование одного из самых деспотических властителей отечественной истории. Правление его запомнилось изнурительной, но героической Ливонской войной, в которой тогда были поставлены задачи Северной кампании, произошедшей более чем через 100 лет, при Петре I. Но во внутренней политике это время оказалось роковым для многих сфер государственного хозяйства. Опричнина и крепостные законы не могли не сказаться на производительных силах всего русского народа. Во многом именно политика этого царствования подвела Российское государство к тому системному кризису, в котором оно оказалось в начале следующего века».

- С1.** К какому периоду истории (векам) относятся упоминаемые в начале отрывка кризисные явления? Под каким названием вошли в историю России события этого времени?
- С2.** В чём заключались последствия описываемых событий для последующей истории России? Назовите не менее трёх последствий, используя для ответа на вопрос информацию из источника и знания курса истории России.
- С3.** Почему автор связывает описываемые кризисные явления с царствованием Ивана Грозного? В чём суть этих кризисных явлений? Укажите всего не менее трёх положений. Для ответа используйте текст документа и ваши знания по истории России.

№ 23. Из «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.

«В усердной любви к гражданскому образованию Борис превзошел всех древнейших венценосцев России, имев намерение завести школы и даже университеты, чтобы учить молодых россиян языкам европейским и наукам: в 1600 году он посылал в Германию немца Иоганна Крамера, уполномочив его искать там и привезти в Москву профессоров и докторов... Сие

важное намерение не исполнилось, как пишут, от сильных возражений духовенства... Но оставив мысль заводить университеты в России, царь послал 18 молодых боярских людей в Лондон, в Любек и во Францию учиться языкам иноземным, так же, как молодые англичане и французы ездили тогда в Москву учиться русскому..., он звал к себе из Англии, Голландии, Германии не только лекарей, художников, ремесленников, но и людей чиновных в службу.

Он не был, но бывал тираном; не безумствовал, но злодействовал, подобно Иоанну, устраняя совместников или казня недоброжелателей. Если Годунов на время благоустроил державу, на время возвысил её во мнении Европы, то не он ли ввергнул Россию в бездну злополучия почти неслыханного — предал в добычу ляхам и бродягам, назвал сонм мстителей и самозванцев истреблением древнего племени царского? Не он ли, наконец, более содействовал уничтожению престола, воссев на нем святоубийцею?».

- С1.** Укажите хронологические рамки царствования Бориса Годунова. В чём состояла особенность его воцарения?
- С2.** Какие заслуги Бориса Годунова отмечены в документе? Назовите не менее трёх положений.
- С3.** Почему, несмотря на все заслуги, Борис Годунов оставил о себе противоречивую память? Приведите не менее двух объяснений.

№ 24. Из «повести» И.М. Катырева-Ростовского, современника события.

«В четвертый день после убийства расстриги пришел на Лобное место боярин князь Василий Иванович Шуйский со многими иными и собрал весь народ для избрания патриарха. Народ же закричал, что прежде следует избрать царя на царство, а потом будет и патриаршее избрание. От того же боярина, от князя Василия, многие друзья и советники были отправлены в народ, чтобы агитировать за князя Василия. Эти люди научили народ кричать, чтобы новым царём стал Василий Шуйский. Таким образом, он и был избран, а народ разошёлся по домам. Названный царь Василий пошёл в Кремль, в соборную церковь Пресвятой Богородицы, помолился и пролил слёзы перед чудотворной иконой Пресвятой Богородицы Владимирской. Потом пошёл в царские покои и стал там жить. Бояре же и все вельможи вместе с народом стали почитать его, как и прежних царей.

Царь Василий [был] ростом мал, некрасив, очи имел подслеповатые, хорошо образован, умен, но очень скуп, упрям. Только тех любил, кто ему

наговаривал на других. Их он встречал с радостным лицом и с удовольствием слушал. Интересовался колдовством, а о войнах своих не заботился».

- С1.** Назовите хронологические рамки Смутного времени. Укажите годы правления Василия Шуйского.
- С2.** Используя текст документа и знания по истории, укажите, какие события непосредственно предшествовали воцарению Василия Шуйского и каким образом он оказался на российском престоле. Как назывался документ, который издал при своем воцарении Василий Шуйский? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.
- С3.** Как автор повести относится к Василию Шуйскому? Приведите не менее трёх аргументов, подтверждающих это отношение.

№ 25. Из исторического труда А.Ю. Низовского.

«Брать штурмом город полководцы самозванца не решились и отвели войско в село Тушино, где устроили обширный лагерь. Сюда непрерывно приходили всё новые и новые полки. Города Московского государства один за другим присягали царю Дмитрию: Великие Луки, Невель, Псков и все псковские города, Переславль-Залесский, Углич, Ростов, Ярославль, Кострома, Вологда, Владимир, Шуя, Балахна, Муром, Арзамас, Касимов... Только Нижний Новгород, Рязань, Смоленск и Коломна отказались признавать новоявленного царя.

Не спешила признавать «Дмитрия Ивановича» и Москва. Здесь, более чем где бы то ни было, знали, что царя Дмитрия нет на свете, поэтому никто самозванцу, конечно, не верил. Но в Москве не любили и царя Василия Шуйского. Многие бояре и люди знатных фамилий увидели, что в этой ситуации можно пожить, и стали охотно «бегать» из Москвы в Тушино, где самозванный царь охотно жаловал их чинами и казной. Первым бежал в Тушино стольник, князь Д.Т. Трубецкой, за ним — князь Д.М. Черкасский, князь А.Ю. Сицкий, князя Иван и Семён Засекины, митрополит Филарет (Фёдор Никитич Романов, отец будущего царя Михаила Романова)... «Видно и впрямь царь настоящий, когда к нему чиновные люди идут!» — заговорили в народе».

- С1.** К какому году относятся описанные в тексте события? Какие города (укажите не менее трёх) не подчинились «Дмитрию Ивановичу»?

- С2.** На основе своих знаний по истории укажите, когда и где погиб подлинный царь Дмитрий Иванович. Когда и при каких обстоятельствах царём стал Василий Шуйский?
- С3.** Где находился лагерь самозванца? Почему представители знати «бегали» в лагерь самозванца? Укажите не менее двух причин.

№ 26. Из речи Козьмы Минина перед нижегородцами.

«Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде все государство ныне находится и какой страх впредь, что легко можем в вечное рабство поляков, шведов или татар впасть. Чрез которое не токмо имения, но и живота своего многие уже лишились, и впредь наипаче все обстоятельства к тому, паче же к утеснению и разорению предложит. А причина тому не иная, как от великой зависти и безумия, в начале между главными государственными управители произошедшая злоба и ненависть, которые, забыв страх божий, верность к отечеству и свою честь и славу предков своих, един другого гоня, неприятелей отечества в помощь призвали чужестранных государей, тот польского, другой шведского. Иные же различных воров, чернецов, холопей, казаков и всяких бездельников царями и царевичами именовав, яко государям крест целуют. А может, кто ещё татарского или турецкого для своей токмо малой и скверной пользы избрать похочет...

Может кто сказать: что мы можем сделать, не имея ни денег, ни войска, и воеводы способного? Но я моё намерение скажу. Моё имение, всё, что есть, без остатка готов я отдать в пользу и сверх того, заложив дом мой, жену и детей, готов всё отдать в пользу и услугу отечества. И готов лучше со всею моею семьёю в крайней бедности умереть, нежели видеть отечество в поругании и от врагов в обладании...».

- С1.** Когда К. Минин выступил с данной речью? Как назывался исторический этап, охарактеризованный в тексте источника?
- С2.** Какую меру предложил Минин для исправления ситуации в государстве? Что предлагалось организовать и с какой целью?
- С3.** В чём видит К. Минин причины ослабления государственности в России? С чем связана эта точка зрения? Укажите всего не менее трёх положений.

№ 27. Из дневника И. Будило.

«Русским теперь было легче, но они, видя, что один Трубецкой не может взять столицы, сделали съезд в Нижнем Новгороде и избрали воеводой на эту войну князя Димитрия Михайловича Пожарского. Дело это

подняли все нижегородские мещане, из числа которых выдвинулся один мясник — Кузьма Юрьевич, обещавший давать деньги на ратных людей, только бы они шли поскорее добывать с Трубецким столицу. Сначала этот Кузьма сам отдал всё своё имущество и деньги, а потом, когда его набрали распоряжаться этим делом, то он стал собирать деньги из городов, никому не делая послаблений, и давал их войску, которого собрал немало и с Пожарским привёл его к столице...

Того же года, 30 августа, Пожарский подошел к Москве и расположился табором под Белым городом от Немецких ворот до реки — до Алексеевской башни и отнял у нас весь Белый город...

Того же года, 25 сентября, князь Пожарский прислал к рыцарству письмо, в котором убеждал их сдаться. Письмо было таково: «Полковникам — Стравинскому и Будиле, ротмистрам, всему рыцарству, немцам, черкасам и гайдукам, которые сидят в крепости, князь Димитрий Пожарский челом бьёт. Ведомо нам, что вы, сидя в осаде, терпите страшный голод и великую нужду, что вы со дня на день ожидаете своей гибели. Вас укрепляют в этом и упрашивают Николай Струсь и Московского государства изменники Федька Андронов и Ивашко, Олешко с товарищами, которые с вами сидят в осаде. Они это говорят вам ради своего живота. Хотя Струсь ободряет вас прибытием гетмана, но вы видите, что он не может выручить вас. Вам самим известно, что в прошлом году Карл Ходкевич приходил со всем полевым войском; Сапега был тоже с большим войском, и сидели в Москве, и с Зборовским и со многими другими полковниками; много было тогда польского и литовского войска; никогда прежде не бывало столько ваших людей, и, однако, мы, надеясь на милость Божию, не убоялись множества польских и литовских людей, а теперь вы сами видели, как гетман пришел и с каким бесчестьем и страхом он ушел от вас, а тогда ещё не все наши войска прибыли. Сдайтесь нам пленными. Объявляю вам, — не ожидайте гетмана».

- С1.** К какому году относится этот документ? Какова была роль народа в борьбе с иноземными захватчиками?
- С2.** Назовите не менее трёх фактов, событий, раскрывающих поведение населения в указанный период времени.
- С3.** Используя текст документа, укажите, как и в каком положении интервенты оказались в Москве. Почему? В общей сложности приведите не менее трёх положений.

№ 28. Из сочинения историка Н.И. Костомарова.

«24 октября поляки отворили Троицкие ворота на Неглинную и стали выпускать сначала бояр и дворян. Князь Мстиславский, старший по роду из бояр, составлявших совет, шел впереди всех. Жаль было смотреть на них. Они стали толпою на мосту: не решались двигаться далее. Казаки подняли и ратный шум, и крик. «Это изменники! Предатели! — кричали казаки. — Их надобно всех перебить, а животы их поделить на войско!». Но дворяне и дети боярские готовились стать грудью за своих земляков, которые не столько по охоте, сколько поневоле должны были служить врагам. Уже между земскими и казаками началась сильная перебранка, почти до драки. Бедные бояре все стояли на мосту и ждали своей участи. Но не дошло до драки. Казаки пошумели, пошумели и отошли...

На другой день, 25 октября, русские вступили в Кремль с торжеством. Земское войско собралось возле церкви Иоанна Милостивого, на Арбате, а войско Трубецкого за Покровскими воротами. С двух этих концов пошли архимандриты, игумены, священники с крестами, иконами и хоругвями; за ними двигались войска. Оба крестные хода сошлись в Китай-городе на Лобном месте... Духовенство вошло в Кремль, за ним посыпала туда ратная сила, и в Успенском соборе служили благодарственный молебен об избавлении царствующего града».

- С1.** Когда произошли события, описанные в источнике? Кто возглавлял борьбу за освобождение «царствующего града». Укажите не менее двух фамилий.
- С2.** Назовите не менее трёх положений источника, демонстрирующих ситуацию гражданского единения.
- С3.** На основе текста и знаний по истории приведите не менее трёх причин положительного исхода борьбы за освобождение «царствующего града».

№ 29. Из «Роспросных речей, отобранных от московских выходцев».

«Мая в 8 день, Московского Судного Приказу молодой подъячий Матвей Денисов ... в роспросе сказал: вышел он с Москвы, на Государево Царство и Великого Князя Дмитрия Ивановича всея Руси имя... с тем: приходил к нему, в Приказ, сын боярский москвитин Савва Тараканов, тому четвертый день, а сказывал: которые бояре, и дворяне, и дети боярские, и торговые люди, были в заговоре с Иваном Фёдоровичем Колычевым, и хотели Шуйского убить на Вербное воскресенье, и тогда не случилось; из их думы один Иван был на пытке и ни на кого из них не говорил, потому

одного и казнили; а их никого казнить не велел: и они же своим старым заговором умышляют и хотят его убить на Вознесеньев день из самопала; а на Николин день какая замятия будет ли, того не ведает.

А дети боярские и чёрные всякие люди приходят к Шуйскому, с криком и вопом, а говорят: до чего им досидеть? Хлеб дорогой, а промыслов никаких нет, и ничего нигде не взять, и купить не за что. И он у них просит сроку до Николина дня, а начнётся де на Скопина, что будто идёт к нему Скопин с немецкими людьми, а немец де с ним семь тысяч. Король будто дал четыре тысячи, а ещё де нанял три тысячи; и как только он к Москве с силою подойдёт, и ему де Шуйскому со своею силою его встретить и приходиться на большие таборы.

А весть де про Скопина на Москве есть, что пошёл из Новгорода... А про Шереметьева сказывают, что... из Владимира ждут [его] к Москве; а сказывают, что с ним... идёт вся Понизовная сила, а ждут на просухе, как вода сольёт и конский корм поспеет. А се идёт на Украину Крымский Царь, а из земли де уж вышел; а весть про то пришла к Москве недели с две, пригнал из Польских городов гонец, а кто именем, и того не ведает; а слышал он про то не в Разряде, в миру...»

- С1.** Какой самозванец появился в период, о котором идёт речь в источнике? Используя знания по истории, назовите не менее двух других событий, происходивших в стране в то же время.
- С2.** Используя текст документа и знания курса истории, укажите не менее трёх причин начала исторического периода, иллюстрацией которого является приведённый документ.
- С3.** Приведите не менее трёх итогов исторического периода, о котором идёт речь.

Тема №5. Россия в XVII в.

№ 30. Из исторического очерка В. Б. Кобрина.

«Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои, и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои — выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору..., но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казнённые и опальные в годы опричнины, сам Филарет оказался в сеннике при бывшем опричнике Борисе Годунове. Наконец, Романовы пользовались большой популярностью среди казачества, с ними связывались многие иллюзии, и длительное пребывание Филарета в Тушине... заставляло и бывших тушинцев не опасаться за свою судьбу при новом правительстве. Поскольку Филарет возглавил в своё время делегацию, которая пригласила на русский трон Владислава, то и сторонники польского королевича не беспокоились за своё будущее при Романовых».

- С1.** О каком событии идёт речь в документе? В каком году оно произошло и чем было вызвано?
- С2.** Почему предпочтение было отдано Романовым? Укажите не менее трёх аргументов.
- С3.** Какие обстоятельства предшествовали началу правления династии Романовых на русском престоле? Укажите не менее трёх положений.

№ 31. Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«В самом начале 1613 года в Москву стали съезжаться выборные со всех концов Русской земли. Это был первый бесспорно всесословный земский собор с участием посадских и даже сельских обывателей.

На соборе первым делом решили среди иноземцев нового царя не искать. Но выбрать своего царя оказалось непросто. Одни предлагали одного, другие — другого, перебирали великие роды, но не могли ни на ком согласиться и так потеряли немало дней. Многие кандидаты пытались подкупать избирателей, засылали к ним с подарками и обещаниями.

Наиболее вероятными кандидатами на избрание были: князя Галицкий, Мстиславский, Воротынский, Трубецкой и М.Ф. Романов.

Неоднозначной при обсуждении была и кандидатура Михаила Романова, отец которого Филарет был ставленником обоих самозванцев, получил

сан митрополита от первого и провозглашен патриархом в подмосковном лагере второго.

Сам по себе Михаил, 16-летний мальчик, имел мало видов на престол, однако на нем сошлись такие враждебные силы, как дворянство и казачество.

Окончательное решение было предоставлено всей земле. Тайно разослали по городам верных людей, чтобы выведать мнение народа, кого хотят на Московское государство царём. Посланные возвратились с донесением: быть государем М.Ф. Романову.

21 февраля 1613 года прошли окончательные выборы. Каждый участник собора подавал письменное мнение, и во всех мнениях значилось одно имя — Михаила Фёдоровича».

- С1.** С какой целью был созван Земский собор? Почему историк называет его «всесловным»?
- С2.** Используя знания по истории и текст документа, укажите, как объясняет историк сложность поставленной на соборе задачи. Назовите не менее трёх положений.
- С3.** Чем был обусловлен выбор Михаила Романова? В чём заключалось значение принятого на Земском соборе решения? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

№ 32. Из сочинения Н.И. Костомарова.

«Мало в истории найдётся примеров, когда бы новый государь вступил на престол при таких ... печальных обстоятельствах. С двумя государствами: Польшей и Швецией, не окончена была война. Оба эти государства владели окраинами Московской державы и выставляли двух претендентов на московский престол — двух соперников новоизбранному царю. Третьего соперника ему провозглашала казацкая вольница в Астрахани в особе малолетнего сына Марины, и Заруцкий во имя его затевал двинуть турок и татар на окончательное разорение Московского государства. Внутри государства многие города были сожжены дотла, и самая Москва находилась в развалинах. Внутренние области сильно обезлюдели. Поселяне ещё в прошлом году не могли убрать хлеба и умирали от голода. Повсюду господствовала крайняя нищета: в казне не было денег и трудно было собрать их с разорённых подданных. Одна беда вела за собою другие, но самая величайшая беда состояла в том, что московские люди, по меткому выражению матери царя, измалодушествовались».

- С1.** К какому периоду русской истории относятся описываемые события? Назовите имя нового государя.
- С2.** Укажите год вступления на престол нового государя и название органа, который в начале его правления играл значительную роль в управлении.
- С3.** Почему автор называет обстоятельства вступления на престол нового царя «печальными»? Приведите не менее трёх примеров, подтверждающих утверждение автора.

№ 33. Из сочинения В.О. Ключевского.

«Со второго десятилетия XVII в. в нашей истории последовательно выступает ряд новых фактов, которые заметно отличают дальнейшее время от предшествующего. Во-первых, на московском престоле садится новая династия. Далее, эта династия действует на поприще, всё более расширяющемся. Государственная территория, дотоле заключенная в пределах первоначального расселения великорусского племени, теперь переходит далеко за эти пределы и постепенно вбирает в себя всю русскую равнину, распространяясь как до географических её границ, так почти везде до пределов русского народонаселения. В состав русского государства постепенно входят Русь Малая, Белая и, наконец, Новороссия, новый русский край, образовавшийся путем колонизации в южнорусских степях. Раскинувшись от берегов морей Белого и Балтийского до Чёрного и Каспийского, до Уральского и Кавказского хребтов, территория государства переваливает далеко за Кавказский хребет на юге, за Урал и Каспий на востоке. Вместе с тем происходит важная перемена и во внутреннем строе государства: об руку с новой династией становится и идёт новый правительственный класс. Старое боярство постепенно рассыпается, худея генеалогически и скудея экономически, а с его исчезновением падают и те политические отношения, какие прежде в силу обычая сдерживали верховную власть. На его место во главе общества становится новый класс, дворянство, составившееся из прежних столичных и провинциальных служилых людей, и в его пестрой, разнородной массе растворяется редящее боярство... Среди этого непрерывного напряжения народных сил окончательно гибнет и свобода крестьянского труда: владельческие крестьяне попадают в крепостную неволю, и самая эта неволя становится новой специальной государственной повинностью, падающей на этот класс. Но, стесняемый политически, народный труд расширяется экономически: к прежней сельскохозяйственной эксплуатации страны теперь присоединяется и промышленная её разработка; рядом с земледелием, остающим-

ся главной производительной силой государства, является с возрастающим значением в народном хозяйстве и промышленность обрабатывающая, заводско-фабричная, поднимающая нетронутые дотоле естественные богатства страны».

- С1.** О каком веке и какой новой династии идёт речь в документе? Назовите первого представителя новой династии.
- С2.** В чём, по мнению автора, состояли главные отличия данного периода русской истории от предшествующего? Назовите не менее трёх отличий.
- С3.** Используя текст документа и знания по истории, укажите, какое значение для последующего развития страны имели названные автором изменения. Как назывался принятый в данном столетии свод законов, отразивший данные изменения? Укажите не менее трёх положений.

№ 34. Из курса лекций В.О. Ключевского.

«...Высшим правительственным органом служила Боярская дума. В царствование Михаила эта Дума не была единственным высшим правительственным учреждением при царе: рядом с нею часто является другой высший правительственный орган, земский собор... Царствование Михаила было временем усиленной работы правительства совместно с земским собором. Никогда, ни прежде, ни после, не собирались так часто выборные от всех чинов людей Московского государства. Едва не каждый важный вопрос внешней и внутренней политики заставлял правительство обращаться к содействию земли. По документам известно за время царствования Михаила до 10 созывов земского собора. Земский собор в это время является органом с компетенцией более широкой. Теперь он рассматривает такие дела, которыми прежде ведала только Боярская дума, — текущие дела государственного управления, например, вопросы о налогах. После Смуты, когда нужно было восстанавливать государственный порядок, Дума на каждом шагу встречала затруднения, с которыми не могла справиться сама, и волей-неволей должна была искать содействия у земского собора. Прямое участие в правительственной деятельности, какое принимала земля в Смуту, не могло прекратиться тотчас по её окончании; царь, избранный народной волей, советом всея земли, естественно, должен был и править при содействии народа, земского правительства. Власть царя получила очень сложную и условную сделочную конструкцию. Она была двойственна и по своему происхождению, и по составу. Действительным

её источником было соборное избрание; но она выступала под покровом политической фикции наследственного преемства по родству. Таким образом, власть нового царя составлялась из двух параллельных двусмыслиц: по происхождению она была наследственно-избирательной, по составу — ограниченно-самодержавной».

- С1.** Как, по мнению Ключевского, изменился состав земских соборов? Назовите не менее двух положений.
- С2.** Как автор характеризует функции земских соборов в период царствования Михаила Романова? Укажите не менее трёх характерных черт.
- С3.** С чем связаны перемены в роли земских соборов? Приведите не менее трёх причин.

№ 35. Из исторического источника.

«В лето 7156-года, 20 июля, в 16 день, государь царь и великий князь ..., всея Руси самодержец, ... советовался с отцом своим и богомольцем, святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты, ... и со всем освящённым Собором, и говорил со своими государевыми боярами, и с окольничими, и с думными людьми, а пристойны ли те статьи к государственным и к земским делам. И те бы статьи выписать, и чтобы прежних великих государей, царей и великих князей российских, и отца его государева, блаженной памяти великого государя, царя и великаго князя Михаила Фёдоровича всея Руси, указы и боярские приговоры на всякие государственные и на земские дела собрать, и те государские указы и боярские приговоры со старыми судебниками исправить... Чтобы Московского государства всяких чинов людей, от большего и до меньшего чину, суд и расправа была во всяких делах всем ровна... И указал государь то всё в Уложение написать на список и закрепить тот список ... и всякие дела делать по тому Уложению.

С Польским, Литовским, Немецким и с иными окрестными государствами у государя царя и великого князя ... всея Руси вечный мир... А... война начнётся, или в которое время изволит государь кому своему государеву недругу мстить недружбу, и укажет послать на них своих государевых бояр и воевод, а с ними всяких чинов ратных людей, и для той службы велит государь своим государевым ратным людям всего Московского государства дать своё государево жалованье, и на то государево жалованье ратным людям деньги собирать со всего Московского государства, а побор положить смотря по службе.

...Да и боярам и воеводам без государева указу ратных людей с государственной службы не роспушати, и посулов и поминков не иметь... А будет кто на бояр и на воевод ... начнёт бить челом государю ложно, затеяв напрасно, а сыщется про то допряма, и тем за боярское и за воеводское бесчестие и за ложное их челобитье чинить жестокое же наказание, что государь укажет...»

- С1.** Определите название и год принятия документа. О каком самодержце в нём идёт речь?
- С2.** Используя знания по истории, укажите не менее трёх результатов, которые были закреплены изданием данного документа.
- С3.** Используя текст документа и знания по истории, назовите не менее трёх целей, которые ставились при составлении указанного документа. Чьи интересы он защищал?

№ 36. Из книги «Описание путешествия в Московию» секретаря голштинского посольства Адама Олеария.

«Уже с малых лет внушают они [русские] своим детям, чтобы они говорили о его царском величестве как о Боге и почитали его столь же высоко; поэтому они часто говорят: «Про то знают Бог да великий князь»... Чтобы выказать глубокое смирение своё и своё чувство долга, они говорят, что всё, чем они владеют, принадлежит не столько им, сколько Богу и великому князю...

Царь заботится о своем величии и следит за правами величества, как делают это другие монархи и государи. А именно: он не подчинен законам и может, по мысли своей и по желанию, издавать и устанавливать законы и приказы...

Великий князь не только назначает и смещает начальство, но даже гонит их вон и казнит их, когда захочет...

Во всех провинциях и городах он назначает своих воевод, наместников и управляющих, которые с канцеляристами, дьяками или писцами должны производить суд и расправу...

Один лишь великий князь имеет право объявлять войну иноземным нациям и вести её по своему усмотрению...

Великий князь также раздает титулы и саны, производя тех, кто имеют заслуги перед ним и перед страной, или кто вообще считаются достойными его милости, в князей...

У царя производится своя чеканка монеты в стране...»

- С1.** К какому веку относится данное описание характера правления в России? Определите характер политического строя России на основании приведенного свидетельства.
- С2.** Используя текст документа, назовите не менее трёх полномочий царя.
- С3.** На каких нравственных основах, по мнению автора, строилось воспитание детей? Приведите не менее трёх положений.

№ 37. Из курса лекций В.О. Ключевского.

«...Русским церковным расколом называется отделение значительной части русского православного общества от господствующей православной церкви. Это разделение началось в царствование Алексея Михайловича вследствие церковных новшеств патриарха Никона и продолжается доселе. Раскольники считают себя такими же православными христианами, какими считаем себя и мы... Если старообрядцы не расходятся с нами в догматах, в основаниях вероучения, то, спрашивается, отчего же произошло церковное разделение, отчего значительная часть русского церковного общества оказалась за оградой русской господствующей церкви...»

- С1.** Когда произошёл церковный раскол? Кто был инициатором реформ?
- С2.** Кто был главным противником реформирования церкви? Как относился к церковным реформам царь?
- С3.** Что не устраивало противников в реформировании церкви? Назовите не менее трёх положений.

№ 38. Из исторического документа.

«Того же года апреля в 27-й день преставился государь царь и великий князь Фёдор Алексеевич всея Великия и Малыя и Белья России самодержец. Того же часу избрали на Московское государство царём брата его, государева меньшова царевича и великого князя Петра Алексеевича... мимо большего его брата царевича Иоанна Алексеевича... И крест ему, государю, целовали бояре и окольничие, и думные, и стольники, и стряпчие...»

Того же года мая в 15-й день на Московском государстве было смятение. Стрельцы всех приказов, и выборный полк, и солдаты пришли в город Кремль в 11-м часу с знаменами и с барабанами, с мушкетами, с копьями, с бердышом, а сами на бегу в город кричали, будто Иван и Афанасий Кирилловичи Нарышкины удушили царевича Иоанна Алексеевича. А начальных людей с ними никого не было. И прибежав в Кремль, стрельцы и солдаты

вбежали на Красное и Постельное крыльцо в царских хоробах и насильно с верху, из государевых хором, от самого государя царя и великого князя Петра Алексеевича, бояр и окольничих, и думных, и стольников сбросили с крыльца на землю, а на земле рубили бердышами и кололи копьями...»

- С1.** В каком году происходили описанные в тексте события? Какой город был местом действия?
- С2.** Кто был участником выступления? В чём была основная причина волнений? Кто стал жертвой выступления? Укажите не менее трёх положений.
- С3.** Представители какого боярского семейства организовали это выступление? Кто стал официально царствовать в результате описанных событий? Кто стал фактическим правителем? Назовите не менее трёх положений.

Тема №6. Россия в XVIII в.

№ 39. Из записок Е.Р. Дашковой.

«Он был гениален, деятелен и стремился к совершенству, но он был совершенно невоспитан, и его бурные страсти возобладали над его разумом. Он был вспыльчив, груб, деспотичен и со всеми обращался как с рабами, обязанными всё терпеть... Если бы он не ставил так высоко иностранцев над русскими, он не уничтожил бы бесценный, самобытный характер наших предков... Он подорвал основы Уложения своего отца и заменил их деспотическими законами; некоторые из них он сам же отменил. Он почти всецело уничтожил свободу и привилегии дворян и крепостных; у последних он отнял право жалобы в суд на притеснения помещиков. Он ввел военное управление, самое деспотичное из всех, и, желая заслужить славу создателя, торопил постройку Петербурга весьма деспотичными средствами...».

- С1.** О каком правителе идёт речь? В какие годы он находился у власти?
- С2.** Какие качества личности правителя отмечены в тексте документа? Укажите не менее двух положительных и не менее двух отрицательных качеств.
- С3.** Что было характерно для его политики в отношении дворянства? Что имел в виду автор, говоря об уничтожении бесценного, самобытного характера предков? Приведите не менее трёх положений.

№ 40. Из работы И.С. Аксакова.

«Русская земля подверглась внезапно страшному внешнему и внутреннему насилванию. Рукой палача совлекался с русского человека образ русский и напяливалось подобие общеевропейца... Всё, что только носило на себе печать народности, было предано осмеянию, поруганию, гонению; одежда, обычай, нравы, самый язык — всё было искажено, изуродовано, изувечено...»

Из сочинения С.М. Соловьёва.

«Во второй половине XVII века русский народ явственно тронулся на новый путь; после многовекового движения на Восток он начал поворачивать на Запад... Само сближение было делом народным, и [он] явился вождём в этом деле... Свой гений он выразил в том, что ясно осознал свое положение и свою обязанность: вывести посредством цивилизации слабую, бедную, почти неизвестную миру Россию из той отчуждённости и невежества, в каком она находилась до сей поры...»

Из исторического труда В.О. Ключевского.

«Человек, сочетавший в себе несовместимое: стремление к просвещению и деспотизм, строивший и казнивший своими руками, сеявший среди соотечественников ужас и обожание, тот, кто во имя «общего блага», любя и служа Отечеству, «Россию поднял на дыбы»...».

- С1.** О каком правителе идёт речь в источниках? В чём суть позиции И.С. Аксакова?
- С2.** На основании текста документа раскройте отношение С.М. Соловьёва к реформам и личным качествам правителя, о котором идёт речь. Укажите не менее двух положений.
- С3.** Объясните, почему личность и реформаторская деятельность указанного правителя по-разному оценивались современниками и историками. Приведите не менее трёх положений.

№ 41. Из исторического источника.

«...1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

2. Кто имеет сыновей и ему же ещё хочет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обоюго полу да награждены будут движимыми именьями, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме одного, который в недвижимых наследником будет... То же разумеется и о дочерях».

- С1.** Как называется документ, отрывок из которого приведён? Когда и кем он был принят?
- С2.** Приведите не менее трёх положений, раскрывающих суть документа.
- С3.** Кто из русских монархов отменил этот закон? Какие законы, принятые в то же время, тесным образом примыкали к указанному документу? Назовите не менее двух законов.

№ 42. Из исторического источника.

«... Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы ... обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.
- 4) В знатные чины... выше полковничьего ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
- 5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

... А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

С1. К какому веку относится этот документ? Кем он был первоначально подписан? Укажите его название.

С2. Используя текст документа и знания по истории, объясните, по чьей инициативе он был подготовлен и с какими целями. Укажите не менее двух целей.

С3. Используя знания курса истории, объясните, почему данные обещания не были реализованы. Назовите не менее трёх причин.

№ 43. Из работы историка Н.И. Павленко.

«...Нам остаётся ответить на вопрос, волновавший как современников, так и потомков: почему намерение «верховников» ограничить самодержавие потерпело неудачу, почему надорванные кондиции стали кульминацией в победе самодержавия? Причин несколько, но главная из них кроется в отсутствии консолидации среди господствующего сословия — она наступила несколькими десятилетиями позже.

Волею случая Верховный тайный совет был укомплектован преимущественно выходцами из аристократии, причем представителями двух фамилий: Долгоруких и Голицыных. Составленные ими кондиции отражали интересы прежде всего этих двух фамилий. Вчитайтесь в кондиции и их преамбулу, состоявшие из 12 пунктов, и вы обнаружите только два, в реализации которых были заинтересованы широкие круги дворянства: обязательство императрицы заботиться об укреплении и расширении православия и лишение императрицы возможности распоряжаться без суда жизнями и имениями дворян. Остальные же десять пунктов были нацелены на удовлетворение интересов двух аристократических фамилий и имели в виду не

изменение политического строя в стране, а ограничение власти конкретно монарха в пользу конкретных фамилий.

Сказанное даёт основание считать «затейку верховников» олигархической, удовлетворяющей притязаниям всего двух фамилий. Отсюда брали начало все последующие ошибочные действия «верховников»...

- С1.** С каким периодом российской истории связаны описанные в документе факты? Кем были составлены кондиции и кому было предложено их подписать?
- С2.** Как автор оценивает «затейку верховников»? Какие доводы он приводит для обоснования своей оценки? Укажите не менее двух доводов.
- С3.** Используя текст документа и знание курса истории, ответьте, какова была главная цель кондиций и почему её не удалось реализовать. Укажите не менее трёх причин.

№ 44. Из донесения первого испанского посла в России де Лирия.

«...Офицеры гвардии и другие, находившиеся в большом числе, и в присутствии царицы начали кричать, что они не хотят, чтобы кто-нибудь предписывал законы их государыне, которая должна быть такой же самодержавною, как и её предшественники. Шум дошел до того, что царица была принуждена пригрозить им; но они все упали к ногам её и сказали: «Мы верные подданные вашего величества, верно служили вашим предшественникам и пожертвуем нашу жизнь на службу вашему величеству, но не можем терпеть тирании над вами. Прикажите нам, ваше величество, и мы повергнем к вашим ногам головы тиранов». Тогда царица приказала им, чтоб они повиновались генерал-лейтенанту и подполковнику гвардии Салтыкову, который во главе их провозгласил царицу самодержавною государыней. Призванное дворянство сделало то же. Так всеобщий голос провозгласил царицу такой же самодержавною, какими были её предшественники. Это было страшным ударом для Верховного совета, который хотел управлять по своей фантазии, почему он старался не допускать никого к царице, ни говорить с ней, ни делать какого-нибудь внушения».

- С1.** В какие годы происходили описанные события? О какой царице и каком историческом событии идёт речь?
- С2.** В чём заключалась суть возникшего конфликта? Каков был главный итог описанного события?
- С3.** Почему гвардия и служилое дворянство не поддержали составленный документ и выступили против его подписания императрицей? Назовите не менее трёх причин.

№ 45. Из труда историка В.Н. Балязина.

«Это столетие вошло в мировую историю под именем «века России». Два блестящих царствования символизируют этот век: он начался правлением Петра I, Великого, и завершился деятельностью Екатерины II, также именуемой Великой. По словам А.С. Пушкина, в этом веке «Россия вошла в Европу, как спущенный со стапелей корабль — при стуке топора и громе пушек».

В начале века был заложен Санкт-Петербург, а в середине его основан Московский университет. В этом столетии Россия стала европейской державой, прочно заняв место в альянсе других государств и громко заявив о себе как о великой и могущественной стране.

Век закончился победоносным Итальянским и Швейцарскими походами А.В. Суворова, когда «русский штык прорвался сквозь Альпы». Это столетие передало эстафету славы и подвигов векам последующим».

С1. О каком столетии идёт речь в документе? Что имел в виду историк, говоря о том, что в этом веке Россия стала европейской державой?

С2. Что вы можете сказать об итогах развития России в этом веке на основе текста документа и знания курса истории? Назовите не менее трёх итогов развития.

С3. Привлекая знания из курса истории и текст документа, объясните, в чем состояла преемственность царствований Петра I и Екатерины II. Назовите не менее трёх примеров преемственности царствований.

№ 46. Из работы историка А.Б. Каменского.

«Каково место Екатерины Второй в русской истории? Прежде всего, это было время внутривластной стабильности, пришедшей на смену череде правительств, а с ними и политического курса, веренице бесконтрольных временщиков и отсутствию у власти четкой программы. Это было время активного законотворчества и серьезных реформ, имевших долговременное значение. Причем именно Екатерина была, возможно, самым успешным из всех российских реформаторов, ведь ей без каких-либо серьезных социальных, политических и экономических потрясений удалось почти полностью реализовать задуманную программу значительных преобразований. Правда, многого она не успела, а от многого ей пришлось отказаться по различным объективным и субъективным причинам...

Реформы Екатерины носили созидательный, а не разрушительный характер. Какие бы последствия ни имели те или иные конкретные мероприятия Екатерины в области экономики, ни одно из них не было разорительным для населения. Во всё продолжение её царствования Российское государство становилось богаче, а жизнь подданных — зажиточнее».

- С1.** О каком хронологическом периоде идёт речь в документе? Каковы были обстоятельства воцарения Екатерины II?
- С2.** Какую оценку даёт историк реформаторской деятельности Екатерины Великой? Назовите не менее двух аргументов, какими А.Б. Каменский подтверждает свою оценку.
- С3.** Используя текст документа и знания по истории, укажите, в чём состояли главные заслуги Екатерины II. Назовите не менее трёх мероприятий Екатерины II в русле политики «просвещённого абсолютизма».

№ 47. Из сочинения современного историка Е.В. Анисимова.

«Судьба Екатерины доказала, что человеческая воля, желание могут стать не менее реальным и могучим фактором истории, чем десятки многопушечных кораблей и тысячи солдат. Императрица Екатерина создала себе славу, ставшую ей мощным оружием, как тот военный корабль, который назывался «Слава Екатерины»...

Французский дипломат Корберон писал в своем донесении, что слава, которую создала себе императрица, её решительный характер, её способности и удача заменяют ей искусных государственных людей и опытных генералов.

...Императрица вошла в историю России как выдающийся государственный деятель, и эпоха её царствования стала временем грандиозных реформ и издания важнейших законодательных актов...

Перед ней были реальные цели укрепления самодержавия, проведения необходимых военной, административной и сословной реформ. Она осуществляла их в едином ключе, с одной генеральной идеей — максимально способствовать развитию и совершенствованию того «регулярного» государства, основы которого заложил ещё Пётр Великий.

...Законодательные акты Екатерины надолго пережили её и вместе с основными законами Петра Великого стали на долгие десятилетия основой российской государственности. Собственно, о таком выводе историка и мечтала, вероятно, честолюбивая царица-законодательница».

- С1.** О каком хронологическом периоде в истории России идёт речь в документе? Укажите его рамки. Под каким названием вошел в историю этот период?
- С2.** Используя текст документа и знания по истории, отметьте, какие реформы были проведены Екатериной II. Назовите не менее четырёх реформ.
- С3.** Как оценивает автор эпоху Екатерины II? Какие качества её личности помогли, по мнению современников и историков, совершить столь грандиозные преобразования и создать себе славу? Приведите не менее четырёх положений.

№ 48. Из пугачёвского манифеста от 28 июля 1774 года.

«Жалуем сим именным указом... всех, находившихся прежде в крестьянстве, в подданстве помещиков, быть верноподданными собственной нашей короны рабами, и награждаем вольностью и свободою и вечно казаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и прочих денежных податей..., повелеваем сим ... указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и вотчинах — оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян, всячески стараясь ловить, казнить и вешать и поступать равным образом так, как они, не имея в себе ни малейшего христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников, злодеев дворян всякой может восчувствовать тишину и спокойную жизнь...»

- С1.** В какой хронологический период происходило выступление под предводительством Е. Пугачёва? Кто был правителем в этот период?
- С2.** Чьи интересы и какие чаянья воплощал манифест Пугачёва? Как в документе предлагалось решить судьбу дворянства?
- С3.** Какое общественное и государственное устройство предлагал установить в России Е. Пугачёв? Назовите не менее трёх положений.

№ 49. Из закона о порядке наследования престола (5 апреля 1797 г.).

«Мы, Павел, наследник, цесаревич и великий князь, и мы, супруга его, Мария, великая княгиня... по зрелом рассуждении и со спокойным духом постановили сей Акт наш общий, который по любви к отечеству избираем наследником, по праву естественному, после смерти моей, Павла, сына

нашего большего, Александра, а по нем всё его мужское поколение. По пресечении сего мужского поколения наследство переходит в род второго моего сына...

По пресечении последнего мужского поколения сыновей моих наследство остается в сём роде, но в женском поколении последнее царствовавшего, как в ближайшем престолу, дабы избежать затруднений при переходе от рода в род, в котором следовать тому же порядку, предпочитая мужское лицо женскому; однако здесь приметить надлежит единожды навсегда, что не теряет никогда права то женское лицо, от которого право непосредственно пришло...

Положив правила наследства, должен объяснить причины оных. Они суть следующие: дабы государство не было без наследника. Дабы наследник был назначен всегда законом самим. Дабы не было ни малейшего сомнения, кому наследовать. Дабы сохранить право родов в наследовании, не нарушая права естественного, и избежать затруднений при переходе из рода в род».

- С1.** Какой порядок наследования престола действовал в Российской империи до принятия данного закона и кем он был определен?
- С2.** В чём император видит преимущества вновь принятого закона по сравнению с прежним порядком наследования престола? Укажите не менее двух аргументов.
- С3.** Чем было обусловлено принятие данного закона 1797 г.? В чём его суть? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

Тема №7. Россия в первой половине XIX в.

№ 50. Из письма Н.М. Карамзина П.А. Вяземскому.

«...Двадцать пять лет мы, невинные и неподлые, жили мирно, не боясь ни тайной канцелярии, ни Сибири: скажем ему спасибо. Могущество России также при нем не упало. В душе его было что-то ангельское. Если он, как человек, не был лучше всех нас, то и мы вместе не лучше его. Кто умел так прощать и не мстить за личные оскорбления? Любя Россию, желаю, чтобы будущие государи её уподобились ему в великодушии и во многих прекрасных свойствах».

- С1.** Назовите имя императора, о котором пишет Н.М. Карамзин. Укажите годы его царствования.
- С2.** Используя текст источника и знания из курса истории, назовите не менее трёх итогов деятельности указанного императора в области внутренней политики.
- С3.** Какую оценку внешнеполитической деятельности императора даёт автор? Приведите не менее двух примеров, подтверждающих оценку Н.М. Карамзина.

№ 51. Из воспоминаний современников.

«...Солдат роптал на бесперывное отступление и в сражении надеется найти конец оному. Главнокомандующим М.Б. Барклаем-де-Толли был солдат недоволен и в главную вину ставил ему то, что он не русский».

«...Войска российские, будучи расположены по обширным границам и провинциям своего государства, для соединения своих частей должны были отступать безостановочно. Малочисленность их против многолюдства неприятеля не позволяла и думать, чтобы вступить в явный бой на границах империи...

В конце июля россияне достигают города Смоленска, и здесь последовало благополучное соединение первой армии с второю под командою генерала от инфантерии князя Багратиона...

Россияне, переправясь через реку Днепр, стали на возвышенном месте перед городом, с которого картина Смоленска была чрезвычайно трогательна, печальна и разительна; неприятель открыл сильную канонаду множества батарей по городу, пожар разлился по оному во всех почти улицах...

Российские войска 7-го числа августа от развалин и пепла города Смоленска отступили и продолжали идти по дороге, ведущей к древней столице Москве, и неприятелю каждый шаг за ними был затруднителен и стоил крови».

- С1.** Используя тексты документов и знания по истории, укажите название войны, о которой идёт речь, а также имя полководца, армия которого вторглась в пределы Российской империи.
- С2.** Каково было настроение солдат российской армии в первый месяц войны? Назовите не менее двух причин такого настроения.
- С3.** Что свидетельствовало о том, что М.Б. Барклаю-де-Толли удалось осуществить свой стратегический замысел? В чём состоял стратегический замысел императора, возглавлявшего войска противника? Для ответа используйте тексты документов и знания по истории.

№ 52. Из воспоминаний Г.П. Мешетича.

«На другой день оной битвы россияне, не имея достаточных сил, чем бы могли довершить поражение врагов, отступили также 7 верст к г. Можайску... Одни говорили, будет ещё кровопролитное сражение, другие утверждали, что Москва будет оставлена неприятелю. Наконец войска с вечера тронулись со своей позиции, и ночью начали проходить Москву, и нашли уже оставленную пустынею. При дальнейших отступлениях был несколько дней кряду виден русским воинам столб густого дыму, что происходило от беспрестанных пожаров в оной. Россияне ощущали какое-то уныние в это время; хотя Москва не составляла их целого Отечества, но была некогда столицей! Потом русские войска сделали крутой поворот с Рязанской дороги к Подольску, где остановились на несколько дней для отдыха... Такая продолжительная ретирада отвлекла неприятеля от всех выгод в его армии и послужила ему гибелью ... Он впал в приготовленные ему сети, из которых он не выпутается ... От сего места [русская] армия уже не отступала, а прошла на Красную Пахру, Вороново, на старую Калужскую дорогу и остановилась под Тарутиным, во фланг неприятелю и почти в тыл в боевой позиции.

Неприятель, занявший Москву, хотел забыть войну, ибо и от Наполеона так войскам своим было объявлено, и французы мечтали, что Россия покорится, и спокойно смотрели на ужасное истребление города пожарами. Неприятель, однако, выслал свой авангард вслед за войсками российскими по Рязанской дороге; оные, пройдя поворот к Подольску, утратили из виду российскую армию, приписав сие ещё скорому и быстрому отступлению; прибавя ещё скорее марш вперед, чтобы догнать россиян, узнают, что армии их впереди нет; поворота назад, к удивлению их, открывают, что войска российские в тылу их стоят спокойно».

- С1.** Укажите название битвы, после которой произошли описанные автором события, и её точную дату (день, месяц, год).
- С2.** Где и кем было принято решение об оставлении Москвы? Назовите не менее двух известных вам причин такого решения.
- С3.** Как назывался военный манёвр русской армии, описанный автором воспоминаний? На основе предложенного отрывка и знаний из курса истории назовите три положения, раскрывающие значение этого манёвра для хода военных действий.

№ 53. Из работы историка Е. Тарле.

«Когда Кутузову представили ночью первые подсчеты и когда он увидел, что половина русской армии истреблена в этот день, 7 сентября, он категорически решил спасти другую половину и отдать Москву без нового боя. Это не помешало ему провозгласить, что Бородино было победой, хоть он и был удручен. Победа моральная была бесспорно. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой всё-таки больше, чем французской.

И когда Наполеону в ночь после битвы доложили, что 47 его генералов убиты или тяжело ранены, что несколько десятков тысяч солдат его армии лежат мертвые или раненые на поле битвы, когда он лично убедился, что ни одно из данных им до сих пор больших сражений не может сравниться по ожесточению и кровопролитию с Бородином, то (хотя это тоже не помешало ему провозгласить Бородино своей победой) он, одержавший на своем веку столько настоящих, бесспорных побед, не мог, конечно, не понимать, что если Лоди или Риволи, или битву под пирамидами, или истребление турецкой армии под Абукиром, или Маренго, или Аустерлиц, или Йену, или Фридланд, или Ваграм можно назвать победами, то для Бородина нужно придумать какое-нибудь иное определение».

- С1.** Какие решения были приняты М.И. Кутузовым после Бородинского сражения? Почему? Приведите не менее трёх решений.
- С2.** Используя текст документа, назовите не менее трёх положений, которые выражают мнение М.И. Кутузова относительно итогов Бородинского сражения для русской армии.
- С3.** К достижению каких целей стремился Наполеон? Назовите не менее трёх целей. Укажите оценку итогов Бородинской битвы, данную им Наполеоном.

№ 54. Из воспоминаний актера И.П. Борецкого, предназначенных для М.А. Бестужева.

«Поутру увидел на улице кучки народа... Народ со всех концов спешит на Сенатскую площадь... Я побежал на площадь. Народ запрудил всю площадь и волновался, как бурное море. В волнах этого моря виднелся небольшой островок — это было ваше каре... Я видел царя, окружённого своим штабом и уговаривающего народ разойтись по домам, слышал, как беснующаяся толпа кричала ему в ответ: «Не пойдем, умрём вместе с нами!». Видел, как понеслась на вас кавалерия... и с каким диким остервенением толпы народа отразили второй натиск поленьями дров, и я, грешный человек, метнул одно полено в бок кавалеристу... видел я и тебя, как ты при третьей атаке стал против солдат, готовых дать залп, от которого вся эта кавалерия, обскакивавшая каре, легла бы лоском, — как ты скомандовал: «Оставь!»... Видел, как смертельно раненый Милорадович, шатаясь в седле, поскакал прочь от непокорных солдат, и наконец услышал роковой выстрел из пушки. Второй выстрел повалил множество из передовых. Народ прыснул во все стороны. Третий выстрел был направлен на открытое каре...»

- С1.** О каком событии рассказано в отрывке? Когда и где оно произошло?
- С2.** Какие противостоявшие друг другу группы участников события называет автор?
- С3.** Как автор характеризует настроение и отношение собравшегося на площади народа к выступлению? Укажите не менее двух положений.

№ 55. Из «Манифеста», написанного С.П. Трубецким.

«В Манифесте Сената объявляется:

Уничтожение бывшего Правления.

Учреждение временного [правления] до установления постоянного [выбранного представителями сословий]...

Равенство всех сословий перед Законом...

Объявление права всякому гражданину заниматься чем он хочет, и потому дворянин, купец, мещанин, крестьянин — все равно имеют право вступать в воинскую и гражданскую службу и в духовное звание, торговать оптом и в розницу... Приобретать всякого рода собственность, как то земля, дома в деревнях и городах...

Сложение [отмена] подушных податей и недоимок по оным...

Уничтожение рекрутства и военных поселений.

Убавление срока службы военной для нижних чинов и определение одного последует по уравнении воинской повинности между всеми сословиями».

- С1.** Назовите событие, в связи с которым был написан «Манифест», и не менее двух фамилий соратников С.П. Трубецкого.
- С2.** Используя текст источника, укажите, какие проблемы (не менее трёх) и каким образом пытались решить соратники С.П. Трубецкого.
- С3.** Чем закончилось событие, в связи с которым С.П. Трубецкой написал «Манифест»? Назовите не менее двух последствий.

№ 56. Из проекта А.Х. Бенкендорфа «Об устройстве высшей полиции».

«События 14-го декабря и страшный заговор, подготовлявший уже более 10 лет эти события, вполне доказывают ничтожество нашей полиции и необходимость организовать новую полицейскую власть по обдуманному плану, приведенному как можно быстрее в исполнение.

Тайная полиция почти невысказана, честные люди боятся ее, а бездельники легко осваиваются с нею.

Вскрытие корреспонденции составляет одно из средств тайной полиции и притом самое лучшее, так как оно действует постоянно и обнимает все пункты империи...

Для того чтобы полиция была хороша и обнимала все пункты империи, необходимо, чтобы она подчинялась системе строгой централизации, чтобы её боялись и уважали и чтобы уважение это было внушено нравственными качествами её главного начальника.

Он должен бы носить звание министра полиции и инспектора корпуса жандармов в столице и в провинции. Одно это звание дало бы ему возможность пользоваться мнениями честных людей, которые пожелали бы предупредить правительство о каком-нибудь заговоре или сообщить ему какие-нибудь интересные новости. Злодеи, интриганы и люди недалекие, раскаявшись в своих ошибках или стараясь искупить свою вину доносом, будут по крайней мере знать, куда им обратиться. К этому начальнику стекались бы сведения от всех жандармских офицеров, рассеянных во всех городах России и во всех частях войска: это дало бы возможность заметить на эти места людей честных и способных, которые часто брезгают ролью тайных шпионов, но, нося мундир, как чиновники правительства, считают долгом ревностно исполнять эту обязанность.

• Чины, кресты, благодарность служат для офицера лучшим поощрением, нежели денежные награды, но для тайных агентов не имеют такого значения и они нередко служат шпионами за и против правительства...

Итак, первое и важнейшее впечатление, произведенное на публику этой полицией, будет зависеть от выбора министра и от организации самого министерства; судя по ним, общество составит себе понятие о самой полиции».

- С1.** К какому веку относится этот документ? Назовите имя правившего тогда императора.
- С2.** Созданию какого органа власти в России способствовал этот документ? Каковы были цели её создания? Укажите не менее двух целей.
- С3.** Используя знания по истории, назовите не менее трёх других мероприятий, которые были проведены для достижения обозначенных целей.

№ 57. Из указа Николая I «Об обязанных крестьянах».

«1. Повинности крестьян в пользу помещиков могут быть определены в договорах денежным оброком, произведениями, обработыванием помещичьей земли или другою работою.

2. В случае неисполнения крестьянами приемлемых ими на себя по договору обязанностей они понуждаются к тому земскою полицией, под руководством уездных предводителей дворянства и под высшим наблюдением губернского правления.

3. Крестьяне, по надлежащем утверждении заключенных между ними и помещиками договоров, принимают название обязанных крестьян...

6. Помещики учреждают в селениях обязанных крестьян вотчинное управление и имеют высшее наблюдение за сельскою ...полицией и за исполнением законов о сельском благоустройстве; им принадлежит также право суда и расправы в поступках и маловажных преступлениях обязанных крестьян и первоначальный разбор взаимных между ними тяжб и споров...».

- С1.** Назовите год принятия данного указа. Какая цель преследовалась его изданием?
- С2.** Укажите не менее трёх обязанностей крестьянина в соответствии с документом.

- С3.** Каковы были права помещика в отношении крестьянина? Что нового вносил указ во взаимоотношения помещика и крестьянина? Приведите в общей сложности не менее трёх положений.

№ 58. Из воспоминаний современника (XIX в.).

«Гаврила Григорьевич Волков был известным торговцем антикварными и художественными предметами в двадцатых и тридцатых годах, пользовался репутацией знатока и успел уже составить себе хорошее состояние. Присватался он к Екатерине Лукьяновне Бажановой, купеческой дочери. Родители её не прочь были дать согласие на брак, если б препятствием не служило то обстоятельство, что Волков был крепостным богатого помещика Голохвастова. Превращать свою дочь из свободной в крепостную родители решительно отказались. Тогда Волков стал хлопотать о том, чтоб откупиться самому. Это оказалось невозможным: Голохвастов, отличавшийся большой гордостью, отказал в просьбе, кичась тем, что его крепостной человек обладает большим состоянием... Рассказывали, что такой же политики держались и Шереметьевы. У них некоторые крепостные были владельцами мануфактур и достигали миллионных состояний и, тем не менее, несмотря ни на какие предложения, не отпускались на волю. Шереметьев говорил:

— Пусть платят... оброки... Я горжусь тем, что у меня крепостные — миллионеры.

В своём горе Волков обратился за советом к князю Николаю Борисовичу Юсупову... Князь обещал ему помочь. Случилось, что Юсупов и Голохвастов встретились в Английском клубе за карточным столом. Голохвастов был страстный игрок, и в этот вечер ему страшно не везло. Проигравши все наличные деньги, он предложил играть на честное слово.

— Ещё успеешь! — ответил Юсупов. — Теперь я ставлю на ставку столько-то, а ты поставь Гаврилу Волкова. Условие такое: коли проиграешь, давай Волкову вольную.

Голохвастов согласился и снова проиграл. Вот таким путем Гаврила Григорьевич Волков получил наконец давно желанную свободу».

- С1.** К каким десятилетиям XIX века могли относиться события, о которых идёт речь в отрывке? В каком году было отменено зависимое положение крестьян, о которых идёт речь?

- С2.** На основе текста и знаний по курсу истории укажите, в чем проявлялась зависимость состоятельных крестьян (торговцев, промышленников) от помещиков. Назовите не менее трёх положений.

С3. Какие попытки предпринимали состоятельные крестьяне (торговцы, промышленники), чтобы избавиться от упомянутой зависимости? Почему помещики отвергали эти попытки? Назовите в общей сложности не менее трёх положений.

№ 59. Из статьи С.П. Шевырёва.

«...Мы сохранили в себе незапятнанными три коренные чувства, в которых семя и залог нашему будущему развитию.

Мы сохранили наше древнее чувство религиозное. Крест христианский положил свое знамение на всем первоначальном нашем образовании, на всей русской жизни. Этим крестом благословила нас ещё древняя мать наша Русь и с ним отпустила нас в опасную дорогу Запада ...

Второе чувство, которым крепка Россия и обеспечено её будущее благоденствие, есть чувство её государственного единства, вынесенное нами также из всей нашей истории... У нас только Царь и народ составляют одно неразрывное целое, не терпящее никакой между ними преграды: эта связь утверждена на взаимном чувстве любви и веры и на бесконечной преданности народа царю своему...

Третье коренное чувство наше есть сознание нашей народности и уверенность в том, что всякое образование может у нас тогда только пустить прочный корень, когда усвоится нашим народным чувством и скажется народной мыслью и словом...

Тремя коренными чувствами крепка наша Русь и верно её будущее...».

С1. Назовите историческое понятие, которому посвящена статья С.П. Шевырёва. В царствование какого императора оно было сформулировано?

С2. Используя текст источника, укажите три основных положения, которые характеризуют систему взглядов, указанную в статье. Чьи идеи легли в её основу? Кто сыграл особую роль в формулировании основных принципов этой системы взглядов?

С3. Каких идеологических взглядов, судя по тексту, придерживался автор? Свою позицию обоснуйте. Приведите всего не менее двух положений.

№ 60. Из «Докладной записки потомству о Петре Яковлевиче Чаадаеве» М.И. Жихарева.

«Известно, что с начала царствования Николая I так называемая реакция против переворота, произведенного Петром Великим... внезапно обнаружилась со всею полнотою и решительностью...

Русская история, — говорили русские новые мыслители, — не только заслуживает внимания народов, но она ещё есть для них единственная... Жизнь всех остальных народов померкнет и превратится в ничто сравнительно с жизнью русского народа, если внимательно, разумно и любовно её постигнуть. С самого первого происхождения Руси, и даже до него, в славянском племени лежали зародыши таких великих и благих начал, про которые никогда и не снилось народам Запада, постоянно целями и соображениями земными с путей добра и правды совращаемые и ввергаемые в пути порока, преступления или нечестия... Европа... иного себе спасения, кроме России, не имеет...

Но сама Россия в продолжение своего исторического существования не избегнула страшного нравственного несчастья, ...чуть её не низведшего до бедственного уровня Европы... Это страшное бедствие, этот неизмеримый удар был, как известно всякому, реформа Петра Великого, того государя, которого в непонятном ослеплении и в заблуждении, не чуждом преступления, столько продолжительное время считали великим преобразователем России и самым славным и полезным из русских властителей, но который, на самом-то деле, ничем иным не был, как злым гением русской земли, первоначальным изменником родным началам и родным верованиям...

Как ни страшен был, однако же, удар и как ни велико извращение народной личности, отчаянного в положении России ничего нет... Чтобы всё пришло опять в прежнее положение, после которого, впрочем, и желать больше будет нечего, стоит только возвратиться к родным началам, к состоянию допетровскому».

- С1.** Назовите течение общественной мысли, охарактеризованное автором, и хронологические рамки царствования, с которым он связывает его возникновение.
- С2.** Укажите фамилии не менее трёх представителей этого течения, известные вам из курса истории России, а также название направления общественной мысли, с которым они полемизировали.
- С3.** Какие идеи характеризует автор воспоминаний? Приведите не менее двух идей. Какие другие идеи, выдвинутые представителями этого направления общественной мысли России, вам известны? Назовите не менее трёх идей.

№ 61. Из «Докладной записки потомству о Петре Яковлевиче Чаадаеве» М.И. Жихарева.

«Северные славяне, призвавшие Рюрика с братьями, призвали в его лице государство к земле — и русская история началась.

В призвании добровольном обозначились уже отношения земли и государства — взаимная доверенность с обеих сторон. Не брань, не вражда, как это было у других народов вследствие завоевания, а мир вследствие добровольного призвания.

Это спокойствие... — не лучшее ли доказательство, как противна всякая революция русскому духу?

Сущность воззрений брата моего [Хомякова] состоит в том, что русский народ не политический, никогда не бунтовал за свои политические права.

Государство ... никогда у нас не обольщало собою народа, не пленяло народной мечты; вот почему, хотя и были случаи, не хотел народ наш облечься в государственную власть, а отдавал эту власть избранному им и на то назначенному государю, сам желая держаться своих внутренних жизненных начал...

...Община есть одно уцелевшее гражданское учреждение всей русской истории. Отними его — не останется ничего; из его же развития может развиться целый гражданский мир».

- С1.** Как называлось направление общественной мысли середины XIX в., основные положения которого изложены в приведённом отрывке? Укажите не менее трёх фамилий представителей противоположного по взглядам направления.
- С2.** Что предлагали изменить сторонники представленного в тексте направления в политической и социальной сферах России? Назовите не менее трёх предложений.
- С3.** Какие суждения о характерных чертах исторического развития России можно сформулировать на основе приведённого отрывка? Укажите не менее трёх положений.

№ 62. Из документа XIX в.

«Монархическое неограниченное правительство... является не врагом, не противником, а другом и защитником свободы, свободы духовной, истинной, выражающейся в открытом, возвещаемом мнении. Свобода политическая не есть свобода. Только при ... неограниченной монархии, вполне предоставляющей народу всю его нравственную жизнь, может на земле существовать свобода истинная для народа.

...Нужно, чтобы правительство поняло вновь свои коренные отношения к народу и восстановило их. Ничего более не нужно. Стоит лишь уничтожить гнёт, наложенный государством на землю, и тогда легко можно стать в истинные русские отношения к народу. Тогда восстановится сам собою полный доверенности и искренний союз между государем и народом.

...В классах, оторванных от народного быта, преимущественно в дворянстве... обнаружилось стремление к государственной власти; пошли революционные попытки...

...Всё зло происходит главнейшим образом от угнетательной системы нашего правительства, угнетательной относительно свободы мнения, свободы нравственной, ибо на свободу политическую и притязаний в России нет».

- С1.** Укажите, как назывались представители общественного движения, выразившие данные взгляды. К какому времени относится их деятельность? Назовите время (десятилетия) складывания данного общественного движения.
- С2.** Привлекая знания по истории, укажите, каков был итог деятельности представителей данного направления. Приведите не менее трёх положений.
- С3.** Используя текст документа, приведите не менее трёх положений, характеризующих взгляды представителей данного направления общественной мысли.

№ 63. Из воспоминаний очевидцев событий (XIX в.).

«Наши отважные и уверенные в себе моряки, недавние синопские победители, полагали, что внезапным нападением на обремененного десантом неприятеля можно было произвести в нем страшное смятение и окончательно разгромить его. Душой этой мысли был В.А. Корнилов; того же мнения держался П.С. Нахимов... Горячее желание моряков померяться с врагами, собравшими все усилия против России, не исполнилось. Князь Меншиков не надеялся, чтобы наш парусный флот мог состязаться с неприятельским, преимущественно паровым... Но князь Меншиков! Где были его пронырливость и предусмотрительность? Обстоятельства дают ему год времени... обдумывать свое положение и свои действия — и всё ограничивается преимущественно флотом и портом, где главная работа всё же оставалась за Корниловым. Между тем общих изменений во флоте нельзя было сделать: заменить паруса винтами было неоткуда».

«Недостаток в разрывных снарядах и мортирах большого калибра был для нас весьма ощутителен, так что мы прицельными своими выстрелами

только могли вредить неприятельским пушечным батареям, мортирным же не могли сделать почти ничего».

«Совершён был вокруг южной оборонительной линии крестный ход, по окончании которого Корнилов обратился к войскам с энергической речью, заключив её следующими замечательными словами: «Знайте, ребята, что отступления не будет, и если кто услышит, что я скомандую отступление, — пусть меня заколет». С необыкновенным воодушевлением были приняты слова Корнилова. «Умрём за родное место», — отвечали севастопольцы».

«Считаю не лишним сказать несколько слов о храбрости наших солдат. Мы, офицеры, не только любили и уважали их, но мы с ними сроднились... Они, видя весь ужас положения, страдали тою же сердечною скорбью об исходе осады, как и мы. — Молодцами они были все, в особенности наши матросы, которых к несчастью осталось под конец весьма мало».

- С1.** В царствование каких императоров велась война, о которой говорится в отрывках? Назовите не менее двух стран-союзниц, воювавших против России.
- С2.** Как очевидцы событий относились к своим соратникам, защитникам города? На основании приведённых отрывков укажите не менее трёх проявлений их отношения.
- С3.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх причин поражения России в указанной войне.

№ 64. Из воспоминаний очевидцев событий (XIX в.).

«Горько было на сердце, когда я, сотворив крестное знамение, снова ступил на эту землю, политую кровью моих друзей и собратий... Привидением казался мне Малахов курган... Давно ли здесь распоряжались Нахимов, Истомин, Хрулёв? ... Давно ли здесь повсюду видны были русские шинели, звучала родная речь?.. Никто из нас и подумать не мог, что будут здесь и другие властители, и сами явимся здесь гостями...»

«С каждым часом делается всё труднее и труднее... видеть ежеминутно перед собою страдания людей... Но досаднее всего это то, что на каждый наш выстрел неприятели отвечают десятью. Наши заводы не успевают делать такого количества снарядов, какое нужно выпускать, чтобы нанести хоть небольшой вред неприятелю; и кроме того, подвоз на телегах гораздо неудобнее, чем подвоз на пароходах, на которых неприятель доставляет всё, что только ему нужно... Ни в одну войну не пролито столько крови, сколько в эту... Досадно видеть, что противники наши обладают такими

средствами, какими мы — не в состоянии... Грустно было оставлять Севастополь, так долго нами защищаемый...»

- С1.** Укажите название и даты начала и завершения войны, о событиях которой идёт речь.
- С2.** Назовите не менее трёх причин поражения России в названной войне. Для ответа используйте отрывки из писем и знания по истории.
- С3.** Какое чувство испытывали защитники Севастополя, вынужденные оставить город? Чем, по мнению авторов воспоминаний, объясняется это чувство? Приведите не менее трёх положений.

Тема №8. Россия во второй половине XIX в.

№ 65. Из письма историка М.Н. Погодина.

«Свобода! Вот слово, которое должно раздаться на высоте самодержавного русского престола!..

Дайте полякам конституцию, то есть позвольте им сочинить себе конституцию, которую они уже имели и которую, верно, будут сочинять несколько лет...

Простите наших политических преступников, которые, верно, возвратятся тихими агнцами и провозвестниками порядка и спокойствия.

Объявите твердое намерение освободить постепенно крестьян...

Дайте право приобретать землю кому угодно...

Облегчите цензуру под заглавием любезной для Европы свободы книгопечатания, которая, без всякого ущерба власти, обогатит вас нужными сведениями, наделит разнообразными советами, доставит полезные предлоги для будущих внешних отношений и приведет в движение русский ум, упавший почти до точки замерзания».

- С1.** Укажите имя и годы царствования императора, к которому обращены слова автора письма.
- С2.** Какие преобразования автор письма предлагает провести императору? Назовите не менее трёх предложений.
- С3.** Как и почему историками был назван период правления указанного императора? Приведите не менее двух положений.

№ 66. Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина.

«Я читал и перечитывал манифест. Он был составлен престарелым московским митрополитом Филаретом напыщенным языком. Церковно-славянские обороты только затемняли смысл.

Но то была воля, без всякого сомнения, хотя и не немедленная. Крестьяне оставались крепостными ещё два года... тем не менее, ясно было одно: крепостное право уничтожено и крестьяне получают надел. Им придётся выкупать его, но пятно рабства смыто навсегда. Рабов больше нет. Реакции не удалось одержать верх...

Восторженные сцены повторялись и на улице. Толпы крестьян и образованных людей стояли перед Зимним дворцом и кричали «ура!». Когда царь показался на улице, за его коляской помчался ликующий народ...

Где же были восстания, предсказанные крепостниками? Трудно было придумать состояние более неопределенное, чем то, которое вводило «положение». Если что-нибудь могло вызвать мятеж, то именно запутанная

неопределенность условий, созданная законом. А между тем, кроме двух мест, где были возмущения, да небольших беспорядков, кое-где созданных главным образом непониманием, вся Россия оставалась спокойной — более спокойной, чем когда-либо. С обычным здравым смыслом крестьяне поняли, что крепостному праву положен конец, что воля пришла».

- С1.** Назовите точную дату, к которой относится принятие манифеста, и имя императора, с которым связано описанное автором событие.
- С2.** Какие вопросы составляли основное содержание упомянутого автором манифеста? Укажите не менее двух главных вопросов. Автор утверждает, что надель крестьянам «придется выкупать». Каким именно образом? Назовите не менее двух условий выкупной операции.
- С3.** Какие позиции в отношении этого события охарактеризованы или упомянуты автором воспоминаний? Были ли крупные волнения крестьян, вызванные данным решением? Назовите не менее трёх положений.

№ 67. Из речи Александра II в Государственном совете.

«Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие её силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть ещё другое убеждение, а именно, что откладывать этого дела нельзя; почему я требую от Государственного совета, чтобы оно было им кончено в первую половину февраля и могло быть объявлено к началу полевых работ... Повторяю, и это моя неременная воля, чтоб дело это теперь же было кончено. Вот уже четыре года, как оно длится и возбуждает различные опасения и ожидания, как в помещиках, так и в крестьянах. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства...

Я надеюсь, господа, что при рассмотрении проектов, представленных в Государственный совет, вы убедитесь, что всё, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано, если же вы найдете нужным в чем-либо изменить или добавить представляемую работу, то я готов принять ваши замечания; но прошу только не забывать, что основанием всего этого дела должно быть улучшение быта крестьян, и улучшение не на словах только и не на бумаге, а на самом деле».

- С1.** Когда Александр II впервые официально заявил о необходимости отмены крепостного права? Назовите год. В чьих интересах была проведена Крестьянская реформа?
- С2.** Как решила реформа вопрос об освобождении помещичьих крестьян? Приведите не менее двух положений.
- С3.** Укажите не менее трёх авторов проекта Крестьянской реформы.

№ 68. Из воспоминаний А.В. Тырковой-Вильямс.

«Отец запутался в долгах. Это была не его вина. Он расплачивался за общее положение помещичьего хозяйства. Только 25 лет прошло со времени освобождения крестьян. Четверть века — короткий срок для такого резкого экономического перелома, как переход от бесплатного рабского труда к платным рабочим. Сколько раз отцовские земли висели на волоске, сколько раз то банк, то частные кредиторы грозили продать всё с молотка. Тульский земельный банк, где были заложены его имения, брал большие проценты и неумолимо требовал платежей в срок.

Дворянский банк открылся позже. Это было дело внутренней политики. Правительство решило сохранить дворянский правящий класс, помочь ему удержать за собой земли, стремительно переходившие в купеческие, отчасти и в крестьянские руки. Мой отец первый в Новгородской губернии получил ссуду из новорожденного Дворянского банка...

Крупные доходы за сено, за лес, иногда за рожь и овёс уходили на банковские платежи... Потом по случаю какого-нибудь события в царской семье издавался манифест с разными милостями... дворянские недоимки перечислялись в основной долг».

- С1.** Укажите, как называлась и в каком году была проведена реформа, упоминаемая в источнике. Назовите две основные формы эксплуатации крестьян помещиками в период, о котором идёт речь в отрывке.
- С2.** Как автор воспоминаний объясняет причины трудностей, испытываемых помещиками в ведении хозяйства в описываемое время? Укажите не менее трёх причин.
- С3.** Используя данные источника и свои знания по курсу истории, назовите не менее трёх мер правительства по поддержке дворянских хозяйств.

**№ 69. Из описания жизни крестьян Пинежского уезда
Архангельской губернии после реформ 1860-х гг.**

«Переделов усадебной земли не бывает...

Земля делится по наличным мужска пола душам, и она в течение 10 лет считается неотъемлемой от семейства...

Сход для переделов всегда составляется из домохозяев. Женщины с правом голоса ни в коем случае в сходах не участвуют...

Влияние сельских старост на приговоры схода о переделе не имеет веса, но бывают случаи, что более выдающиеся крестьяне, хотя не открыто и посредством подговаривания других, вносят свой верх.

Развёрстка платежей и повинностей на количество земли производится ежегодно...

Крестьянину доставшийся ему при переделе участок земли предоставляется без согласия мира... закладывать и менять с общинниками только, но ни продавать, ни передавать в наследство на праве собственности не может.

Кроме общих обязанностей помогать каждому в трудных случаях жизни, особых обязанностей в этом отношении не существует».

- С1.** Как называлась форма хозяйственного объединения русских крестьян, о которой идёт речь в документе? В чём проявлялись коллективистские традиции русских крестьян? Укажите не менее двух проявлений.
- С2.** Охарактеризуйте положение крестьян в деревне. Объясните, каким образом существовавшие в тот период порядки препятствовали окончательному разорению бедных крестьян. Приведите не менее трёх положений.
- С3.** Что мешало предпринимательству крестьян? Назовите не менее трёх причин.

№ 70. Из статьи юриста М.П. Чубинского.

«В области сравнительно менее важных дел, которые были переданы в ведение мирового суда, по справедливому определению одного из современников, не было раньше не только тени правосудия, но даже понятия о возможности правосудия. Значительная часть этих дел находилась в руках полиции; народ боялся её и избегал настолько, что по ревизиям книги для записи разбирательств даже в полицейских участках столиц неизменно оказывались совершенно чистыми, а самое разбирательство, когда оно

происходило, давало картины взяток, грубой брани, произвольных арестов, побоев — словом, всего, чего угодно, кроме правосудия. С изумлением народ увидел новых мировых судей, доступных, чуждых формализма, вежливых и со всеми одинаково равных в обращении. Первые приговоры произвели сенсацию в народе, и деятельность мирового института быстро стала ломать вековое недоверие народа к суду, сопряженное с воспринятыми на опыте понятиями о том, что привилегированный свободно может бить и обижать непривилегированного, что богатый всегда может откупиться, какое бы безобразие он ни учинил и как бы ни обидел бедного и т. п. Мировой в глазах народа стал чрезвычайно популярен; народ валом повалил в камеры, и послышались новые речи: «теперь все равны», «теперь драться не велят», «вот мировой тебе покажет».

Словом, если новые суды быстро привились у нас и приобрели громадное доверие общества, то значительная доля заслуги в этом, бесспорно, принадлежит мировому институту».

- С1.** О какой реформе говорится в документе? С какого года началось её проведение?
- С2.** Укажите не менее трёх положений, способствовавших тому, что мировые суды стали вызывать доверие у населения страны.
- С3.** Назовите не менее трёх реформ, проводившихся в эту же эпоху.

№ 71. Из официального документа XIX в.

«1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются...

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жребия не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение...

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе...

20. Указанные в ... статьях сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны состоящие в сухопутных войсках и во флоте обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность».

- С1.** Как называлась реформа, о которой говорится в приведенном отрывке из документа? Укажите фамилию автора реформы и дату появления документа.
- С2.** Используя информацию источника и знание курса истории, укажите, какие новшества в порядке прохождения военной службы вводились этой реформой. Назовите не менее трёх новшеств.
- С3.** Применяя знания по курсу истории, укажите, как называлась война, поражение России в которой способствовало осознанию необходимости проведения этой реформы. Назовите хронологические рамки этой войны.

№ 72. Из воспоминаний С.Ф. Ковалика.

«Летучая пропаганда по самому существу своему не могла иметь задачей не только последовательного просвещения народа, но и систематического его революционизирования — она стремилась внести революционное брожение в широкие слои населения...

...Пропагандист заводил знакомства среди ближайших крестьян или рабочих... мало-помалу начинал беседовать с ними на революционные темы и давать им для прочтений... разные революционные книги».

Из «Записок революционера» П.А. Кропоткина.

«Различные писатели пробовали объяснить движение [революционных народников в деревню, их пропаганду в среде крестьян] влиянием извне. Влияние эмигрантов — любимое объяснение полиции всего мира... Молодежь прислушивалась к мощному голосу Бакунина... деятельность Интернационала производила на нас чарующее впечатление. Но причины движения [революционных народников в деревню] лежали гораздо глубже.

...Мы видели, что крестьяне совершенно разорены чрезмерными подачами и продажей скота для покрытия недоимок. Мы... тогда уже предвидели то полное обнищание всего населения, которое... теперь стало совершившимся фактом.

Мы знали, какой наглый грабёж идёт повсеместно в России. Мы знали о произволе чиновников... Мы постоянно слышали о ночных обысках, об арестованных друзьях, которых гноили по тюрьмам. Мы сознавали поэтому необходимость политической борьбы против этой страшной власти, убивавшей лучшие умственные силы страны...»

- С1.** Укажите название движения революционных народников, о котором говорится в приведенных отрывках, и год, когда началось это движение.
- С2.** На основе текста и знаний по курсу истории объясните причины возникновения движения народников. Приведите не менее трёх суждений.
- С3.** Каковы были, по мнению авторов, цели участников названного движения? Назовите не менее двух из них.

№ 73. Из проекта, разработанного министром внутренних дел графом М.Т. Лорис-Меликовым.

«Призвание общества к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятий есть именно то средство, какое и полезно, и необходимо для дальнейшей борьбы с крамолой...

Следует остановиться на учреждении в С.-Петербурге временных подготовительных комиссий... Составленные подготовительными комиссиями законопроекты подлежали бы, по указанию верховной власти, предварительному внесению в общую комиссию, имеющую образоваться под председательством особо назначенного высочайшей волею (царём) лица из представителей и членов подготовительных комиссий, с призывом выборных от губерний... а также от некоторых значительных городов.

Рассмотренные и одобренные или исправленные общею комиссией законопроекты подлежали бы внесению в Государственный совет, с заключением по оным министра.

Работа не только подготовительных, но и общей комиссии должна бы иметь значение исключительно совещательное...

Самый состав общей комиссии будет предуказываем высочайшею волей (царём)».

- С1.** К какому времени относится появление этого документа? Какими событиями общественно-политической жизни России было обусловлено его создание? Какое название получил этот проект?
- С2.** Каким образом автор проекта предлагает преодолеть «крамолу»? Укажите, какие государственные органы предлагал создать М.Т. Лорис-Меликов и каковы были их предполагаемые функции.
- С3.** Оцените этот документ. Каковы были его судьба и судьба его автора? Укажите не менее трёх положений.

№ 74. Из Извещения от Исполнительного комитета об убийстве Александра II.

«Сегодня, 1 марта 1881 г., согласно постановлению Исполнительного комитета от 26 августа 1879 г., приведена в исполнение казнь Александра II двумя агентами Исполнительного комитета. Имена этих мужественных исполнителей революционного правосудия Исполнительный комитет пока не считает возможным опубликовать. Два года усилий и тяжёлых жертв увенчались успехом. Отныне вся Россия может убедиться, что настойчивое и упорное ведение борьбы способно сломить даже вековой деспотизм Романовых.

Исполнительный комитет считает необходимым снова напомнить во всеуслышание, что он неоднократно предостерегал ныне умершего тирана, неоднократно увещевал его покончить свое человекоубийственное самоуправство и вернуть России её естественные права. Всем известно, что тиран не обратил внимания на все предостережения, продолжая прежнюю политику.

Обращаемся к вновь воцарившемуся Александру III с напоминанием, что историческая справедливость существует и для него, как для всех. Россия, истомленная голодом, измученная самоуправством администрации, постоянно теряющая силы сынов своих на виселицах, на каторге, в ссылках, в томительном бездействии, вынужденном существующим режимом, — Россия не может жить так далее. Она требует простора, она должна возродиться согласно своим потребностям, своим желаниям, своей воле. Напоминаем Александру III, что всякий насилователь воли народа есть народный враг.. и тиран. Смерть Александра II показала, какого возмездия достойна такая роль.

Исполнительный комитет обращается к мужеству и патриотизму русских граждан с просьбой о поддержке, если Александр III вынудит революционеров вести борьбу с ним. Только широкая энергичная самодеятельность народа, только активная борьба всех честных граждан против деспотизма может вывести Россию на путь свободного и самостоятельного развития».

С1. О каком направлении общественного движения России идёт речь в документе? Как называлась организация, подготовившая убийство Александра II? Назовите не менее двух имен руководителей этой организации.

- С2.** Какие цели преследовали террористы, готовя покушение на царя? В чём они обвиняли Александра II и в чем суть их требований к Александру III? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.
- С3.** Используя знания по истории, отметьте, добились ли организаторы этим убийством своих целей. Какова была судьба организации и её лидеров? Приведите не менее трёх положений.

№ 75. Из официальной телеграммы (XIX в.).

«Петербург... Страшное несчастье постигло Россию; сегодня, в половине четвертого пополудни, скончался император, пав жертвой гнусного убийства. Его Величество возвращался домой после военного парада... как вдруг брошенной бомбой была взорвана его карета. Император, оставшийся невредимым, хотел сойти, чтобы узнать, в чем дело. В эту минуту вторым взрывом ему раздробило ноги. Императора в санях довели до дворца, где он скончался час спустя. Я видел его на смертном одре, окружённым потрясённой семьёй. Толпы народа окружают дворец, выражая глубокую скорбь, но сохраняют при этом полное спокойствие. Из сопровождавших государя один казак убит, пятеро ранено. Говорят и о других жертвах. Произведено четыре ареста на месте происшествия в момент взрыва».

Из воспоминаний современников (XIX в.).

«Город был в страшной тревоге. Население терроризировано не только убийством царя, но и слухами о силе и дерзости нигилистов.

На улицах я встретил испуганные и взволнованные лица. Казалось, люди обращались друг к другу только для того, чтобы сообщить тревожные новости, которые рождались и росли с каждым часом: сенсационные аресты, захват оружия и взрывчатых веществ, обнаружение тайных типографий, революционные прокламации, расклеенные на городских памятниках...»

«Уже несколько раз в течение своего царствования император останавливался на мысли о возможности и целесообразности введения в механизм государственного управления системы представительства...

...Теперь поднимался вопрос о том, чтобы изменить самые принципы царизма и реорганизовать систему государственного управления. Множество возможностей представлялось Лорис-Меликову для выполнения этой задачи...»

- С1.** Используя текст телеграммы и знания по истории, назовите точную дату события, о котором идёт речь. Укажите имя императора, на которого устроили покушение.

- С2.** Объясните, почему описываемые в телеграмме события некоторые историки рассматривают как национальную трагедию. Для ответа на вопрос используйте тексты источников и знания по истории. Укажите не менее трёх положений.
- С3.** О каком настроении общества в связи с упомянутыми событиями свидетельствовали современники? Чем было вызвано такое настроение? Укажите не менее трёх положений.

**№ 76. Из речи К.П. Победоносцева в Совете министров
8 марта 1881 г.**

«...В России хотят ввести конституцию, и если не сразу, то, по крайней мере, сделать к ней первый шаг... А что такое конституция? Ответ на этот вопрос даёт нам Западная Европа. Конституции, там существующие, суть орудие всякой неправды, орудие всяких интриг...

Россия была сильна благодаря самодержавию, благодаря [не]ограниченному взаимному доверию и тесной связи между народом и его царем... Так называемые представители земства только разобщают царя с народом...

В такое ужасное время ... надобно думать не об учреждении новой говорильни, в которой произносились бы новые растлевающие речи, а о деле. Нужно действовать!»

- С1.** Каково отношение К.П. Победоносцева к конституционному строю? Назовите не менее двух положений.
- С2.** В чём, на взгляд автора, состоит значение самодержавия для России? Укажите не менее двух положений.
- С3.** Что подразумевал под «ужасным временем» К.П. Победоносцев? Приведите не менее двух положений.

№ 77. Из сочинения историка.

«В тяжёлую и скорбную годину император ... вступил на прародительский трон. Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твердое слово... В Высочайшем Манифесте говорилось о роли самодержавной власти, которую «необходимо утверждать и охранять для блага народного и всяких на нее поползновений».

Сведущих лиц из числа земцев пригласили на совещание о понижении выкупных платежей. Последствием работ этого совещания было чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Государь горячо любил всё своё родное: русскую речь, песню, одежду. Твердое управление императора повысило благосостояние русского народа. Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов. Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое, и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами. По его повелению была построена Закаспийская железная дорога. Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём, — великая Сибирская железная дорога — соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком».

- С1.** Назовите имя императора, о деятельности которого идёт речь. Укажите хронологические рамки его царствования.
- С2.** Укажите не менее трёх мер, которые были проведены в этот период для решения крестьянского вопроса.
- С3.** Как автор относится к внутренней и внешней политике императора? Приведите не менее трёх объяснений автором такого отношения.

№ 78. Из официального документа 80-х гг. XIX в.

«Я ... нахожу необходимым допускать <в гимназии> только таких детей, которые находятся на попечении лиц, представляющих достаточное рачительство в правильном над ними надзоре... Таким образом гимназии и прогимназии освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одаренных необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат, и через то ... приводить их к недовольству своим бытом, к озлоблению против существующего и неизбежного, по самой природе вещей, неравенства имущественных положений».

- С1.** Какое название получил документ, отрывок из которого здесь приводится? Назовите имя российского императора, в годы царствования которого появился этот документ.
- С2.** Используя знания по истории, назовите не менее двух изменений в сфере образования в указанные годы.
- С3.** Как вы охарактеризуете политику, проводившуюся российским императором, нашедшую, в частности, выражение в приведен-

ном документе? Укажите не менее двух фактов, которые могут служить аргументами, подтверждающими данную вами характеристику.

№ 79. Из статьи искусствоведа А.И. Леонова.

«Картина вызвала восторг в прогрессивных кругах и ругань со стороны реакционеров. Оппозиция видела в ней новый взрыв протеста против кровавой расправы после 1 марта 1881 года, реакционеры усматривали крамолу. «Ведь это царубийство», — кричали они. Сам Победоносцев насторожился против нее. Он доносил Александру III об оскорблении этой картиной «правительственного чувства». «Стали присылать мне с разных сторон письма, — сообщал Победоносцев, — с указанием на то, что на Передвижной выставке выставлена картина, оскорбляющая у многих правительственное чувство. Иван Грозный с убитым сыном. Сегодня я видел эту картину и не мог смотреть на нее без отвращения. Удивительное ныне художество: без малейших идеалов, только с чувством голого реализма и с тенденцией критики и обличения. Прежние картины того же художника отличались этой склонностью и были противны. Трудно понять, какой мыслью задаётся художник, рассказывая во всей реальности именно такие моменты. И к чему тут Иван Грозный? Кроме тенденции известного рода, не приберешь другого мотива».

После этого пошли слухи, что картину запретят, и её действительно запретили».

- С1.** О каком художнике говорится в тексте? К какому творческому сообществу принадлежал художник?
- С2.** Какие ещё известные работы этого художника вы знаете? Назовите не менее двух картин. Как возникло творческое сообщество, к которому принадлежал художник?
- С3.** Укажите не менее двух фамилий художников, входящих в указанное творческое объединение. На каких позициях стояли его участники?

№ 80. Из приказов генерала М.Д. Скобелева.

«Со дня вступления моего в командование войсками, действующими в Закаспийском крае, я поставил себе в основание не только удовлетворять находящихся на службе местных жителей в исправности всем положенным, но совершенно сравнять их положение во всех отношениях с нашим собственным, ибо в этом главным образом сила России в Средней Азии. Из рабов мы стремимся сделать людей. Это важнее всех наших побед...»

Верблюдовожатых отнюдь не подвергать телесным наказаниям, которые могут полагаться только по определению суда.

В Средней Азии необходимо строго исполнять раз сказанное и не допускать ни малейшего сомнения в нашей справедливости и честной расплате за оказанные услуги...

Условия владения водою остаются первостепенными. Об этом надо серьёзно подумать, ибо не всегда будет прикрывать воду военный отряд в Янги-кала...

Между Геок-Тепе и Асхабадом в течение предстоящего лета, во всяком случае, будет квартировать военный отряд не менее как в 4 тысячи человек...

Наместник приказал выдать наиболее нуждающимся жителям хлеб, что и исполняется...

Благодарные люди из местного населения вернулись на свои места. Но есть ещё слабые люди, которые слушают разных проходимцев и не селятся в Атеке. Предваряю их, что я назначу срок, к которому они должны поселиться в оазисе. Все не явившиеся к сроку будут сочтены изменниками и бунтовщиками. А я, вы знаете, двух слов не имею».

- С1.** Укажите названия среднеазиатских государственно-территориальных образований, с которыми Российская империя вела военные действия во второй половине XIX в. Приведите не менее двух названий. В каком десятилетии XIX в. завершились военные действия в регионе, о котором говорится в отрывке?
- С2.** Какие условия, по мнению М.Д. Скобелева, могли обеспечить укрепление военной и административной власти России в регионе? Назовите не менее двух условий.
- С3.** Что свидетельствует об улучшении положения местного населения в 1870–1890-х гг.? Назовите не менее трёх фактов.

Тема №9. Россия в 1900 — 1916 гг.

№ 81. Из доклада министра земледелия и государственных имуществ А.С. Ермолова.

«Брожение замечается почти повсеместно, горючие элементы накаплиются повсюду, и достаточно одной искры, чтобы произвести взрыв. В последнее время распространяются слухи о предстоящей мобилизации; есть все основания опасаться, что такая мобилизация сможет во многих местах послужить поводом к беспорядкам, в особенности, если она будет производиться на тех же основаниях, как и бывшие до сих пор мобилизации, при которых в отдельных уездах призывались запасные очень старых разрядов и притом многосемейные, в то время как в других уездах, рядом, призыва вовсе не было, а также если мобилизация совпадет со временем самых горячих полевых работ. Нельзя скрывать от себя, что война на Дальнем Востоке никакою популярностью среди населения не пользуется, что никакого подъема патриотического чувства в народе нет и не было, что народ только подавлен тяжёлыми для него последствиями этой войны и вместе с тем на него самым угнетающим образом действуют слухи о наших военных неудачах. Возвращающиеся с Дальнего Востока раненые, распространяя слухи о понесенных нами поражениях, только ещё более возбуждают население против этой войны, продолжение которой должно будет, однако, потребовать от народа ещё новых и более тяжких жертв, притом в народе распространено убеждение, что и все эти жертвы пользы не принесут, что отправляемые в действующую армию посылки и пожертвования по назначению не доходят и т.д. Нельзя не опасаться, что призванные при таком настроении народа в войска внесут деморализацию и в среду самой нашей армии.

Вот то положение, которое Россия переживает ныне, и то, что может нам ещё в будущем угрожать. Не подлежит сомнению, что все эти явления угрожают внутреннему благосостоянию государства».

- С1.** Укажите название войны, о которой идёт речь, и её хронологические рамки.
- С2.** Как относилось общество к войне? Приведите не менее трёх причин, способствовавших, по мнению автора, формированию такого отношения.
- С3.** Какую позицию в отношении продолжения войны занимает автор докладной записки? Каковы его аргументы? Назовите не менее трёх аргументов.

№ 82. Из письма С.Ю. Витте российскому императору.

«При настоящем положении вещей единственный благоразумный выход: войти в переговоры о мирных условиях и, чтобы хотя немного успокоить Россию, привести в скорейшее и широкое исполнение поручение, данное высочайшим рескриптом А.Г. Булыгину. Продолжение войны более нежели опасно; дальнейшие жертвы страна при существующем состоянии духа не перенесет без страшных катастроф. Чтобы продолжать войну, нужны огромные деньги и обширный набор людей. Дальнейшие затраты совершенно расстроят финансовое и экономическое положение империи, составляющее центральный нерв жизни современных государств. Бедность населения увеличивается, и параллельно увеличится озлобление и помрачение духа. Россия потеряет кредит, и все заграничные держатели наших фондов (между прочим, вся французская буржуазия) сделаются нашими врагами. Новая мобилизация в широких размерах может быть сделана лишь при содействии силы... Огромные беспорядки могут развиваться в ураган. Вообще по теперешнему времени войско нужно в самой России. Конечно, ужасно больно начать мирные переговоры, и необходимо их обставить условиями, охраняющими престиж царской власти. Но лучше это сделать теперь, нежели ожидать ещё более грозного будущего...

Всемиловитейший государь! Решимость нужна во всех делах. Но если решимость нужна при счастье, то она сугубо необходима при несчастье. При несчастье решимость есть первая ступень к спасению».

- С1.** Назовите имя императора, которому адресовано послание, и хронологические рамки его правления.
- С2.** Какую позицию в отношении продолжения войны занимает автор письма императору? Каковы его аргументы? Укажите не менее трёх аргументов.
- С3.** Приведите не менее трёх условий мирного договора, подписанного по итогам войны.

№ 83. Из письма германского императора Вильгельма II русскому царю.

«Я следил за каждым движением эскадры адмирала Рожественского. Это была с твоей стороны крупная ставка, с честью проигранная. Он [Рожественский] сделал всё, от него зависящее, чтобы исполнить твои желания, но провидение судило иначе, и он храбро встретил поражение, оставаясь верным до конца своему повелителю. Я глубоко сочувствую и ему, и тебе. С чисто военно-стратегической точки зрения поражение... отнимает

всякую надежду на то, чтобы счастье повернулось в твою сторону; японцы теперь могут беспрепятственно перебрасывать в Маньчжурию сколько угодно резервов, свежих войск, военных припасов и т.д. для осады Владивостока, который едва ли будет в состоянии долго сопротивляться без поддержки флота. Для того чтобы вернуть армии [сухопутной] её прежнюю боевую силу, нужно, по крайней мере, 3 или 4 свежих армейских корпуса, но даже и при этом условии было бы трудно предсказать, каков будет результат и будет ли новое крупное сражение успешнее прежних. Конечно, формально можно даже при таких неблагоприятных обстоятельствах продолжать войну ещё некоторое время, но нельзя упускать из вида человеческую сторону дела. Твоя страна послала тысячи своих сынов на фронт, где они умерли или заболели и на всю жизнь остались калеками. Как я писал тебе в своем последнем письме от 6-ого февраля, война очень непопулярна, и народ видит, что его сыны и отцы против воли оставляют свои дома, чтобы идти сражаться за дело, которому они... не сочувствуют».

- С1.** Укажите название морского сражения, упоминаемого в письме, и в каком году оно произошло.
- С2.** Каковы были причины войны, о ходе которой говорится в письме? Назовите не менее трёх причин.
- С3.** На основе текста и знаний по истории приведите не менее трёх причин, по которым Россия была вынуждена пойти на переговоры о мире.

№ 84. Из воспоминаний А.И. Денкина.

«Ко времени заключения мира русские армии на Сипингайских позициях имели 446 тыс. бойцов (под Мукденом — около 300 тыс.); располагались войска не в линию, как раньше, а эшелонировано, в глубину, имея в резерве общем и армейском более половины своего состава, что предохраняло от случайностей и обещало большие активные возможности; фланги армий надежно прикрывались корпусами генералов Ренненкампа и Мищенко; армия пополнила и омолодила свой состав и значительно усилилась технически; связь с Россией поддерживалась же не 3-мя парами поездов, как в начале войны, а 12-ю парами. Наконец, дух Маньчжурской армии не был сломлен...

Японская армия, стоявшая против нас, имела на 32% меньше бойцов. Страна была истощена. Среди пленных попадались старики и дети. Былого подъема в ней не наблюдалось...

Россия отнюдь не была побеждена. Армия могла бороться дальше. Но ...Петербург «устал» от войны больше, чем армия. К тому же тревожные

признаки надвигавшейся революции в виде террористических актов, аграрных беспорядков, волнений и забастовок лишили его решимости и держания, приведя к заключению преждевременного мира».

- С1.** Укажите годы войны, события которой описываются в документе. Как был назван мир, подписанный по её итогам? Кто из государственных деятелей подписал мирный договор со стороны России?
- С2.** Почему царское правительство пошло на подписание мира с Японией? Назовите не менее трёх причин.
- С3.** Используя текст документа, объясните, почему А.И. Деникин считает, что война могла быть продолжена и выиграна Россией. Укажите не менее трёх событий, которые, по его мнению, убеждают в этом.

№ 85. Из мирного договора.

«Статья I. Мир и дружба пребудут отныне между их величествами императором всероссийским и императором Японии, равно как между их государствами и обоюдными подданными...

Статья VI. Российское императорское правительство обязуется уступить императорскому японскому правительству без вознаграждения, с согласия китайского правительства, железную дорогу [Харбин — Порт-Артур]...

Статья VII. Россия и Япония обязуются эксплуатировать принадлежащие им в Маньчжурии железные дороги исключительно в целях коммерческих и промышленных, но никоим образом не в целях стратегических...»

- С1.** Как называется мирный договор, статьи из которого приведены в задании? Когда он был подписан?
- С2.** Назовите две серьезные территориальные уступки, сделанные Россией по итогам подписания данного документа. Какие обязательства брала на себя Россия по КВЖД и Япония по ЮВЖД в отношении использования этих железных дорог?
- С3.** Укажите не менее трёх причин начала вооруженного конфликта между Россией и Японией.

№ 86. Из записки «О необходимости проведения попечительской политики в отношении рабочих», направленной в Департамент полиции офицером жандармского корпуса.

«На мой взгляд, дело обстоит так: смешивая революционное рабочее движение с культурным, революционеры эксплуатируют рабочих в своих видах [интересах]. ...Но как устроить таким образом: чтобы и революционера взгреть, и рабочих удовлетворить (дабы тем самым вывести на свежую воду революционера и вышибить у него из-под ног самую почву для успеха)? Делать упорно, делать и систематически сие необходимо, иначе нас накроют...

Везде и все партии проделывали тонкую эксплуатацию рабочих, в результате чего и летели правительства. Чтобы не повторилось того же и у нас, за массой нам надо ухаживать. Она нам крепко верит, но веру эту и стараются поколебать как оппозиционные, так и революционные пропагандисты. Необходимо питать эту веру фактами попечительности — и тогда ... всяческая оппозиция бессильна (конечно, не следует забывать, что против особо усердствующих у нас остаются репрессии, от времени усовершенствующиеся)... значит, мораль такая: 1) ... [политических агитаторов] на почве нужды и бедности [масс] надо изолировать и, 2) борясь с ними, помнить всячески: «бей в корень», обезоруживая массы путем своевременного и неустанного правительственного улучшения их положения на почве их мелких нужд и требований [большого они и не просят]. Но обязательно это должно делаться правительством, и притом неустанно, без задержки. ...При нынешнем положении девизом внутренней политики должно быть: «поддержание равновесия среди классов», злобно друг на друга посматривающих. Внеклассовому самодержавию остается «разделяй и властвуй». ...Для равновесия (в качестве противоядия) с чувствующей себя гордо и поступающей нахально буржуазией нам надо прикармливать рабочих, убивая тем самым двух зайцев: укрощая буржуазию и [пропагандистов] и располагая к себе рабочих и крестьян».

С1. Укажите фамилию автора записки. Определите время, когда реализовывался курс, предложенный автором записки. Укажите название этого курса.

С2. Используя текст документа и свое знание курса истории, объясните, какими методами предполагалось «поддерживать равновесие среди классов». Укажите не менее трёх методов.

- С3.** Чьи интересы автор документа предлагает правительству защищать? Какие меры для этого он предлагает? Укажите не менее двух таких мер.

№ 87. Из исторического источника.

«Государь!

Мы, рабочие и жители города С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать...

Государь, нас здесь многие тысячи, и все это люди только по виду, только по наружности, — в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения...

Россия слишком велика, нужды её слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой...»

- С1.** Когда был создан этот документ, кому конкретно он адресован? С какими событиями, явлениями связан данный документ?
- С2.** Каковы требования, изложенные в обращении? Укажите не менее двух требований.
- С3.** Что отличает стиль документа, как он характеризует особенности сознания его авторов? Приведите не менее двух положений.

№ 88. Из дневника А.В. Богданович.

«Вчера 12 тысяч человек рабочих Путиловского завода забастовали. Ожидаются забастовки и других заводов, так что считают, что забастуют до 42-х тысяч человек. Вчера у нас были два рабочих с Балтийского завода, благонамеренные, которые говорили, что священник Гапон, который организует здесь «союзы рабочих», — тёмная личность. Гапон раньше за что-то сомнительное лишён был места, а теперь он ... священником в тюрьме и пользуется доверием начальства.

...Господи! В эту минуту в Петербурге творится ужасное: войска — с одной стороны, рабочие — с другой, точно два неприятельских лагеря. На

Троицком мосту кавалерия, конногвардия и кавалергарды преградили им путь (рабочих было более 20 тыс. человек), дали залп, отбили несколько хоругвей, но поп ускользнул. Много было раненых и убитых. Третий залп (два первых были даны по Троицкому мосту) был дан возле дома градоначальника двумя батальонами Семёновского полка. Опять было много жертв. В толпе послышался сильный ропот, что стреляют войска. Убитыми оказались три студента, затем какой-то штатский, скорее из достаточно-го класса, на котором найдено огромное красное знамя с революционной надписью.

...Насчитано уже до 100 убитых и очень много раненых... По улицам идёт крик, стон и рыдания. В стачке в эту минуту участвуют 108 тыс. рабочих. Прошёл слух, что якобы царь едет из Царского Села в Зимний дворец, чтобы принять депутатов от рабочих».

- С1.** Когда случилось описанное в дневнике событие (назовите точную дату) и какое название оно впоследствии получило?
- С2.** Укажите не менее трёх причин волнений рабочих.
- С3.** В чём видел трагедию данного события автор? Какие последствия имело это событие для истории России? Приведите всего не менее трёх положений.

№ 89. Из письма государственного деятеля начала XX в.

«Представлялось избрать один из двух путей: назначить энергичного человека и всеми силами постараться раздавить крамолу, затем была бы передышка, и снова пришлось бы через несколько месяцев действовать силой; но это бы стоило потоков крови и, в конце концов, привело бы к теперешнему положению, т.е. авторитет власти был бы показан, но результат оставался бы тот же самый и реформы вперед не могли осуществляться бы. Другой путь — предоставление гражданских прав населению — свободы слова, печати, собраний и союзов и неприкосновенности личности; кроме того, обязательство проводить всякий законопроект через Государственную думу — это в сущности и есть конституция... Немного нас было, которые боролись против нее. Но поддержки в этой борьбе ниоткуда не пришло, всякий день от нас отворачивалось всё большее количество людей, и в конце концов случилось неизбежное. Тем не менее, по совести я предпочитаю давать всё сразу, нежели быть вынужденным в ближайшем будущем уступать по мелочам и всё-таки прийти к тому же».

- С1.** Назовите автора письма и год, в котором ему пришлось делать изложенный в письме выбор.

- С2.** На какие реформы («уступки») согласно тексту вынужден был согласиться автор письма? Какие ещё реформы и действия власти, направленные на прекращение «крамолы», вы можете указать дополнительно? Приведите не менее четырех реформ и действий.
- С3.** На основе текста письма и знаний по истории назовите не менее трёх основных причин того, что путь подавления «крамолы» через установление военной диктатуры оказался бесперспективным для власти в описанный в письме период.

№ 90. Из воспоминаний великого князя Александра Михайловича.

«Вся Россия была в огне. В течение всего лета громадные тучи дыма стояли над страной, как бы давая знать о том, что темный гений разрушения всецело овладел умами крестьянства, и они решили стереть всех помещиков с лица земли. Рабочие бастовали. В черноморском флоте произошел мятеж, чуть не принявший широкие размеры, если бы не лояльность моего бывшего флагманского судна «Ростислава». Новый министр внутренних дел князь Святополк-Мирский, заменивший убитого Плеве, говорил о «своей бесконечной вере в мудрость общественного мнения». А тем временем революционеры убивали высших должностных лиц вблизи тех мест, где Святополк-Мирский произносил свои речи. Латыши и эстонцы методически истребляли своих исконных угнетателей — балтийских баронов, и один из блестящих полков гвардии должен был нести в Прибалтийских губерниях неприятную обязанность по охране помещичьих усадеб. Полиция на местах была в панике. Из всех губерний неслись вопли о помощи и просьбы прислать гвардейские части или казаков. Было убито так много губернаторов, что назначение на этот пост было равносильно смертному приговору. Заключение мира с Японией ... поставило на очередь чрезвычайно сложную проблему о возвращении наших военных частей с фронта в Европейскую Россию по Сибирской железной дороге, объятой на большей части протяжения всеобщей забастовкой.

6 августа был подписан Манифест о созыве так называемой «Булыгинской» Государственной думы... Эта полумера, вместо успокоения, лишь удвоила агрессивность революционеров».

- С1.** К какому году относятся воспоминания? Какие события (какой период) во внутривнутриполитической жизни России в них описываются?
- С2.** На основе текста и знаний по истории назовите не менее трёх причин описанного в воспоминаниях события.

С3. На основе текста укажите не менее трёх действий масс, которые вынудили власть пойти на уступки. Почему автор воспоминаний называет манифест о Булыгинской думе «полумерой» (приведите один основной аргумент)?

№ 91. Из Манифеста.

«Ныне настало время... призвать выборных людей от всей земли Русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему представляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предложений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов.

В сих видах, сохраняя неприкосновенным основной закон Российской империи о существе самодержавной власти, признали Мы за благо учредить Государственную думу и утвердили положение о выборах в думу...

Мы сохраняем всецело за собой заботу о дальнейшем усовершенствовании учреждения Государственной думы...»

С1. Укажите имя царя, от имени которого составлен Манифест. Назовите хронологические рамки его правления.

С2. Когда был подписан данный Манифест? Укажите точную дату. К какому важному периоду отечественной истории относится принятие указанного Манифеста?

С3. Какие основные функции по Манифесту получал новый орган власти, о создании которого говорится? Назовите не менее двух функций. Как изменились в дальнейшем в царской России функции этого органа власти? Приведите одно основное положение.

№ 92. Из «Краткого пособия по русской истории» В.О. Ключевского.

«Стремлением правительства опереться в дальнейших своих мероприятиях на консервативные и влиятельные слои общества вызвано было учреждение Государственной думы... [Она] имела быть законосовещательною: её постановления не имели обязательной силы... Законодательная инициатива Думы поставлена была в тесные рамки: проект нового закона может исходить не от одного члена Думы, а не менее как от 30, и если принят большинством двух третей в Думе, но отвергнут министром, к ведомству которого относится, то поступает на экспертизу Государственного совета... Ещё ограниченнее право Думы по надзору за управлением... чтобы довести до Государственного совета свое разногласие с министром в этой области,

Думе потребно двукратное (до ответа министра на запрос и после этого ответа) голосование, притом второе должно дать большинство двух третей...

Вместе с учреждением Думы... издано было и Положение о выборах в неё. Всё политическое значение реформы сводилось к тому, сколь широкие круги населения окажутся в рядах избирателей. Избирательный закон... построен на началах классового и цензового представительства: он вручал избирательное право очень узким кругам лиц, избирающим членов Думы от данной губернии (или области) в одном общем губернском избирательном собрании; но выборы выборщиков, голосующих в этой стадии выборов, разбиваются на три независимые избирательные собрания: съезд уездных землевладельцев, съезд городских избирателей, съезд уполномоченных от волостей и станиц... Распределение числа выборщиков между этими съездами находится в зависимости от имущественной силы каждой группы, соответственно условиям данной местности, и не находится в прямой зависимости от численности лиц, пользующихся в каждом съезде правом голоса. При большой разнице ценза (в съезде землевладельцев примерно 15 т. р., в съезде гор. избирателей лишь около 1500 р.) выходит, что голос уездного землевладельца имеет гораздо более избирательной силы, чем голос городского избирателя... Крестьянское представительство осложняется одною лишнею степенью (волостной сход — съезд уполномоченных — губернское собрание), если считать волостной сход за первую степень. Зато из числа членов Думы от каждой губернии один должен быть крестьянин. Торгово-промышленные люди, не имеющие земельного ценза, включены в состав городских избирателей, хотя бы проживали в уезде. Приведенные черты дают понятие об избирательной системе 6 августа как о системе, дающей преимущество землевладельческим слоям общества».

- С1.** Назовите дату издания Манифеста, о котором пишет В.О. Ключевский. Укажите фамилию министра внутренних дел России, от имени которого предполагаемая Государственная дума получила свое название.
- С2.** Какие «тесные рамки» имел в виду В.О. Ключевский, говоря о правах Думы? Назовите не менее трёх положений.
- С3.** Используя текст и знание курса истории, приведите не менее трёх аргументов, доказывающих, что существующее Положение о выборах давало преимущества «землевладельческим слоям общества».

№ 93. Из исторического источника.

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великою и тяжкою скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным, и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое настроение народное и угроза целости и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных ... мы ... признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли.

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе ... те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав...

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий, поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами направить все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле».

С1. Назовите документ и укажите дату его принятия (год, число, месяц).

С2. Какие события названы в документе «смутой»? Укажите хронологические рамки событий «смуты».

С3. Какие гражданские права предоставлял населению России данный документ? Назовите не менее трёх прав, указанных в документе.

№ 94. Из «Заметок русского консерватора» С.Е. Крыжановского.

«Недостатки избирательного закона были очевидны. Он заливал то небольшое, что было государственного в России, массой черни, единствен-

ный клич которой в те дни был «Земли!». Правительство изменить избирательный закон не решилось, а решило ещё раз попытаться счастья с прежним, что было и правильно, так как следовало подготовить умы к изменению закона. Были лишь проведены через Сенат кое-какие толкования закона, несколько суживавшие крайности. Справедливость, впрочем, требует отметить, что толкования эти, если и представлялись иногда нажимом на внутренний смысл закона, с буквой его не расходились...

Тем не менее, перегрузка выборов тёмными слоями крестьянства, сбитого в ту пору с толка мыслью о безвозмездном расширении своих земельных угодий, и в городах — неразвитым мещанством и рабочими, в связи с новизной политической жизни в России сделала свое дело. Наверх опять всплыли крикуны и агитаторы...

Стало очевидным, что без изменения избирательного закона и без предоставления решающего голоса тем слоям населения, которые воспитывались на земской работе, нельзя получить Думы, способной к государственной должности».

- С1.** О каком избирательном законе идёт речь? Укажите название закона и дату его принятия.
- С2.** Автор приводит характеристику избирательного закона: «Он заливал то небольшое, что было государственного в России, массой черни, единственный клич которой в те дни был «Земли!». Приведите положение закона, дающее автору основание высказать подобное суждение. Представителей каких думских фракций автор именует «крикунами и агитаторами»? Укажите названия не менее двух фракций.
- С3.** О деятельности каких Государственных дум автор высказывается негативно? Укажите хронологические рамки их работы. Приведите не менее двух примеров законопроектов, по которым позиции думцев и царского правительства разошлись.

№ 95. Из программы партии.

«...Заменяв частную собственность на средства производства и обращения общественною и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит всё угнетённое человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою...»

- С1.** Какой партии принадлежит эта программа? Почему вы так решили?
- С2.** Какие цели, отдаленные и ближайшие, поставлены в ней? Назовите не менее двух положений.
- С3.** К какой части политического спектра принадлежала эта партия?

№ 96. Из речи политического деятеля в Государственной думе.

«Я полагаю, что земля, которая распределялась бы между гражданами и отчуждалась бы у одних и передавалась бы другим местным социал-демократическим присутственным местом, — что эта земля получила бы скоро те же свойства, как вода и воздух. Ею бы стали пользоваться, да, но улучшать ее, прилагать к ней свой труд с тем, чтобы результаты этого труда перешли к другому лицу, — этого никто не стал бы делать. Вообще, стимул к труду, та пружина, которая заставляет людей трудиться, была бы сломлена...

...Цель правительства вполне определённа: правительство желает поднять крестьянское землевладение, оно желает видеть крестьянина богатым, достаточным, так как где достаток, там, конечно, и просвещение, там и настоящая свобода.

Но для этого необходимо дать возможность способному, трудолюбивому крестьянину, т.е. соли земли русской, освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и предоставить их в неотъемлемую собственность. Пусть собственность эта будет общая там, где община ещё не отжила, пусть она будет подворная там, где община уже нежизненна, но пусть она будет крепкая, пусть будет наследственная. Такому собственнику-хозяину правительство обязано помочь советом, помочь кредитом, т.е. деньгами.

...Пробыв около 10 лет у дела земельного устройства, я пришел к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная чёрная работа. Разрешить этот вопрос нельзя, его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь...»

- С1.** Назовите год, когда была произнесена данная речь, и имя государственного деятеля, с которым она связана. В связи с какими событиями она была произнесена?
- С2.** Используя текст документа и знания по истории, объясните, какие цели преследовал автор. Укажите не менее трёх целей.

С3. Привлекая знания по истории, укажите, какими мероприятиями предполагалось достигнуть поставленной цели. Приведите не менее двух положений.

№ 97. Из отчета херсонского губернатора (начало XX в.).

«Постоянное ожидание передела, при котором не только участок земли, но и сама величина его должны измениться, лишает хозяев энергии и стремления упрочить свое хозяйство, почему в конце концов хозяин-собственник приобретает тип временного арендатора, старающегося взять из земли всё, ничего ей не возвращая.

Имея землю в общем владении, крестьяне-общинники являются опасными соседями частных собственников, особенно мелких, так как во всяких случаях спора с ними склонны осуществлять скопом воображаемые свои права. Вообще при общинном землевладении чувство собственности в крестьянской среде с каждым новым поколением и переделом несомненно слабеет, а потому и уважение к чужой собственности всё уменьшается.

Но главная угроза такого коллективного землепользования заключается в том, что постоянные переделы принадлежащей обществу земли поддерживают в крестьянах, несмотря на все уверения властей, опасные убеждения в возможности для них в будущем переделов и вне крестьянского надела».

- С1.** Назовите фамилию председателя Совета министров, при котором началась реформа, направленная на развитие частной собственности в крестьянской среде. В каком году началась эта реформа?
- С2.** На основе текста и знаний по истории назовите основные последствия происходившего в начале XX века перехода от общинного землевладения к частной собственности. Укажите не менее трёх последствий.
- С3.** Какие недостатки сохранения общины, общинного землевладения называет в тексте автор отчёта? Приведите всего не менее трёх недостатков.

№ 98. Из воспоминаний М.В. Родзянко.

«Петроград перед самой войной был объят революционными эксцессами...

Однако, за несколько дней до объявления войны, когда международное политическое положение стало угрожающим, когда маленькой братской

нам Сербии могущественной соседской Австрией был предъявлен известный всем и неприемлемый для нее ультиматум, как волшебством сметено было революционное волнение в столице... Вернувшись в Петроград перед самым объявлением войны, я был поражен переменной настроенности жителей столицы.

Вместе с этим, в самом начале войны правительство стало на совершенно ложную точку зрения. В целях укрепления монархического начала и престижа царской власти правительство полагало, что войну должно и может выиграть одно оно — царское правительство, без немедленной организации народных сил в целях объединения всех в великом деле войны.

...Я смело утверждаю, что в течение трёхлетней войны это убеждение правительства не изменилось ни на йоту.

Путем здоровой пропаганды не внедрялись в массы народа здоровые понятия о том, что несет за собою настоящая война, какие последствия могут быть от поражения России, и насколько необходимо дружное содействие всех граждан, не жалея ни сил, ни средств, ни жизни, ни крови для достижения победы. Ошибочная точка зрения неправильно понятых своих государственных задач, постоянное опасение, как бы путем организации народа не создать почву для революционных очагов, и было роковой и коренной ошибкой всей внутренней политики нашего правительства».

- С1.** Определите название и годы войны, о которой идёт речь в воспоминаниях. Кто был правителем страны в этот период?
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх причин вступления России в эту войну.
- С3.** Какие ошибки, с точки зрения автора воспоминаний, были совершены царским правительством в этой войне и в ходе подготовки к ней? Какие ошибки вы можете указать дополнительно? Назовите не менее трёх ошибок царского правительства.

№ 99. Из Манифеста российского императора.

«Немного дней тому назад Манифестом Нашим оповестили Мы русский народ о войне, объявленной Нам Германией.

Ныне Австро-Венгрия, первая зачинщица мировой смуты, обнажившая посреди глубокого мира меч против слабейшей Сербии, сбросила с себя личину и объявила войну не раз спасавшей её России...

Видит Господь, что не ради воинственных замыслов или суетной мирской славы подняли Мы оружие, но, ограждая достоинство и безопасность Богом хранимой Нашей Империи, боремся за правое дело. В предстоящей

войне народов Мы не одни: вместе с Нами встали доблестные союзники Наши, также вынужденные прибегнуть к силе оружия, дабы устранить наконец вечную угрозу германских держав общему миру и спокойствию».

- С1.** Назовите год издания Манифеста и начавшуюся войну. Укажите два государства, именованные в документе «доблестными союзниками».
- С2.** Почему Австро-Венгрия названа в Манифесте «первой зачинщицей мировой смуты»? Укажите не менее двух причин.
- С3.** Приведите любые три факта, подтверждающих мнение большинства современных историков о наличии глубинных причин начала войны и отсутствии «глубокого мира» в тот период.

№ 100. Из статьи художественного критика, теоретика искусства России начала XX в. Н.Н. Пунина.

«...Левые французские художники были воспитаны на революциях. В России же революционная энергия скапливалась в течение тех же десятилетий и не получала выхода. Она прорвалась без традиций и даже иногда в ущерб непосредственным интересам искусства. В том-то и особенность «левого художественного движения» в России, что оно было одновременно движением культурно-бытовым, политическим и художественным; восстания в тылу против быта и мёртвых культурных навыков, восстания на улицах и площадях — против застаревшего режима... Всё это — род революционного темперамента: явление общественное, даже бытовое — «пощёчина общественному вкусу»: эстетизму и мещанству, догматизму и рационализму...

Вожди ещё не определились; только Хлебников выделился рано и тогда же был провозглашен «королем поэтов»... Шло целое поколение, требуя немедленной сдачи и приводя в отчаяние растерявшихся приставов и цензоров. Годы были молодые и дерзкие; твердыни девятнадцатого века явно устарели; «старому миру» нечем было остановить этой веселой атаки... Не только в жестах, в интонациях, в глазах, но в самом теле этих людей — готовность повернуть мир кочергой... В «Венере» Ларионова, в контррельефе Татлина, в аналитике Филонова, даже в пресловутом квадрате Малевича больше революции... Придет время, снова начнут восхищаться и завидовать этой судьбе. И не поймут, как могло случиться, что этим людям не было дано возможности работать... им приходилось подымать целину лопатой и со всех концов сразу».

- С1.** О каком новом движении в культуре России начала XX в. идёт речь? Какие художественные стили, творческие объединения были созданы последователями движения? Укажите не менее трёх художественных стилей или творческих объединений.
- С2.** Определите цели, идейные основы данного художественного течения. Назовите не менее трёх положений.
- С3.** Используя текст документа и знания по курсу истории, приведите не менее трёх отличительных характеристик «левого художественного движения» в России.

Тема №10. Россия в 1917 — 1920 гг.

№ 101. Из доклада министра внутренних дел А.Д. Протопопова Чрезвычайной комиссии.

«...Финансы расстроены, товарообмен нарушен, производительность страны — на громадную убыль..., пути сообщения — в полном расстройстве..., двоевластие (Ставка и министерство) на железных дорогах привело к ужасающим беспорядкам... Наборы обезлюдели деревню, остановили землеобрабатывающую промышленность, ощутился громадный недостаток рабочей силы, пополнялось это пленными и наёмным трудом персов и китайцев. Общий урожай в России превышал потребность войска и населения, между тем, система запретов вывоза — сложная, многоэтажная, реквизиции, коими злоупотребляли, и расстройство вывоза создали местами голод, дороговизну товаров и общее недовольство... Многим казалось, что только деревня богата, но товара в деревню не шло, и деревня своего хлеба не выпускала... Таксы развили продажу из-под полы, получилось мародёрство... Армия устала, недостатки всего понизили её дух, а это не ведёт к победе...»

- С1.** О каком времени говорится в приведённом фрагменте документа? О каких событиях в нём идёт речь?
- С2.** Какие социальные группы наиболее страдали в сложившейся ситуации? Назовите не менее двух групп.
- С3.** К каким последствиям привело описанное положение страны? Укажите не менее трёх последствий.

№ 102. Из телеграммы генерала С.С. Хабалова.

«Доношу, что 23 и 24 февраля, вследствие недостатка хлеба, на многих заводах возникла забастовка. 24 февраля бастовало около 200 тысяч рабочих, которые насильственно снимали работавших. Движение трамвая рабочими было прекращено. В середине дня 23 и 24 часть рабочих прорвалась к Невскому, откуда была разогнана. Насильственные действия выразились разбитием стекол в нескольких лавках и трамваях. Оружие войскам не употреблялось».

Из телеграммы министра внутренних дел А.Д. Протопопова.

«Ставка. Дворцовому коменданту. Внезапно распространившиеся в Петрограде слухи о предстоящем, якобы, ограничении суточного отпуска выпекаемого хлеба взрослым по фунту, малолетним в половинном размере, вызвали усиленную закупку публикой хлеба, очевидно, в запас, почему

части населения хлеба не хватило. На этой почве 23 февраля вспыхнула в столице забастовка, сопровождавшаяся уличными беспорядками. Первый день бастовало около 90 тысяч рабочих, второй — до 160 тысяч, сегодня около 200 тысяч. Уличные беспорядки выражаются в демонстративных шествиях, частью с красными флагами, разгроме в некоторых пунктах лавок, частичном прекращении забастовщиками трамвайного движения, столкновениях с полицией. 23 февраля ранены два помощника пристава. Сегодня утром на Выборгской стороне толпой снят с лошади, избит полицейский полковник Шалфеев, ввиду чего полицией произведено несколько выстрелов в направлении толпы, откуда последовали ответные выстрелы. Сегодня днём более серьёзные беспорядки происходили... на Знаменской площади, где убит пристав Крылов. Движение носит неорганизованный стихийный характер... К прекращению дальнейших беспорядков принимаются энергичные меры военным начальством».

- С1.** К какому году относятся данные телеграммы? Назовите имя императора, царствовавшего в это время. Укажите название войны, в которой участвовала в описываемый период Россия.
- С2.** На основе текста телеграмм укажите не менее трёх проявившихся в описанной ситуации форм протеста рабочих.
- С3.** На основе текста и знания курса истории укажите не менее трёх причин недовольства рабочих. Приведите одно положение, раскрывающее основное последствие описанных в телеграммах выступлений для внутренней жизни страны.

№ 103. Манифест об отречении Николая II от престола.

«В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, всё будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли МЫ долгом совести облегчить народу НАШЕМУ тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и, в согласии с Государственною думою, признали МЫ за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с СЕБЯ Верховную власть. Не желая расстаться с любимым Сыном НАШИМ,

Мы передаем наследие НАШЕ Брату НАШЕМУ Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и благословляем ЕГО на вступление на Престол Государства Российского. Заповедуем Брату НАШЕМУ править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях, на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего долга перед ним, повинованием Царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ЕМУ, вместе с представителями народа, вывести Государство Российское на путь победы, благоденствия и силы. Да поможет Господь Бог России».

- С1.** Когда был подписан Манифест об отречении от престола? Назовите не менее двух основных положений Манифеста.
- С2.** Каковы мотивы отречения царя? Как вы понимаете слова Манифеста «о долге совести»? Приведите всего не менее двух положений.
- С3.** Каким видится царю необходимый в дальнейшем порядок управления страной? Укажите не менее трёх положений.

№ 104. Из воспоминаний П.А. Сорокина.

«Сегодня нам пришлось «понюхать», что же есть на самом деле восстание масс. Министерство сношений отравило ноту союзникам, подтверждающую верность всем соглашениям и обязательствам, принятым ранее Россией. За это оно было подвергнуто яростным нападкам со стороны Советов и большевиков. Около полудня два хорошо вооруженных полка покинули бараки и присоединились к бастующим. Началась перестрелка. Преступные ограбления магазинов вошли в норму. Ситуация стала напоминать первые дни антицаристского восстания, но в те дни ещё удавалось контролировать массы. Правительство заявило об отставке Милюкова.

А это значило, что правительство пало, ибо первая уступка толпе и большевикам свидетельствовала о конце правительства...»

- С1.** Как называлось правительство, о котором идёт речь в воспоминаниях? Укажите не менее двух политических партий и организаций, которые противостояли действиям этого правительства.
- С2.** Под каким названием вошло в историю «антицаристское восстание», о котором упоминает автор? В чём он видит сходство описанных им событий с этим восстанием и в чём отличие? Приведите не менее трёх сходств и отличий.

С3. Какую из сторон в данном конфликте поддерживает автор? Что свидетельствует об этом? Укажите не менее двух аргументов.

№ 105. Из работы В.И. Ленина.

«...2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму её этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства...

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний...

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве... Разъяснение массам, что Советы рабочих депутатов есть единственно возможная форма революционного правительства... Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов...

6. Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране... Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян».

С1. Когда В.И. Ленин выступил с данными тезисами? Укажите месяц и год. Какие два этапа русской революции выделяет В.И. Ленин в указанном документе?

С2. В чём В.И. Ленин видел своеобразие текущего момента? Какая форма организации власти («тип государства»), по мнению Ленина, должна была быть установлена в России в результате перехода власти к пролетариату и крестьянству?

С3. Какие политические задачи ставил В.И. Ленин перед партией большевиков? Укажите не менее трёх задач.

№ 106. Из допроса бывшего командующего Черноморским флотом А.В. Колчака.

«Вечером я получил телеграмму от Родзянко, в которой он меня извещал, что правительство пало, что власть перешла к Комитету Государственной думы, и что он просит меня соблюдать полное спокойствие, памятуя, что всё идёт к благу родины, что прежнее правительство, оказавшееся несостоятельным, будет заменено новым, и что он просит меня принять меры, чтобы не было никаких осложнений и эксцессов... Затем была получена телеграмма от князя Львова об образовании первого министерства...»

Из дневника английского посла в России Дж. Бьюкенена.

«Зайдя к [министру иностранных дел] Терещенко сегодня утром, я нашел его очень озабоченным тем оборотом, который приняли события. ...Корнилов провозгласил себя диктатором в выпущенном им манифесте, обвинил правительство в том, что оно вызвало кризис...

Затем он дал приказ генералу Крымову двигаться на Петроград с кавалерийским корпусом и артиллерией... Наступлению на Петроград будет дан отпор силой, но он боится, что прекращение снабжения, которое произойдет вследствие этого, вызовет большевистское восстание, которое закончится коммуной».

- С1.** К какому году относятся события, описанные в указанных источниках? Как называлось «прежнее правительство», о котором говорится в документах?
- С2.** Укажите не менее трёх причин «несостоятельности прежнего правительства».
- С3.** Какое название получили события, описываемые в дневнике Дж. Бьюкенена? Чем они закончились? Какое основное последствие имели? Приведите не менее трёх положений.

№ 107. Из стенограммы выступления генерала А.М. Каледина на Государственном совещании.

«В грозный час тяжких испытаний на фронте и полного развала от внутренней политической и экономической разрухи страну может спасти от окончательной гибели только действительно твердая власть, находящаяся в опытных и умелых руках лиц, не связанных узкопартийными групповыми программами, свободных от необходимости после каждого шага оглядываться на всевозможные комитеты и Советы, отдающих себе ясный отчет в том, что источником суверенной государственной власти является воля народа, а не отдельных партий и групп. Власть должна быть едина в центре и на местах... Россия должна быть единой. Всяким сепаратным стремлениям должен быть поставлен предел в самом зародыше. В области государственного хозяйства необходима строжайшая экономия, во всех областях государственной жизни планомерно, строго и неумолимо проведенная до конца. Должно быть немедленно приступлено к разработке и проведению в жизнь закона о трудовой повинности, [следует] безотлагательно ввести нормировку заработной платы и прибыли предпринимателей, следует безотлагательно привести в соответствие цены на сельскохозяйственную и фабрично-заводскую промышленность, принять самые

строгие и самые действенные меры к прекращению подрыва производства сельскохозяйственной промышленности, чрезвычайно страдающей от самочинных действий отдельных лиц и всевозможных комитетов, нарушающих твердый порядок землепользования и в арендных отношениях... Время слов прошло, терпение народа истощается. Нужно делать великое дело спасения Родины.

(Генерал Каледин покидает трибуну при неслыханном волнении в зале. Правая и часть центра бурно рукоплещут. На левой возгласы протеста и возмущения. Волнение долго не утихает)».

- С1.** Когда проходило Государственное совещание? Укажите месяц и год. Кто возглавлял критикуемое А.М. Калединым правительство в этот момент?
- С2.** На основе текста и знаний по истории определите, какие основные проблемы стояли перед страной и её руководством на момент выступления генерала. Назовите не менее трёх проблем.
- С3.** Что, с точки зрения автора выступления, не позволило существующему правительству эффективно решать стоящие перед ним проблемы? Какие препятствия вы можете назвать дополнительно? Приведите не менее трёх положений.

№ 108. Из воспоминаний современника.

«Попытки Г.Е. Львова, А.Ф. Керенского и даже генерала Л.Г. Корнилова включить Плеханова в состав правительства, к чему он сам вроде бы тоже склонялся, считая это своим революционным и гражданским долгом, закончились безрезультатно. Дело в том, что Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, игравший до июля роль чуть ли не второй власти в России, отказался дать Георгию Валентиновичу свое «благословение» на участие в правительстве, поскольку он [Плеханов] представлялся лидерам Совета слишком «буржуазным» и уже не популярным в народе политиком, а заговор Корнилова провалился.

«Апрельские тезисы», где был провозглашен курс на социалистическую революцию, Плеханов назвал бредом, а их автора считал целесообразным арестовать за подстрекательство к несвоевременному государственному перевороту, хотя и оговаривался, что у него нет фактов, которые свидетельствовали бы о связях лидера большевиков с германской разведкой. Основным аргументом Плеханова в споре с Лениным был ортодоксальный марксистский взгляд на необходимость отказа от преждевременного установления диктатуры пролетариата, если для этого не созре-

ли объективные (высокий уровень развития капитализма) и субъективные (достаточный уровень культуры и сознательность пролетариата) условия».

- С1.** Назовите год описываемых событий. Укажите название правительства, о котором идёт речь в тексте. Кто возглавлял это правительство в марте — июле определенного вами года?
- С2.** Используя знания по истории, объясните, почему в октябре 1917 г. произошёл захват власти большевиками, несмотря на аргументы Г.В. Плеханова. Назовите не менее трёх причин.
- С3.** Используя текст документа и своё знание истории, объясните, каким было отношение Г.В. Плеханова к курсу В.И. Ленина на социалистическую революцию. Приведите не менее двух аргументов в подтверждение своего объяснения.

№ 109. Из совместного заявления двух политических деятелей.

«Мы глубочайше убеждены, что объявлять сейчас вооружённое восстание — значит ставить на карту не только судьбу нашей партии, но и судьбу русской и международной революции...

Шансы нашей партии на выборах в Учредительное собрание превосходят. Разговоры о том, что наше влияние... начинает падать и тому подобное, мы считаем решительно ни на чем не основанными. В устах наших политических противников эти утверждения просто приём политической игры, рассчитанной именно на то, чтобы вызвать наше выступление... в условиях, благоприятных для наших врагов. Наше влияние... растёт. Целые пласты трудящегося населения только ещё начинают захватываться им. При правильной тактике мы можем получить треть, а то и больше мест в Учредительном собрании...

Только на Советы сможет опереться в своей революционной работе и Учредительное собрание. Учредительное собрание плюс Советы — вот тот комбинированный тип государственных учреждений, к которому мы идем...

Говорят: 1) за нас уже большинство народа в России и 2) за нас большинство международного пролетариата. Увы! — ни то, ни другое неверно, и в этом всё дело. В России за нас большинство рабочих и значительная часть солдат. Но всё остальное — под вопросом. Мы все уверены, например, что если дело теперь дойдет до выборов в Учредительное собрание, то крестьяне будут голосовать в большинстве за эсеров. Что же это — случайность? Солдатская масса поддерживает нас не за лозунг войны, а за лозунг мира... Если мы, взявши власть сейчас одни, придём (в силу всего мирового положения) к необходимости вести революционную войну, солдатская масса отхлынет от нас...

Но, поскольку выбор зависит от нас, мы можем и должны теперь ограничиться оборонительной позицией. Временное правительство часто бессильно провести в жизнь свои контрреволюционные намерения. Оно расшатано. Силы солдат и рабочих достаточны, чтобы не дать осуществиться таким шагам Керенского и компании».

- С1.** Определите авторов заявления. Представителями какой политической партии они были?
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх аргументов, которые приводились сторонниками вооруженного восстания.
- С3.** Укажите не менее трёх аргументов, которые приводятся авторами в заявлении против идеи проведения вооруженного восстания на данном историческом этапе.

№ 110. Из статьи Г.В. Плеханова «Открытое письмо к петроградским рабочим».

«Несвоевременно захватив политическую власть, русский пролетариат не совершит социальную революцию, а только вызовет гражданскую войну, которая заставит его отступить далеко назад от позиций, завоеванных в феврале и марте нынешнего года».

Наш рабочий класс ещё далеко не может с пользой для себя и для страны взять в свои руки всю полноту политической власти. Навязать ему такую власть — значит толкать его на путь величайшего исторического несчастья, которое было бы величайшим несчастьем и для всей России... В стране наш рабочий класс составляет меньшинство... Сама экономика нашей страны осудила бы его на жесточайшее поражение... Власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны, то есть на все классы и слои, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка».

- С1.** Назовите год написания данной статьи. Взгляды какой политической партии отражает автор статьи?
- С2.** Какова точка зрения автора о готовности России к социалистической революции? Приведите не менее трёх положений, её аргументирующих.
- С3.** Привлекая знания по истории, укажите, какие из доводов автора были подтверждены, а какие — опровергнуты дальнейшим политическим развитием России. Приведите не менее трёх положений.

№ 111. Из «Архива Русской Революции».

«Фактически большевики оказались победителями. В их руках находился весь Петроград со всеми его учреждениями. Правительство заключено было в Петропавловскую крепость, вся военная сила была на стороне большевиков. Тем не менее, никто не верил в окончательную победу тех, кто совершил переворот, и меньше всех в победу верили сами большевики. Всем было ясно, что один Петроград ещё ничего не значит. Знали, что под Петроградом готовятся, если уже не происходят, бои между армией Керенского и большевиками, знали, что там решится судьба восстания. Кроме того, большие надежды возлагались на Москву, где происходили ожесточенные уличные сражения между большевиками, с одной, и юнкерами и частью армии, с другой стороны.

В переходные дни петроградская Дума играла очень важную роль. Так как правительство было арестовано, все антибольшевистские силы, как гражданские, так и военные, стали группироваться вокруг Думы, которая, в качестве демократического представительного органа столицы, сыграла роль политического центра... Большевики не осмеливались тронуть ее, так как в её руках был сосредоточен весь продовольственный аппарат столицы, и ещё долгое время спустя Дума вела открытую борьбу против большевиков, пока последние наконец не решились распустить ее».

- С1.** Какие события описаны в этом отрывке? Назовите время, когда они происходили.
- С2.** Почему автор называет большевиков победителями? Укажите не менее двух причин. В силу каких обстоятельств эту победу, по мнению автора, нельзя было считать окончательной? Приведите не менее двух обстоятельств.
- С3.** Какую из сторон, участвовавших в событиях, поддерживает автор? Что свидетельствует о его отношении? Назовите не менее трёх положений.

№ 112. Из выступления Н.И. Бухарина.

«Борьба в Москве затянулась благодаря отсутствию или недостатку решимости: это произошло лишь потому, что мы слишком великодушны для борьбы, и вместе с тем, что юнкера слишком долго пользовались полной свободой для организации контрреволюции, что они ежедневно имели возможность по нескольку часов упражняться в стрельбе из пулемётов, что они успели и сумели организовать свой штаб в то время, когда мы

вынуждены были организовываться, так сказать с пылу боя. Тем не менее, судьба была predetermined. С первой минуты на борьбу за власть Советов поднялась вся революционная Москва, и мы со всем солдатским гарнизоном получили все средства борьбы до прожекторов и одиннадцатидюймовых орудий... Мы имели также аэропланы, пользуясь которыми мы могли бы разрушить гнезда контрреволюционных штабов, но Военно-революционный комитет не принял должной решимости в данном случае, и отчасти потому также затянулась война с московской буржуазией.

Причиной этой затяжки борьбы также была предательская тактика меньшевиков и эсеров. Левые эсеры со всей своей активностью и необычайным героизмом сражались бок о бок с нами, но правые эсеры, с городской головой во главе, делали всё, что только было в их силах, для подавления нашего восстания».

- С1.** О каких событиях идёт речь в выступлении? Определите, от имени какой политической силы составлен документ.
- С2.** На основе документа укажите не менее трёх причин победы той политической силы, от имени которой составлен документ.
- С3.** Назовите не менее трёх причин «затяжки борьбы».

№ 113. Из воспоминаний П. Сорокина.

«Но вот опубликованы результаты выборов, большевики оказались побежденными. Вместе с левыми эсерами они оказались намного позади правого крыла партии, а тем самым — в меньшинстве... Совместно со своими товарищами в Вологодской губернии я набрал около 90% всех голосов...

Большевики были решительным образом побеждены. Однако было ясно, что они не согласятся с таким вердиктом. Если раньше они надеялись успешно пройти на выборах..., то теперь они будут препятствовать его открытию...

Перспективы... представлялись мрачными, но что бы ни случилось, я верил в мою страну и её историческую миссию».

- С1.** О выборах в какой государственный орган пишет автор? Когда он начал свою работу? Укажите месяц и год.
- С2.** Назовите не менее трёх политических партий, получивших представительство в данном органе. Приведите главный итог деятельности этого органа.
- С3.** Какова позиция автора воспоминаний в отношении большевиков? Укажите не менее трёх аргументов позиции автора.

№ 114. Из воспоминаний Н.И. Махно.

«То обстоятельство, что двум политическим партиям — большевиков и левых эсеров — посчастливилось стать во главе революции; что эти партии умело подошли к широким трудовым массам в деревне и городе и организовано овладели ими, — это обстоятельство в значительной степени помогло им лишить профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты и производственные кооперативы трудящихся возможности развиваться в духе подлинной революционной хозяйственности, возможности создать из этих организаций исходный пункт... в борьбе с контрреволюцией...

[Широким массам] легко будет убедиться в том, что, совершая революцию, борясь и умирая за нее, они прежде всего приносят пользу политическим партиям, которые управляются особой интеллигентской кастой; а [каста] чужда идеалов широких трудовых масс...

После всего передуманного во мне ещё более укрепилась мысль о необходимости стараться, чтобы трудовое крестьянство и пролетарии города заботились о себе сами, непосредственно у себя на местах...»

- С1.** Какую революцию имеет в виду Н.И. Махно? Укажите год её совершения.
- С2.** В каких общественных, хозяйственных организациях искали поддержку анархисты, считая именно их опорой для хозяйственного развития и борьбы с контрреволюцией? Назовите не менее двух таких организационных структур. Опираясь на текст и знание курса истории, укажите не менее двух «преступлений против широких масс», которые, по мнению Н.И. Махно, были совершены большевистско-левоэсеровским блоком к лету 1918 г.
- С3.** Укажите не менее трёх политических сил, кроме красных, участвовавших в Гражданской войне в России 1918 – 1922 гг. Назовите не менее двух обстоятельств, связанных с тем, что помешало им объединиться в борьбе с Советской властью.

№ 115. Из книги Г. Уэллса «Россия во мгле».

«Магазины в Петрограде имеют самый жалкий и запущенный вид. Краска облупилась, витрины треснули... некоторые заклеены декретами... Это мертвые магазины. Они никогда не откроются вновь. Сейчас, когда идёт отчаянная борьба за общественный контроль над распределением продуктов и за то, чтобы лишить спекулянтов возможности фантастически взвинчивать цены на остатки продовольствия, все большие рынки Петрограда

также закрыты... Трамваи ... всегда битком набиты. Это единственный вид транспорта для простых людей, оставшихся в городе, унаследованный от капитализма. Во время нашего пребывания в Петрограде был введен бесплатный проезд. До этого билет стоил два или три рубля — сотая часть стоимости одного яйца ... Прошлой зимой все деревянные дома были разобраны на дрова, и одни лишь их фундаменты торчат в зияющих провалах между каменными зданиями.

Люди обносились; все они, и в Москве, и в Петрограде, тащат с собой какие-то узлы. Когда идёшь в сумерках по боковой улице и видишь лишь спешащих бедно одетых людей, которые тащат какую-то поклажу, создается впечатление, что всё население бежит из города... в Петрограде насчитывалось 1 200 000 жителей, сейчас их немногим больше 700 000, и число их продолжает уменьшаться. Многие вернулись в деревню; многие уехали за границу; огромное количество погибло, не вынеся тяжких лишений. Смертность в Петрограде — свыше 81 человека на тысячу; раньше она составляла 22 человека на тысячу, но и это было выше, чем в любом европейском городе. Рождаемость среди недоедающего и глубоко удрученного населения — 15 человек на тысячу; прежде она была почти вдвое больше».

- С1.** Какой период в истории нашей страны описывает Г. Уэллс? Как называлась политика, проводимая Советским правительством в данный период?
- С2.** Используя текст источника и знания по истории, укажите не менее трёх характерных черт данной политики.
- С3.** Используя текст источника и знания по истории, приведите не менее трёх последствий указанной политики.

№ 116. Из письма Вельского комитета РКП(б) Вологодскому губернскому комитету партии о реквизициях крестьянского семенного зерна от 3 апреля 1920 г.

«Выше нашего понимания события, происходящие в уезде. Защита интересов трудящихся, борьба с разрухой и прочее — теперь миф и обман. Это суровая действительность заставляет нас говорить так и вот почему. Несвоевременная реквизиция хлеба и совершенно непосильная в технике [в порядке изъятия хлеба] вызвала кошмарные явления... Когда мы, исполняя наряд в 220 000 пудов, безусловно, должны были брать все семена, боясь будущего голода, всё население протестовало и подчинилось только грубой силе штыка. Налицо избития многих крестьян прикладами, сажание в холодные погреба раздетых, угон последней коровы или лошади, са-

жание в тюрьму по 50 человек зараз. Должны сказать, что в подавляющем большинстве такой террор выносят не кулаки и мародёры, а население, которое нам доверяло и шло навстречу во всех повинностях. Кто виновник таких явлений, чёрт знает! Но факт тот, что Центр определенно говорит, что не трогайте у населения семена. Но мы делаем наоборот, «не оставляя семян», так и есть. Из южного района (уезда), где указанные явления происходили больше всего, кто-то и где-то решил всё увезти, то есть весь хлеб жандармскими методами... хоть трава не расти, а всё возьмем.

Мы, безусловно, пляшем на содрогающемся вулкане и стоим перед катастрофой октябрьских завоеваний».

Резолюция губернского комитета от 19 апреля 1920 г.: «Передать письмо в губисполком для принятия административных мер. Сообщить комитету, указать на нетактичность вмешательства во время острого продовольственного кризиса в план заготовительной кампании».

- С1.** Укажите название экономической политики советской власти в названное время и хронологические рамки её проведения.
- С2.** Используя текст документа, назовите не менее четырех «жандармских» методов, использовавшихся властями для изъятия хлеба у крестьян.
- С3.** В чём разница взглядов авторов письма и губернского комитета партии на причины жестоких методов выколачивания хлеба у сельского населения? Назовите не менее двух положений.

Тема №11. Советская Россия и СССР в 1920-е — 1930-е гг.

№ 117. Из Декрета ВЦИК.

«Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельца продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств развёрстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража заменяется натуральным налогом.

Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путём развёрстки обложения. Сумма налога должна быть исчислена так, чтобы покрыть самые необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получать продукты сельского хозяйства в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

...Налог должен быть прогрессивным; процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для хозяйств городских рабочих должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождаемы от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога.

Закон о налоге должен быть составлен таким образом и опубликован в такой срок, чтобы земледельцы ещё до начала весенних полевых работ были возможно более точно осведомлены о размерах падающих на них обязательств».

- С1.** Укажите название декрета. Назовите дату его принятия.
- С2.** Куда государство направляло основные средства этого вида налогов? Приведите не менее двух статей таких расходов.
- С3.** Назовите не менее трёх признаков, доказывающих, что налог был в экономическом смысле прогрессивным.

№ 118. Из обращения ВЦИК и СНК «К крестьянству РСФСР».

«Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров развёрстка отменяется, и вместо неё вводится налог на продукты сельского хозяйства.

Этот налог должен быть меньше, чем хлебная развёрстка. Он должен назначаться ещё до весеннего посева, чтобы каждый крестьянин мог заранее учесть, какую долю урожая он должен отдать государству и сколько останется в его полное распоряжение. Налог должен взиматься без круговой поруки, то есть должен падать на отдельного домохозяина, чтобы старательному и трудолюбивому хозяину не приходилось платить за неаккуратного односельчанина. По выполнении налога оставшиеся у крестьянина излишки поступают в его полное распоряжение. Он имеет право обменять их на продукты и инвентарь, которые будет доставлять в деревню государство из-за границы и со своих фабрик и заводов; он может использовать их для обмена на нужные ему продукты через кооперативы и на местных рынках и базарах...»

- С1.** Какая эпоха в развитии страны началась с введением продналога? Укажите не менее двух отличий продналога от подразвёрстки.
- С2.** Какие изменения в экономической деятельности крестьян вело за собой введение продналога? Приведите не менее двух изменений.
- С3.** Каковы были последствия государственных мер по отношению к крестьянству, определенных в обращении? Укажите не менее трёх последствий.

№ 119. Из письма крестьянина Семёна Корлякова (1926 г.).

«Почему так дёшево ценится крестьянский труд? Мы, крестьяне, думали, что с завоеванием власти рабочих и крестьян нам будет много лучше. Но, по-настоящему, видим, что нам приходится хуже, потому что до империалистической войны нам доступнее было покупать фабричные изделия. Если продал 1 пуд муки, купил 5 аршин ситцу, сахару тоже можно было купить 5 фунтов. В настоящее время за 1 аршин ситцу надо платить полпуда муки, и так же за сахар. Раньше гвозди были кровельные четырехдюймовые — 2 рубля за пуд, а в настоящее время за 1 пуд гвоздей надо продать 13 пудов муки. И вообще, фабричное изделие дороже, чем в старое время, в 4 и 5 раз, если говорить ввиду революции; и нарушение в государстве — кризис и во всём недостаток. И так же кризис в хлебе... А если бы

до войны был такой кризис и недостаток в хлебе у крестьян, если бы траву ели, как в настоящее время, хлеб был бы не дешевле трёх рублей. Значит, сравнивая с прошлым, нам, крестьянам, совершенно фабричный товар недоступный... Крестьянство раньше одевалось почти что всё фабричным изделием, а нынче в деревнях не увидишь фабричной одежды... Потому крестьянству нашей местности очень трудно восстановить свое крестьянское хозяйство... А рабочий народ всё-таки пользуется своим изделием и крестьянским больше, чем крестьянин...»

- С1.** Укажите название экономической политики, о которой пишет автор, а также даты её начала и окончания.
- С2.** Какие особенности экономической политики того времени привели к положению, отражённому в письме? Укажите не менее трёх особенностей. Используйте для ответа текст источника и свои знания по истории.
- С3.** Какие обстоятельства вызывают у автора письма недовольство? Приведите не менее трёх обстоятельств.

№ 120. Из Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации».

I.

«Исходя из политики ликвидации кулачества как класса и в связи с этим из необходимости провести наиболее организованным путём начавшийся в районах сплошной коллективизации процесс ликвидации кулацких хозяйств... ЦК постановляет: ...провести немедленно... следующие мероприятия:

1. Отменить в районах сплошной коллективизации в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств действие законов об аренде земли и применении наёмного труда в сельском хозяйстве...

2. Конфисковать у кулаков этих районов средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке, кормовые и семенные запасы.

3. ...принять в отношении кулаков следующие меры:

а) первая категория — контрреволюционный кулацкий актив немедленно ликвидировать путём заключения в концлагеря, не останавливаясь в отношении организаторов террористических актов, контрреволюционных выступлений и повстанческих организаций перед применением высшей меры репрессии;

б) вторую категорию должны составить остальные элементы кулацкого актива, особенно из наиболее богатых кулаков и полупомещиков, которые подлежат высылке в отдаленные местности Союза ССР...;

в) в третью категорию входят оставляемые в пределах района кулаки, которые подлежат расселению на новых отводимых им за пределами колхозных хозяйств участках.

4. Количество ликвидируемых по каждой из трёх категорий кулацких хозяйств... в среднем, примерно, 3–5%. Настоящее указание (3–5%) имеет целью сосредоточить удар по действительно кулацким хозяйствам и, безусловно, предупредить распространение этих мероприятий на какую-либо часть середняцких хозяйств. Выселению и конфискации имущества не подлежат семьи красноармейцев и командного состава РККА...

II.

...1. Предложить ОГПУ репрессивные меры в отношении первой и второй категории кулаков провести в течение ближайших четырёх месяцев (февраль — май), исходя из приблизительного расчёта — направить в концлагеря 60 000 и подвергнуть выселению в отдаленные районы — 150 000 кулаков;...

5. Высылаемым и расселяемым кулакам, при конфискации у них имущества, должны быть оставлены лишь самые необходимые предметы домашнего обихода, некоторые элементарные средства производства...»

С1. Укажите год принятия постановления. Назовите имя руководителя страны в это время. Какое историческое понятие характеризует процесс образования крупных социалистических крестьянских хозяйств в описываемый период?

С2. Как большевики называли процесс «ликвидации кулачества как класса»? Используя документ, назовите не менее двух неотложных мероприятий, которые должны были не допустить сопротивления крестьянского населения властям.

С3. Какие карательные меры применяла власть к лицам, подлежащим раскулачиванию? Назовите не менее трёх из них.

№ 121. Из очерка М.А. Шолохова «На правобережье Дона» (1931 г.).

«В прошлом году в ряде колхозов волюнили, по несколько дней не выезжали на работу, а вспухшая, алчущая обсеменения земля сохла, одевалась черствой коркой и осенью жестоко мстила недородом за несвоевременный посев...

Из зерносовхоза с рассветом выезжаем в Нижне-Яблоновский сельсовет... Пожилой казак сдвигает на лоб малахай, горестно машет рукой.

— Какое уж там соревнование! Половина скотины лежит... Задание — и то не выполняем... Всю зиму езда чертячья, а корм — одна солома. Вымотали быков, а теперь его хоть по уши напхай зерном, всё одно — не потянет...

А в разгар сева, когда ясно обозначился прорыв в кормах... и отсутствие кормов поставило сев под прямую угрозу, в районе всполошились: «Поезжайте, возьмите корма» ... А для этого надо было оторвать от работы в самое горячее время двадцать пар лучших быков и отправить их на три дня. Какую же брешь в работе образует такая, мягко выражаясь, непредусмотрительность!

Вёшенский район по всем показателям — не из последних в крае. Но второй большевистский сев служит суровым уроком и для районного руководства, и для колхоза...

Мы имеем предупреждение: в прошлом году в районе, несмотря на раннюю весну, сеяли пропашные до июня, и пропашные погибли. Посеяно в 1930 г. подсолнуха 5408 га, погибло — 2589 га; кукурузы посеяно 1254 га, погибло — 1195 га; проса посеяли 6688 га, а погибло — 4446 га. С 1254 га кукурузы было собрано только около 50 центнеров...»

С1. В очерке отражён один из моментов коллективизации сельского хозяйства в СССР. А как называется процесс создания в стране собственной современной промышленности, по времени совпадающий с преобразованиями на селе? Каким явлением сопровождалась политика коллективизации в отношении кулачества? В каком году началась коллективизация на Дону?

С2. Опираясь на текст очерка, назовите не менее трёх основных недостатков в планировании и осуществлении работы в первых колхозах.

С3. Чем можно объяснить гибель в 1930 г. 2/3 урожая подсолнечника, кукурузы и проса? Укажите не менее трёх причин.

№ 122. Из воспоминаний участника строительства Сталинградского тракторного завода С.З. Гинзбурга.

«Рассказывая о стройках тех лет, хочу засвидетельствовать, что недаром говорят и пишут: в годы первой пятилетки вся наша страна превратилась в громадную строительную площадку... Каждый коллектив, каждая партийная, комсомольская, профсоюзная организация на своем участ-

ке работы делала всё возможное, чтобы выполнить вовремя заказы для ударных строек...

Страна была охвачена пафосом строительства. Поразителен героизм строителей в годы первой пятилетки. Тысячи и тысячи людей отдавали революции, социализму все силы и саму жизнь...

Сейчас уже трудно представить условия, в которых начинались эти гигантские работы. Ведь механизации не существовало почти никакой. Имелись лишь краны-укосины, бетономешалки и некоторые другие простые устройства. Земляные работы по планировке площадок, рытью котлованов под фундаменты цехов выполнялись артелями грабарей. ...И вся их «техника» состояла из телег-грабарок, в которые впрягали лошадей, и обыкновенной совковой лопаты...

С развёртыванием широкого фронта работ основной политической задачей партийная организация строительства считала борьбу за высокие темпы. Лозунгом дня стало: «Догнать и перегнать американские темпы в строительстве». Вот тут и началось социалистическое соревнование.

На стройку пришло много молодёжи, комсомольцев, которые стали активными организаторами ударных бригад...

Широко развернувшееся соревнование рождало новые, прогрессивные методы труда. Была объявлена настоящая война рутине. Первым её шагом было введение непрерывной рабочей недели. Дело это было настолько новое, что некоторые рабочие, особенно сезонники, заволновались. Мол, и отцы наши, и деды чтили воскресный день, отдыхали, нельзя от этого отступать. Некоторые даже ушли со стройки — не могли смириться с нарушением «завета отцов».

- С1.** Как называется процесс экономического развития, происшедший в первую пятилетку, участником которой был автор текста? Кто был руководителем страны в эти годы?
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх черт, особенностей описанного в тексте процесса в СССР.
- С3.** Как С.З. Гинзбург определял причины недовольства части рабочих своим положением? Какие причины недовольства вы можете дополнительно привести? Укажите всего не менее трёх причин.

№ 123. Из резолюции XVIII съезда ВКП(б).

«1. В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана ... в СССР разрешена основная историческая задача второй пятилетки — окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уни-

чтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп. В нашей стране «осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм»...

2. Главная и решающая хозяйственная задача второй пятилетки — завершение технической реконструкции народного хозяйства СССР — в основном выполнена.

Коренным образом обновился производственно-технический аппарат страны. Свыше 80 процентов всей продукции промышленности получено ... с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за первую и вторую пятилетки; около 90 процентов всех действующих в сельском хозяйстве тракторов и комбайнов произведены советской промышленностью во второй пятилетке. Задания второй пятилетки в области промышленности и транспорта выполнены досрочно. Вторая пятилетка выполнена промышленностью к 1 апреля..., то есть в 4 года и 3 месяца, причём и во второй пятилетке особенно быстро росла тяжёлая промышленность...

Успехи, достигнутые в области освоения новой техники, получили яркое выражение в стахановском движении. Развёртывание социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения — привело к мощному подъёму производительности труда в промышленности и в других отраслях народного хозяйства...»

С1. Назовите хронологические рамки второй пятилетки. На основе знаний курса истории приведите не менее двух положительных последствий индустриализации в СССР.

С2. На основе текста документа укажите не менее трёх социально-экономических достижений СССР в годы второй пятилетки.

С3. На основе текста и знаний по истории назовите не менее двух результатов развития стахановского движения в СССР.

№ 124. Из письма советского писателя в Правительство СССР (1930 г.).

«...Борьба с цензурой, какая бы она ни была и при какой бы власти она ни существовала, — мой писательский долг, так же, как и призывы к свободе печати... Вот одна из черт моего творчества и её одной совершенно достаточно, чтобы мои произведения не существовали в СССР. Но с первой чертой в связи все остальные, выступающие в моих сатирических

повестях: чёрные и мистические краски... в которых изображены бесчисленные уродства нашего быта, яд, которым пропитан мой язык, глубокий скептицизм в отношении революционного процесса, происходящего в моей отсталой стране...

И, наконец, последние мои черты в погубленных пьесах — «Дни Турбиных», «Бег» и в романе «Белая гвардия»: упорное изображение русской интеллигенции как лучшего слоя в нашей стране. В частности, изображение интеллигентско-дворянской семьи, волею непреложной судьбы брошенной в годы гражданской войны в лагерь белой гвардии, в традициях «Войны и мира»... Но такого рода изображения приводят к тому, что автор их в СССР, наравне со своими героями, получает — несмотря на свои великие усилия стать бесстрастно над красными и белыми — аттестат белогвардейца-врага, а получив его, как всякий понимает, может считать себя конченным человеком в СССР...»

С1. Назовите фамилию писателя — автора письма, а также не менее двух его произведений, в которых содержалась сатира на общество 1920 — 1930-х гг.

С2. Отметьте на основании источника и вашего знания курса истории, как сложилась творческая судьба этого писателя, и объясните, почему она сложилась таким образом. Назовите в общей сложности не менее трёх положений.

С3. Почему писатель, говоря о некоторых своих произведениях, проводит параллель с романом «Война и мир»? Приведите не менее двух объяснений.

№ 125. Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б).

«...ЦК констатирует, что за последние годы на основе значительных успехов социалистического строительства достигнут большой как количественный, так и качественный рост литературы и искусства.

Несколько лет тому назад, когда в литературе налицо было ещё значительное влияние чуждых элементов, особенно оживившихся в первые годы нэпа, а кадры пролетарской литературы были ещё слабы, партия всемерно помогала созданию и укреплению особых пролетарских организаций в области литературы и искусства в целях укрепления позиций пролетарских писателей и работников искусства...

В настоящее время, когда успели уже вырасти кадры пролетарской литературы и искусства, выдвинулись новые писатели и художники с заводов, фабрик, колхозов, рамки существующих пролетарских литературно-художественных организаций (ВОАПП, РАПП, РАМП и др.) становят-

ся уже узкими и тормозят серьёзный размах художественного творчества. Это обстоятельство создаёт опасность превращения этих организаций из средства наибольшей мобилизации советских писателей и художников вокруг задач социалистического строительства в средство культивирования кружковой замкнутости, отрыва от политических задач современности и от значительных групп писателей и художников, сочувствующих социалистическому строительству и готовых его поддержать.

Отсюда необходимость соответствующей перестройки литературно-художественных организаций и расширения базы их работы.

Исходя из этого, ЦК ВКП(б) постановляет:

- 1) ликвидировать ассоциацию пролетарских писателей (ВОАПП, РАПП);
- 2) объединить всех писателей, поддерживающих платформу Советской власти и стремящихся участвовать в социалистическом строительстве, в единый союз советских писателей с коммунистической фракцией в нём;
- 3) провести аналогичное изменение по линии других видов искусства...»

С1. Когда было принято это постановление? Укажите годы с точностью до десятилетия. В каком году было воплощено в жизнь решение, сформулированное в пункте 2 постановления? С каким событием оно было связано?

С2. Какие причины принятия настоящего постановления в нем указаны? Назовите не менее трёх причин.

С3. В чём состоят изменения, вводимые постановлением? Укажите не менее двух изменений. Какие особенности развития советской культуры в этот период, известные вам из курса истории, нашли отражение в постановлении? Приведите не менее двух особенностей.

№ 126. Из решения объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б).

«Шахтинское дело привело к раскрытию контрреволюционной вредительской организации в Донбассе. Это дело приобрело явно общесоюзное значение, так как вскрыло новые формы и новые методы борьбы буржуазной контрреволюции против пролетарского государства, против социалистической индустриализации.

Политическое значение этого дела подчеркивается тем, что вредительская организация в Донбассе, созданная бывшими шахтовладельцами и группой особо привилегированных в прошлом специалистов, была связана с бывшими русскими и иностранными собственниками, а также с иностранной военной разведкой и, помимо других задач, ставила своей целью

срыв обороны Советского Союза и прямую подготовку к интервенции и к войне с СССР.

Обнаружение контрреволюционного заговора в Донбассе, как и ряд других фактов экономического вредительства, саботажа и пр., свидетельствует о том, какие исключительные трудности приходится преодолевать пролетариату в деле строительства социализма. Если, несмотря на это, Советское государство быстро шло по пути хозяйственного восстановления и роста, то это является новым доказательством исключительных преимуществ и огромных внутренних сил советской системы, в частности советской промышленности, и ярко подчеркивает широчайшие возможности дальнейшего хозяйственного и культурного подъема СССР под руководством рабочего класса...

Вместе с тем обнаруженный заговор вскрывает вопиющие недостатки и ошибки в нашей хозяйственной работе и в самой системе хозяйственного управления, притупление коммунистической бдительности и революционного чутья наших работников в отношении классовых врагов, неудовлетворительность работы по вовлечению рабочих масс в дело руководства производством, отрыв руководящих органов массовых организаций, профессиональных и партийных, от повседневных нужд и запросов рабочих и явную слабость партийного руководства хозяйственным строительством».

- С1.** Кто находился в период проведения означенного объединённого пленума во главе государства? С началом каких событий связан этот документ? Используя знания по истории, назовите не менее двух других политических процессов, происходивших в стране в тот период.
- С2.** Используя текст документа и знания по курсу истории, укажите не менее трёх причин подобных дел.
- С3.** Приведите не менее трёх последствий этих событий.

№ 127. Из статьи С.А. Кислицына.

«...От сталинской партбюрократии откололся ряд немногочисленных групп большевиков — технократов, попытавшихся встать на путь борьбы с режимом и предложить свои варианты развития страны. Лидеры групп С.И. Сырцов, В.В. Ломинадзе... М.Н. Рютин предложили умеренные темпы преобразований и либерализацию политической системы страны, соединив в своих платформах идеи Л.Д. Троцкого и Н.И. Бухарина. Но сложившийся отрыв элиты от народа не позволил этим её представителям обратиться к массам, возглавить их недовольство...

Своеобразный инфантилизм революционеров-интеллектуалов явился следствием их социально-психологического перерождения. Оппозиционно-интеллигентская часть большевистской элиты была сломлена, но Сталин её по-прежнему опасался, так как элита была единственной силой, способной при определенных обстоятельствах посягнуть на режим личной власти [Сталина]. Это подтвердила выявившаяся на XVII съезде ВКП(б) «фронта» [оппозиция] секретарей обкомов, пытавшаяся обсудить вопрос о смещении Сталина. Развернувшаяся после убийства С.М. Кирова сталинская чистка по ликвидации «пятой колонны» в среде «партийных бояр» закономерно привела к физическому уничтожению большевистской старой гвардии.

Большая часть партийной элиты не только не могла адекватно отреагировать на террор, но и в ряде случаев стала на позиции его оправдания...

Пренебрежение общечеловеческими ценностями, борьба за власть, привилегии и отрыв от народа, амбициозность, увлечение утопическими проектами и фетишизирование партии — всё это обусловило разновременность и неэффективность выступлений представителей большевистской элиты против сталинизма».

- С1.** О каком периоде в истории СССР идёт речь в статье? Назовите, опираясь на текст, два основных оппозиционных И.В. Сталину направления среди партийной элиты описываемого времени. В чём заключались особенности их взглядов?
- С2.** Назовите цель репрессий, организованных И.В. Сталиным против авторитетных партийных и государственных деятелей. Приведите не менее двух фактов и явлений, связанных с этим процессом в армии.
- С3.** Укажите не менее пяти причин, которые, как считает С.А. Кислицын, привели к уничтожению внутрипартийной оппозиции Сталину.

№ 128. Из исторического источника.

«Статья 135. Выборы депутатов являются всеобщими: все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, имеют право участвовать в выборах депутатов и быть избранными...

Статья 136. Выборы депутатов являются равными: каждый гражданин имеет один голос; все граждане участвуют в выборах на равных основаниях...

Статья 139. Выборы депутатов являются прямыми: выборы во все Советы депутатов трудящихся, начиная от сельского и городского Совета депутатов трудящихся вплоть до Верховного Совета СССР, производятся гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Статья 140. Голосование при выборах депутатов является тайным.

Статья 141. Кандидаты при выборах выставляются по избирательным округам. Право выставления кандидатов обеспечивается за общественными организациями и обществами трудящихся: коммунистическими партийными организациями, профессиональными союзами, кооперативами, организациями молодежи, культурными обществами».

С1. Назовите документ. Укажите год, когда он был принят.

С2. Опираясь на конкретную статью, докажите, что документ фактически ликвидировал в государстве то, что принято называть диктатурой пролетариата. Аргументируйте свой ответ.

С3. Опираясь на текст и знание курса истории, докажите, что данные статьи отвечают всем требованиям к демократическим выборам. В обоснование ответа приведите не менее трёх характерных признаков демократических выборов, которые были закреплены в документе.

№ 129. Из секретного дополнительного Протокола от 23 августа 1939 г.

«...Северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению к Виленской области признаются обеими сторонами».

Из секретного дополнительного протокола к Договору между СССР и Германией о дружбе и границе между ними, подписанному 28 сентября 1939 г. в Москве.

«Нижеподписавшиеся полномочные представители заявляют о соглашении Правительства Германии и Правительства СССР в следующем:

Секретный дополнительный протокол, подписанный 23 августа 1939 года, должен быть исправлен в пункте 1, отражая тот факт, что территория Литовского государства отошла в сферу влияния СССР, в то время когда, с другой стороны, Люблинское воеводство и часть Варшавского воеводства отошли в сферу влияния Германии...

Как только Правительство СССР примет специальные меры на Литовской территории для защиты своих интересов, настоящая Германо-Литовская граница, с целью установления естественного и простого пограничного

описания, должна быть исправлена таким образом, чтобы Литовская территория, расположенная к юго-западу от линии, обозначенной на приложенной карте, отошла к Германии.

Далее заявляется, что ныне действующее экономическое соглашение между Германией и Литвой не будет затронуто указанными выше мероприятиями Советского Союза».

- С1.** Под каким иным названием известен советско-германский договор о ненападении от 23 августа 1939 г.? Назовите не менее двух стран, кроме Польши и Литвы, чьи интересы этот договор затрагивал напрямую.
- С2.** Какие изменения в разграничение зон влияния между СССР и Германией внес Протокол от 28 сентября 1939 г.? Укажите не менее двух положений.
- С3.** Используя свое знание курса истории, ответьте, какие «СССР предпримет на литовской территории особые меры для охраны своих интересов». Назовите не менее двух таких мер.

Тема №12. СССР в 1941 — 1953 гг.

№ 130. Из воспоминаний маршала Советского Союза А.М. Василевского.

«...Если бы наши войсковые части и соединения были своевременно отобилизованы, выведены на предназначенные для них планом рубежи, развернулись на них, организовали чёткое взаимодействие с артиллерией, с танковыми войсками и авиацией, то можно предположить, что уже в первые дни войны противнику были бы нанесены такие потери, которые не позволили бы ему столь далеко продвинуться по нашей стране.

...Неправильно объяснять неудачное начало войны исключительно ошибками Сталина. Партия видела приближение войны и предпринимала максимум усилий, чтобы оттянуть вступление в нее Советского Союза. Это был мудрый и реалистичный курс...

...Следовало проводить форсированную мобилизацию и переводить наши пограничные военные округа в полную боевую готовность, организовать жесткую эшелонированную оборону. Сталин не мог уловить этого переломного момента...

...Наши разведорганы... не могли в полной мере объективно оценивать поступающую информацию о военных приготовлениях фашистской Германии и честно, по-партийному, докладывать её И.В. Сталину ... и [он] переоценивал возможности дипломатии в решении этой задачи...

В роковую ночь начала войны... отборные фашистские орды, обладавшие двухлетним опытом ведения войны, обрушились на наши пограничные войска и войска прикрытия».

- С1.** А.М. Василевский считает, что И.В. Сталин «переоценивал возможности дипломатии» в надежде отдалить во времени военное столкновение с Германией. Назовите и датировать договор, который мог бы стать иллюстрацией того, что такие дипломатические усилия действительно были.
- С2.** Приведите не менее двух примеров того, что в СССР велась активная подготовка к войне с Германией. Укажите не менее двух причин, которые привели к жестоким поражениям Красной Армии на начальном этапе войны.
- С3.** Опираясь на текст, назовите не менее трёх факторов, которые стали причиной поражений Красной Армии летом 1941 г. В чём А.М. Василевский видит основу для «крупных просчётов», сделанных И.В. Сталиным перед началом войны?

№ 131. Из воспоминаний историка Е.В. Гутновой.

«Из шипящего репродуктора раздался зычный голос Левитана и шумно разнёсся над притихшей площадью... Впервые за прошедшие полгода [диктор] перечислял города, которые мы не оставили, а взяли обратно... Левитан называл цифры захваченных пленных, военных трофеев, сообщал число километров, на которое немцев отогнали от [столицы]. Я слушала и не верила ушам. Счастье, невыразимая радость заливала меня..., слезы радости текли из глаз...

Счастье было не просто в успехах нашей армии, а главным образом в том, что... выжила, не истощилась в страшной многомесячной битве с врагом, нашла силы при тридцатиградусном морозе в открытых полях... разгромить... В этом была первая близкая, робкая надежда на возможность победы... бесконечная гордость за наших солдат, молодых офицеров и генералов... В этот момент счастья странным образом забылись поражения первых месяцев... Так целый месяц мы жили в атмосфере великого праздника».

- С1.** Укажите название битвы, о которой говорится в документе. Назовите месяц и год, к которому относятся данные воспоминание.
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх причин победы в указанной битве.
- С3.** Как автор определяет в воспоминаниях значение этой победы? Приведите не менее трёх положений.

№ 132. Из воспоминаний военачальника.

«Ориентировочный расчёт показал, что раньше середины ноября подготовить необходимые силы и средства для контрнаступления будет невозможно...

Нам было известно, что наиболее боеспособные в Вермахте 6-я армия Паулюса и 4-я танковая армия Гота, втянувшись в изнурительные бои в районе Сталинграда, не в состоянии завершить операцию по захвату города и увязли там.

Советские войска в смертельных схватках с врагом на подступах к Сталинграду, а в дальнейшем и в самом городе понесли тяжелейшие потери и поэтому наличными силами не имели возможности разгромить врага. Но у нас закончилась подготовка крупных стратегических резервов, имевших новейшее оружие и новейшую боевую технику. К ноябрю у Ставки должны были быть механизированные и танковые соединения, вооруженные боеспособными и маневренными танками Т-34, что позволяло нам ставить своим войскам более сложные задачи.

К тому же наши командные кадры за первый период войны многому научились, многое переосмыслили и, пройдя тяжелую школу борьбы с сильным врагом, стали мастерами оперативного искусства, в полной мере освоили способы и методы боевых действий в любой обстановке...»

- С1.** Укажите год битвы, о которой идёт речь в данном отрывке. Кто командовал советскими войсками в этой битве?
- С2.** Каков был итог описываемой битвы? Что произошло с немецкими войсками?
- С3.** Какие причины, по мнению автора, должны были обеспечить успех советским войскам? Назовите не менее трёх причин.

№ 133. Из мемуаров Г.К. Жукова.

«Перебрав все возможные варианты, мы решили предложить И.В. Сталину следующий план действий: первое — активной обороной продолжать изматывать противника, второе — приступить к подготовке контрнаступлениями, чтобы нанести противнику... такой удар, который резко изменил стратегическую обстановку на юге в нашу пользу...»

При оценке противника мы исходили из того, что фашистская Германия уже не в состоянии выполнить свой стратегический план 1942 года. Тех сил и средств, которыми к осени 1942 года располагала Германия, не хватит для завершения задач ни на Северном Кавказе, ни в районе Дона и Волги...

Генеральный штаб на основе данных фронтов изучил сильные и слабые стороны немецких, венгерских, итальянских и румынских войск. Войска сателлитов по сравнению с немецкими были хуже вооружены, менее опытны, недостаточно боеспособны даже в обороне. И самое главное — их солдаты да и многие офицеры не хотели умирать за чужие интересы на далеких полях России...

Положение противника усугублялось ещё и тем, что... у него было очень мало войск в оперативном резерве, не более шести дивизий, да и те были разбросаны на широком фронте... Нам благоприятствовала и оперативная конфигурация всего фронта противника: наши войска занимали охватывающее положение...»

- С1.** Как называлась битва, о которой идёт речь в данном отрывке? Как назывался план боевой операции?
- С2.** Какие факторы обеспечили успех советского контрнаступления? Назовите не менее трёх факторов.
- С3.** Каково историческое значение победы в этой битве? Укажите не менее трёх положений.

№ 134. Из статьи западного историка Б.Л. Гарта.

«Трехмесячная борьба за овладение городом в тактическом плане для немцев свелась к таранным лобовым ударам... Чем глубже немцы втягивались в жилые районы города с их многочисленными домами, тем медленнее развивалось их наступление.

На последнем этапе осады линия фронта проходила в нескольких сотнях метров от западного берега Волги, но к этому времени немецкий натиск в результате исключительно тяжёлых потерь стал ослабевать. Каждый шаг вперед обходился им всё дороже и приносил всё меньше результатов.

Сложные условия уличных боев с упорно обороняющимся противником более благоприятствовали русским, хотя они также находились в трудном положении. В сложившейся обстановке им приходилось перевозить подкрепления и боеприпасы на паромках и баржах через Волгу под артиллерийским огнем. Это ограничивало размеры сил, которые русские могли держать и обеспечивать снабжением на западном берегу реки для обороны города. В силу этого защитники города неоднократно подвергались тяжелым испытаниям... Напряжение сил героических защитников достигло предела, но они выстояли».

- С1.** Укажите название города, о котором говорится в статье. К какому году относится описываемая ситуация?
- С2.** На основе текста и знаний из курса истории назовите не менее трёх проблем, с которыми столкнулись защитники города.
- С3.** Приведите не менее трёх причин, по которым защитники города, всё же сумели выстоять.

**№ 135. Из мемуаров германского генерала Г. Гудериана
«Воспоминания солдата».**

«Наступление началось 5 июля манёвром, давно известным русским по многочисленным предыдущим операциям, а потому заранее ими разгаданным. Гитлер... хотел уничтожить выдвинутые вперед в виде дуги позиции русских двойным охватом ... и захватить тем самым инициативу на Восточном фронте снова в свои руки.

С 10 по 15 июля я посетил оба наступающих фронта... и уяснил себе на месте в беседах с командирами-танкистами ход событий, недостатки наших тактических приемов в наступательном бою и отрицательные стороны нашей техники. Мои опасения о недостаточной подготовленности танков «пантера» к боевым действиям на фронте подтвердились. 90 танков «тигр» фирмы Порше... также показали, что они не соответствуют требованиям

ближнего боя; эти танки, как оказалось, не были снабжены в достаточной мере даже боеприпасами. Положение обострялось ещё и тем, что они не имели пулемётов... Им не удалось ни уничтожить, ни подавить пехотные огневые точки и пулемётные гнезда противника, чтобы дать возможность продвигаться своей пехоте... Продвинувшись около 10 км, войска Моделя были остановлены. Правда, на юге успех был больше, но он был недостаточен для блокирования русской дуги или для понижения сопротивления. 15 июля началось русское контрнаступление на Орёл... 4 августа город пришлось оставить. В этот же день пал Белгород...

В результате провала наступления «Цитадель» мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя... Само собой разумеется, русские поспешили использовать свой успех. И уже больше на Восточном фронте не было спокойных дней. Инициатива полностью перешла к противнику».

- С1.** О каких событиях периода Великой Отечественной войны идёт речь в мемуарах Гейнца Гудериана? Назовите их и датировать (укажите год).
- С2.** Какую задачу ставило германское командование перед своими войсками в ходе операции «Цитадель»? Назовите два положения, раскрывающих задачу германского командования.
- С3.** Опираясь на текст и собственные знания из курса истории, объясните, почему события описанной многодневной битвы историки называют «завершением коренного перелома» в ходе войны. Укажите не менее двух причин.

№ 136. Из исторического исследования В. Замулина.

«Необходимо признать, что момент для проведения контрудара 12 июля был выбран неудачно. «Армия вводилась в бой, а мы слабо знали обстановку, которая была на этом участке крайне сложной и напряженной, — вспоминал А.С. Жадов. — Информация штаба армии о действиях противника и о своих войсках фронтовым командованием была нерегулярной...» А.С. Жадову вторит Ротмистров П.А.: «Не имея полных данных о группировке противника и его намерениях, утром 12 июля войска Воронежского фронта начали контрудар...» Это привело к нанесению основного удара в лоб наступающей вражеской группировке, а не флангами, как предполагалось...

Не секрет, что Т-34 с трудом противостоял основной машине вермахта Pz-IV, тем более «тиграм». На одну треть армия под Прохоровкой состоя-

ла из ... слабых лёгких танков Т-70, предназначенных для ведения разведки и связи. Их нельзя было использовать в открытом бою против тяжёлых и средних танков противника, любой их снаряд легко уничтожал эти машины...

Нетрудно представить, что подобная ситуация не могла привести к разгрому врага, в лучшем случае к срыву наступления противника и значительным потерям... Наши потери на «танковом поле» только по нашим данным превысили немецкие в 3 раза...»

- С1.** В каком году и в рамках какой битвы происходило сражение под Прохоровкой?
- С2.** Приведите не менее двух причин победы войск Красной Армии в указанной вами битве. Назовите не менее двух последствий победоносного завершения этой битвы для дальнейших событий на советско-германском фронте.
- С3.** По каким причинам генералы А.С. Жадов и П.А. Ротмистров оценивают контрудар советских танковых сил как неудачный? Укажите не менее трёх причин. Почему после танкового сражения под Прохоровкой немцы прекратили наступление и начали отход, если потери советских войск превышали немецкие? Приведите не менее двух объяснений.

№ 137. Из воспоминаний маршала Г. К. Жукова.

«В воздух взметнулись тысячи разноцветных ракет. По этому сигналу вспыхнули 140 прожекторов, расположенных через каждые 200 метров. Более 100 миллиардов свечей освещали поле боя, ослепляя противника и выхватывая из темноты объекты атаки для наших танков и пехоты. Это была картина огромной впечатляющей силы...

Гитлеровские войска были буквально потоплены в сплошном море огня и металла. Сплошная стена пыли и дыма висела в воздухе, и местами даже мощные лучи зенитных прожекторов не могли её пробить.

Наша авиация шла над полем боя волнами... Однако противник, придя в себя, начал оказывать противодействие со стороны Зееловских высот своей артиллерией, миномётами... появилась группа бомбардировщиков... И чем ближе подходили наши войска к Зееловским высотам, тем сильнее нарастало сопротивление врага...

20 апреля, на пятый день операции, дальнобойная артиллерия открыла огонь... Начался исторический штурм...»

- С1.** О каком сражении вспоминает маршал? В каком году оно произошло?

- С2.** Используя текст и знания по курсу истории, назовите не менее двух отличительных особенностей этого сражения.
- С3.** Какое значение для общего хода войны имело описываемое сражение? Какие события последовали за ним? Укажите всего не менее трёх положений.

№ 138. Из стенограммы первого заседания конференции глав правительств СССР, США и Великобритании.

Рузвельт. ...Я хочу заверить... собравшихся за этим столом членов настоящей конференции... в том, что мы все собрались здесь с одной целью, с целью выиграть войну как можно скорее. ...Я думаю..., что три нации, объединившиеся в процессе нынешней войны, укрепят связи между собой и создадут предпосылки для тесного сотрудничества будущих поколений.

Черчилль. Это — величайшая концентрация мировых сил, которая когда-либо была в истории человечества...

Сталин. ...Я надеюсь, что мы примем все меры к тому, чтобы... использовать ту силу и власть, которые нам вручили наши народы...

Рузвельт. ...Переходя к более важному и более интересующему Советский Союз вопросу — операции через канал Ла-Манш, я хочу сказать, что мы составляли наши планы в течение последних полутора лет, но из-за недостатка тоннажа мы не смогли определить срока этой операции... Если мы будем проводить крупные десантные операции в Средиземном море, то экспедицию через Канал, возможно, придется отложить на 2 или 3 месяца. Поэтому мы хотели бы получить совет от наших советских коллег в этом вопросе... Мы очень хотели бы помочь Советскому Союзу и оттянуть часть германских войск с советского фронта».

- С1.** Назовите год и место проведения данной конференции. В ходе какой войны она проводилась?
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх основных вопросов, обсуждавшихся на конференции.
- С3.** Какие причины задержки намечаемой операции через Ла-Манш упомянул в своем выступлении Ф. Рузвельт? Какие причины можете дополнительно указать вы? Укажите не менее трёх причин.

№ 139. Из воспоминаний.

«Ровно в 24 часа мы вошли в зал... В зале за длинными столами ... расположились генералы Красной Армии, войска которых в самый короткий срок разгромили оборону Берлина... и в целом фашистскую Германию.

— Мы, представители Верховного Главнокомандования Советских Вооруженных сил и Верховного командования союзных войск, — заявил я, открывая заседание, — уполномочены представителями антигитлеровской коалиции принять безоговорочную капитуляцию Германии от немецкого главного командования...

В 0 часов 43 минуты ... подписание акта безоговорочной капитуляции Германии было закончено. Я предложил немецкой делегации покинуть зал...

В 0 часов 50 минут ... заседание, на котором была принята безоговорочная капитуляция немецких вооруженных сил, закрылось».

С1. Назовите автора воспоминаний и дату (число, месяц, год), когда происходили описанные события.

С2. Почему автору было оказано исключительно высокое доверие подписать важнейший исторический документ от СССР? Укажите не менее двух причин.

С3. На основании знаний из курса истории укажите не менее двух положений, раскрывающих понятие «цена Победы».

№ 140. Из заявления Советского правительства.

«После разгрома и капитуляции гитлеровской Германии Япония оказалась единственной великой державой, которая всё ещё стоит за продолжение войны.

Требование трёх держав — Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая — от 26 июля сего года о безоговорочной капитуляции японских вооруженных сил было отклонено Японией...

Учитывая отказ Японии капитулировать, союзники обратились к Советскому Правительству с предложением включиться в войну против японской агрессии и тем сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира.

Верное своему союзническому долгу, Советское Правительство приняло предложение союзников и присоединилось к заявлению союзных держав от 26 июля сего года...

Ввиду изложенного Советское правительство заявляет, что с завтрашнего дня, то есть с 9-го августа, Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией...»

- С1.** В ходе какой войны было сделано указанное заявление? Назовите хронологические рамки этой войны.
- С2.** К какому году относится заявление? Укажите, какие две территории вошли в состав СССР в результате реализации указанного решения.
- С3.** Приведите не менее трёх причин принятия указанного в заявлении решения правительства СССР.

№ 141. Из секретной докладной записки начальника управления МГБ по Хабаровскому краю министру госбезопасности.

«При земельной собственности, высоком уровне механизации, сравнительно плодородных почвах и благоприятных климатических условиях сельское хозяйство в колхозах Хабаровского края должно успешно развиваться. В действительности же этого на деле не происходит, особенно за последние годы. Посевные площади колхозов в 1947 г. ещё не достигли довоенного уровня...

Колхозы края всё ещё продолжают собирать весьма низкие урожаи по всем культурам. Так, если средняя урожайность зерновых культур в 1940 г. составляла 11,6 цнт с га, то в 1946 г. упала до 4,1 цнт... Всего же в 1947 г. колхозы недодали государству 24,5 тыс. тонн хлеба, что составляет 28% по отношению к плану хлебозаготовок. ... Основная масса колхозников получала менее 500 граммов зерна на трудодень. Около половины колхозников выдали... менее 300 граммов, тогда как в 1940 г. свыше половины колхозников выдали на трудодень от 1 до 5 кг хлеба... В погоне за мнимым выполнением и перевыполнением плана госпоставок со стороны местных партийных и советских органов ... применялись недопустимые меры принуждения для вывозки и сдачи на склады семенного зерна. В ряде колхозов 15-процентный аванс на трудодни не выдавался, а весь хлеб вывозили на элеваторы. Планы сдачи хлеба государству в 1947 г. по несколько раз изменялись в ходе выполнения госпоставок в сторону их увеличения ... Так, председатель колхоза «Красный уссуриец» заявил: «Никакой разницы между условиями жизни в нашем колхозе и условиями жизни заключенного в тюрьме я не вижу»».

- С1.** Под каким названием вошел в историю описываемый в источнике период? Укажите его хронологические рамки и фамилию руководителя СССР.
- С2.** Какие явления в жизни колхозов отмечает автор? В чём он видит причины тяжелого положения в сельском хозяйстве края, непос-

редственно не пострадавшего от войны? Укажите всего не менее трёх положений.

С3. Почему записка была секретной? Назовите не менее двух причин. О каких характерных чертах политики государства в этот период можно судить по отрывку? Приведите не менее двух черт.

№ 142. Из Постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».

«В журнале «Звезда» за последнее время... появилось много безыдейных, идеологически вредных произведений. Грубой ошибкой «Звезды» является предоставление литературной трибуны писателю Зошенко, произведения которого чужды советской литературе... Известно, что Зошенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности, пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодёжь и отравить её сознание.

...Плохо ведётся журнал «Ленинград», который постоянно предоставлял свои страницы для пошлых и клеветнических выступлений Зошенко, для пустых и аполитических стихотворений Ахматовой. Как и редакция «Звезды», редакция «Ленинграда» допустила крупные ошибки, опубликовав ряд произведений, проникнутых духом низкопоклонства по отношению ко всему иностранному».

С1. Укажите хронологические рамки и название периода, когда было принято постановление, фамилию руководителя СССР в этот период.

С2. Какие обвинения были выдвинуты в постановлении редакциям журналов и писателям? Назовите не менее трёх положений (обвинений).

С3. На основе текста и знаний по истории назовите не менее двух причин принятия данного постановления.

№ 143. Из воспоминаний сына Л.П. Берии Серго Берия.

«О взрыве в пустыне под Аламогордо первого американского атомного устройства Сталин узнал — и это уже не секрет — до встречи с Трумэнном. О результатах испытания, полученных американцами, Иосифу Виссарионовичу доложил лично мой отец. Было это там же, в Потсдаме...

Иосиф Виссарионович был очень недоволен. Раздражение понятно, американцы нас опередили... Естественно, в довольно резкой форме заинтересовался, как обстоят дела у нас. Отец доложил, что нам потребуется

ещё год-два, мы находимся, сказал, на том уровне, который пока не позволяет нам ответить на вызов американцев раньше.

Должен сказать, что разговор на эту тему заходил у них, конечно же, не впервые. Сталин постоянно интересовался ходом исследований. Вот и на этот раз отец доложил о последних результатах, рассказал, в частности, что сам плутоний уже получен, полным ходом идут работы над конструкцией самой бомбы. И тем не менее, сказал отец, при самых благоприятных обстоятельствах раньше ничего у нас не получится...».

- С1.** Когда происходили описанные в тексте события? Где находились участники событий?
- С2.** Когда США применили атомную бомбу в ходе военных действий? Против кого? Начало какому международному процессу было положено появлением атомной бомбы у США? Приведите не менее трёх положений.
- С3.** Какие работы по созданию бомбы развернулись в СССР? Кто из учёных руководил этими работами? Когда в СССР была испытана атомная бомба? Укажите всего не менее трёх положений.

№ 144. Из книги современных историков.

«...Вполне определенно начиналось формирование образа нового противника (взамен нацизма, поверженного и признавшего свое поражение). В марте... этот процесс получил мощный импульс. Сначала образ былой жестокости на пропагандистском уровне продемонстрировал Черчилль в Фултоне, а затем Сталин в ответах иностранным корреспондентам. Первый говорил о «железном занавесе», контроле Москвы, о политическом режиме в СССР и ряде других стран, где не соблюдаются принципы демократии. Второй, не стесняясь в выражениях, приравнивал недавнего союзника к поджигателям войны, что он призывает к нападению на СССР».

- С1.** В какие годы происходили эти события? Какое название получил период международных отношений, начало которому было положено в описанное время?
- С2.** Какие посты занимали названные в отрывке государственные деятели?
- С3.** Почему началось «формирование образа врага» в странах, участвовавших в совместной борьбе против нацизма? Назовите не менее трёх причин.

Тема №13. СССР в середине 1950-х — середине 1960-х гг.

№ 145. Из доклада Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёва.

«В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина ещё при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований. Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идёт о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего и для будущего партии, — речь идёт о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжёлых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности...

Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику; он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным..., кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям...

Произвол одного лица поощрял и допускал произвол других лиц. Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность в людях, вызывали страх и даже озлобление...

...Ясное дело, что здесь были проявлены со стороны Сталина в целом ряде случаев нетерпимость, грубость, злоупотребление властью. Вместо доказательств своей политической правоты и мобилизации масс он нередко шел по линии репрессий и физического уничтожения не только действительных врагов, но и людей, которые не совершали преступлений против партии и Советской власти...»

- С1.** На каком съезде КПСС и когда Н.С. Хрущёв выступил с данным докладом?
- С2.** Какие заслуги Сталина перед страной признаёт Н.С. Хрущёв? Назовите не менее двух заслуг. Какие проявления «культа личности» называются? Укажите не менее двух проявлений.
- С3.** С какими личными качествами Сталина связывает Хрущёв возникновение «культа личности»? Что автор вкладывает в поня-

тие «культ личности Сталина»? В общей сложности приведите не менее пяти положений.

№ 146. Из воспоминаний О. Лациса о докладе руководителя СССР на XX съезде КПСС.

«Его доклад, несмотря на всю нашу неготовность, неопытность, сразу же поразил отсутствием какого бы то ни было осмысления. Сообщалось о «великом гении», что он был великий злодей — и на этом ставилась точка. Мы поверили, что он великий злодей, фактам нельзя не верить. Но это вызвало ещё больше возражений и сомнений. Как же это могло быть в нашей стране, в нашей партии, в нашей революции? Как всё это совместить с социализмом? Сведение всех этих вопросов к личности было заведомо несостоятельным: ведь это была личность не какого-то отщепенца, но вождя, за которым все мы шли... Как это могло случиться и где гарантии, что это не повторится? Ни на тот, ни на другой вопрос ответа не было».

- С1.** Укажите год, когда происходили описанные события и фамилию руководителя КПСС в этот период.
- С2.** Какие суждения о докладе, сделанном на XX съезде КПСС, отражены в воспоминаниях автора? Укажите не менее трёх суждений.
- С3.** Какое отношение слушателей к докладу выразил автор? В чём оно проявилось? Приведите не менее двух подтверждений этого отношения.

№ 147. Из труда современного историка.

«Сначала страну поделили на 105 экономических административных районов, в каждом из них создали советы народного хозяйства, которые стали основной организационной формой управления. Одновременно были упразднены 10 общесоюзных и 15 союзно-республиканских министерств...

Переход на управление хозяйством по территориальному принципу имел важное значение для дальнейшего развития территориального разделения труда, реально приблизил аппарат управления к предприятиям, на какое-то время внёс некоторое оживление в экономику, но в целом не улучшил технико-экономических показателей народного хозяйства. Продукция промышленности выросла незначительно, ... темпы роста производительности труда постоянно снижались.

Оказалось, что от перемены мест слагаемых сумма не меняется, то есть затраты на пересаживание чиновников с зашоренным мышлением из министерства в совнархоз и обратно вовсе не вызывает повышения эффективности общественного производства».

- С1.** Укажите хронологические рамки описанных реформ. Приведите не менее двух положений, раскрывающих смысл преобразований.
- С2.** На основе текста и знаний по истории назовите не менее трёх целей проведения описанных реформ.
- С3.** Укажите не менее трёх причин недостаточной эффективности описанных реформ.

№ 148. Из письма читателя журнала «Коммунист», присланного в редакцию в начале 1960-х гг. с пометкой «Прошу поместить следующие подслушанные в пути мысли и ответить на них людям».

«Н.С. Хрущёв называет наших руководителей «слугами народа», это всё равно, что чёрное назвать белым... Всегда слуга получал плату у хозяйина, хозяин её ему устанавливал. У нас наоборот. Страшно широкий замкнутый круг общегосударственных и местных вождей, считающих себя гениями против руководимой ими черни, сами себе установили огромные оклады, боятся разрешить самому народу подумать об установлении оплаты руководителям, о выборе руководителей... Опубликуйте, кто из депутатов и сколько получил «за» и «против» (персонально), зачем скрывать это от избирателей?

Доверяйте людям, приобщайте к руководству страной, решению общегосударственных дел... Проводите референдумы.

Люди хотят снижения цен. Его нет несколько лет... Нужно, чтобы хотя бы по внешнему виду наши руководители были похожи на трудящихся больше, чем на буржуев... По радио и в газетах меньше восхвалять сегодняшний день, а больше звать к завтрашнему. Культ личности был не только Сталина и не по его только вине, а большинства руководителей, по их вине. А они в седле».

- С1.** Как назывался период, когда было написано это письмо? Что было отличительной чертой этого периода?
- С2.** Какие проблемы жизни советского общества волнуют автора? Укажите не менее трёх проблем. Какие пути решения проблем он предлагает? Укажите не менее двух путей решения.
- С3.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее двух причин существовавших проблем, названных автором.

№ 149. Из статьи Александра Бовина «Страна жаждала перемен».

«[Он] метался. Со свойственной ему импульсивностью то громил художников-«абстракционистов», ругал Евтушенко и Вознесенского, давал команду ударить по «ревизионистам», остановить нарастающий поток

критики сталинизма, то — как это было на XXII съезде — снова начинал яростные атаки на Сталина...

Столь же импульсивный, взрывной, часто непродуманный характер имела [его] реформаторская деятельность... Он многое начал делать для того, чтобы вывести сельское хозяйство из прорыва, модернизировать промышленность, улучшить жизнь людей. Стала меняться атмосфера в стране. Но его постоянно заносило. Кукуруза — прекрасная вещь. Но выращивать её в Архангельской области значило дискредитировать идею. Сделать более конкретным, эффективным партийное руководство промышленностью и сельским хозяйством — полезное дело. Но разъединять партию и её аппарат означало рубить сук, на котором сидишь. Подвела его и традиционная, воспитанная в сталинские годы вождистская психология, неготовность принять коллективное руководство... Борец с культом личности сам стал его жертвой...

Величие [его] в том, что он решился сказать правду о сталинских преступлениях и взял курс на обновление, очеловечивание социализма».

- С1.** Назовите фамилию советского руководителя, которому посвящена статья А. Бовина, и годы, когда он находился во главе партии и государства.
- С2.** Укажите причину, которая, по мнению автора статьи, помешала руководителю страны довести преобразования до логического завершения. Приведите не менее двух затеянных и не доведенных им до конца начинаний.
- С3.** Назовите не менее трёх бесспорных достижений, приводимых автором или известных вам из курса истории, относящихся к эпохе этого руководителя.

№ 150. Из интервью А.А. Вознесенского.

«Думаю, одна из ошибок Хрущёва в том, что он не доверял интеллигенции. Все свои обиды за хозяйственные неудачи он вымещал не на своих соратниках, а на художниках и поэтах. Помню в зале обескураженное лицо Олега Ефремова, Ю. Завадского, когда он на меня кричал.

Мне рассказывали, как Хрущёв топал ногами на тоненькую Алигер. Как крохотная старушка Шагинян ушла пешком с его дачи, выдернув из ушей слуховой аппарат, чтобы не слышать того, что премьер кричал ей вслед... Мало читая сам, он оценивал с чужих слов, доверился наушникам и интриганам. Трагедия с романом «Доктор Живаго» написана ими же. Хрущёв не доверял демократизации, не позволял народу самому судить о ста-

линских преступлениях, он разрешал это лишь себе в кругу высшей элиты. Хрущёв — в истории фигура трагичная...

Я год скитался по стране. Где только не скрывался; до меня доносились гулы собраний, на которых меня прорабатывали, требовали покаяться разносные статьи...

...Через год, будучи на пенсии, Хрущёв передал мне, что сожалеет о случившемся и о травле, что потом последовала. Я ответил, что не держу на него зла. Ведь главное, что после пятьдесят шестого года были освобождены люди».

С1. Как называется период в истории советской культуры, предшествовавший «травле» писателей, поэтов, художников, о которой пишет А.А. Вознесенский? Укажите не менее двух деятелей советской литературы и других сфер искусства, чьи фамилии не названы А.А. Вознесенским в интервью, но которые тоже подверглись критике, преследованиям в хрущёвские времена.

С2. Используя знание курса, приведите не менее трёх положений, которые раскрывают противоречивый характер социально-экономической политики Н.С. Хрущёва.

С3. В чём поэт А.А. Вознесенский видит причины «трагичности фигуры Хрущёва»? Назовите не менее трёх причин.

№ 151. Из письма писателя В.С. Гроссмана Первому секретарю ЦК КПСС.

«Я отдал рукопись моего романа «Жизнь и судьба» в редакцию журнала «Знамя»... Я писал в своей книге то, что считал и продолжаю считать правдой, писал лишь то, что продумал, прочувствовал, перестрадал.

Моя книга не есть политическая книга. Я, в меру своих ограниченных сил, говорил в ней о людях, об их горе, радости, заблуждениях, смерти, я писал о любви к людям и о сострадании к людям.

В книге моей есть горькие, тяжелые страницы, обращенные к нашему недавнему прошлому, к событиям войны. Может быть читать эти страницы нелегко. Но, поверьте мне, — писать их было тоже нелегко. Но я не мог не написать их.

Я начал писать книгу до XX съезда партии, ещё при жизни Сталина. В эту пору, казалось, не было ни тени надежды на публикацию книги. И всё же я писал ее.

Ваш доклад на XX съезде придал мне уверенности. Ведь мысли писателя, его чувства, его боль есть частица общих мыслей, общей боли, общей

правды... Редактор журнала «Знамя»..., а также руководители Союза писателей..., прочитавшие рукопись, сказали мне, что печатать книгу нельзя, вредно. Но при этом они не обвиняли книгу в неправдивости».

- С1.** Укажите хронологические рамки периода описанных событий и фамилию руководителя, которому было адресовано письмо автора.
- С2.** На основе текста письма и знаний по курсу истории, назовите какие события «недавнего прошлого, войны» могли быть отражены писателем на «горьких, тяжёлых страницах» книги, которые не позволяли надеяться на её публикацию при Сталине. Приведите не менее трёх положений, отражающих эти события.
- С3.** Назовите не менее двух причин, по которым уже в период после смерти Сталина автору было отказано в публикации его книги.

№ 152. Из выступления руководителя СССР на совещании писателей.

«Вопросы развития литературы и искусства нельзя рассматривать в отрыве от тех насущных задач, которые решает сейчас Коммунистическая партия и советский народ по дальнейшему подъему экономики и культуры нашей страны, в борьбе за строительство коммунистического общества...

XX съезд КПСС, как известно, поставил большие задачи в области развития промышленности, сельского хозяйства, культурного строительства, подъёма жизненного уровня народа...

...Следует признать, что в среде интеллигенции нашлись отдельные люди, которые начали терять почву под ногами, проявили известные шатания и колебания в оценке ряда сложных идеологических вопросов, связанных с преодолением последствий культа личности... Они пытались истолковать эту критику как огульное отрицание положительной роли И.В. Сталина в жизни нашей партии и страны и встали на ложный путь предвзятого выискивания только теневых сторон и ошибок в истории..., игнорируя всемирно-исторические успехи Советской страны... Для того чтобы правильно понять существо партийной критики культа личности, надо глубоко осознать, что в деятельности товарища Сталина мы видим две стороны: положительную, которую мы поддерживаем и высоко ценим, и отрицательную, которую критикуем, осуждаем и отвергаем...

Редакции ряда литературно-художественных журналов и руководители некоторых издательств оказались не на высоте положения, в ряде случаев сползли с принципиальных позиций. Эти товарищи начали забывать

о том, что печать — главное наше идейное оружие... Невозможно желать идти вместе с народом, не разделяя взглядов партии, её политической линии. Кто хочет быть с народом, тот всегда будет с партией».

- С1.** Укажите хронологические рамки периода, когда происходили названные события, и фамилию руководителя СССР, выступавшего на совещании.
- С2.** На основе текста и знаний по истории назовите, какие требования предъявлял руководитель страны от имени партии к творческой интеллигенции (укажите не менее двух требований).
- С3.** Какая авторская оценка деятельности И.В. Сталина отражена в тексте? Какой основной причиной обусловлена эта оценка?

№ 153. Из книги «Пережитое» историка Е.В. Гутновой.

«Историческая речь Хрущёва и последовавшие за ней решения XX съезда... произвели в стране эффект разорвавшейся бомбы. Даже в нашей семье, испытавшей на себе прямое воздействие этого культа, подобные решения были восприняты как нечто невероятное. Всё, о чем сообщалось в постановлении, мы, конечно, знали, но так привыкли молчать об этом... жить как бы в двух измерениях, что даже весьма осторожные откровения XX партсъезда казались как бы нарушением правил той нелепой и жестокой игры, по которым мы жили и работали более тридцати лет. Казалось, что это что-то временное, что вот-вот будет пресечено...

Над нами ещё тяготел вечный стереотип «вражеского окружения», «железного занавеса»... вбивавшийся долгие годы в наши мозги вместе со страхом перед каждым самостоятельным поступком. Наше общество как бы находилось на весах, которые всё время колебались. Теперь я думаю, что для этого имелись несколько причин... Хрущёв — дитя своего времени, дитя эпохи сталинизма, воспитанное в нетерпимости ко всему, что ему было незнакомо и непонятно, что противоречило принятым ранее стандартам официальной, «придворной», помпезной живописи и литературы. И если у него хватило мужества и человечности развенчать Сталина... то не хватало ещё мужества развеять в прах тот идеологический туман, в котором он сам вырос, не приемля ничего иного. У него не хватало элементарной культуры, понимания того, что ею нельзя командовать, как это делал Сталин. Вольно или невольно он подражал ему. Хрущёв слушался людей, по существу враждебных той политике, которую он проводил, натравливавших его на интеллигенцию и более всего пекшихся о сохранении своей монополии в искусстве. То же происходило и в науке».

- С1.** Как называется период отечественной истории, о котором говорится в воспоминаниях? Укажите его хронологические рамки.
- С2.** Какие особенности духовной атмосферы эпохи отмечает автор? Назовите не менее трёх особенностей.
- С3.** Какие противоречия личности Н.С. Хрущёва отмечает в своей книге Е.В. Гутнова? Назовите любые два и приведите пример, показывающий, как эти противоречия отражались на проводимой им политике в области культуры.

№ 154. Из труда французского историка Н. Верта.

«...В области международных отношений и внешней политики СССР.. противоборствовали две стратегии. Первая из них, защищаемая министром иностранных дел Молотовым, в принципе признавая необходимость «паузы» в «холодной войне», исходила из того, что общий курс советской внешней политики, основанный на идее непрерывной и неизбежной борьбы между блоками, должен был остаться прежним. СССР, в котором были только заложены основы социализма, оставался уязвимым, даже несмотря на успешное испытание водородной бомбы летом 1953 года. Отсюда вытекала необходимость большего, чем когда бы то ни было, утверждения руководящей роли СССР в социалистическом лагере. Вторая стратегия, поддерживаемая Хрущёвым и Микояном, исходила из более оптимистических оценок, настаивая на благоприятном соотношении сил для СССР, и обещала бóльшую самостоятельность для стран социалистического лагеря... признавала возможность мирного сосуществования двух блоков, а также «зоны мира» в лице стран третьего мира, к которому советская дипломатия... стала проявлять большое внимание. Наличие этих двух стратегий в период борьбы за власть внутри руководящей верхушки СССР объясняет неуверенные... действия советской дипломатии, которая видела как тупики «холодной войны», так и необходимость искать новые средства маневрирования на международной арене».

- С1.** Укажите хронологические рамки периода, о котором идёт речь в тексте. Чья стратегия одержала победу и была положена в основу внешней политики СССР?
- С2.** Какие основные направления внешней политики СССР упоминает автор? Укажите не менее двух направлений. Какое название получили отношения двух противостоящих на международной арене блоков?

С3. Назовите основную причину существования двух «стратегий» во внешней политике СССР в описываемое время, а также кратко охарактеризуйте суть стратегии, которая победила и легла в основу внешней политики в рассматриваемый период.

№ 155. Из исторического источника.

«Вы, господин Президент, бросили нам вызов. Кто Вас просил делать это? По какому праву Вы это сделали?»

Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим! Что значит согласиться с этими требованиями? Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы же апеллируете не к разуму, а хотите нас запугать... Я не могу с этим согласиться... Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров.

...Мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринимать меры, которые сочтём нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права. Для этого у нас есть всё необходимое».

С1. Укажите год, когда происходило событие, о котором идёт речь в источнике. Назовите фамилию руководителя СССР, сделавшего данное заявление.

С2. Привлекая знания по истории, укажите, каковы были итоги описываемых событий и в чём заключалось его историческое значение. Приведите всего не менее трёх положений.

С3. Как автор относится к проблеме, возникшей в международных отношениях? Приведите не менее двух его высказываний.

№ 156. Из послания руководителя СССР Президенту США.

«Уважаемый г-н Президент!

...Мы ценим то, что Вы, как и мы, не догматически подходили к решению вопроса о ликвидации возникшей напряженности, и это позволило нам в сложившихся условиях найти и более гибкую форму проверки вывоза указанных средств. Понимание и гибкость, проявленные Вами в этом

деле, высоко оценивается нами, хотя наша критика американского империализма остаётся, конечно, в силе, потому что этот конфликт был действительно создан политикой Соединенных Штатов Америки в отношении Кубы...

Мы с Вами пережили в течение короткого времени довольно острый кризис. Острота его заключалась в том, что мы с Вами готовы были уже сейчас сразиться, а это привело бы к мировой термоядерной войне со всеми её страшными последствиями. Мы учли это и ... пошли на компромисс, хотя понимали, и сейчас заявляем об этом, что Ваши претензии не имели под собой никакой правовой основы».

- С1.** Укажите название события, о котором идёт речь в отрывке. Назовите фамилию адресата послания.
- С2.** На основе текста и знания курса истории укажите, что автор называет «указанными средствами», и назовите обстоятельства, взятые каждой из сторон как условия достижения договоренности. Приведите всего не менее трёх положений.
- С3.** Приведите не менее трёх причин достижения договоренности о ликвидации кризиса, ослаблении международной напряженности.

№ 157. Из воспоминаний Н.С. Хрущёва.

«Много разных вопросов возникает в отношениях между социалистическими странами. Если их не ставить и не решать, то даже рассориться можно. Нам бывает обидно от того, что другие социалистические страны смотрят на Советский Союз как на огромную дойную корову. А ведь мы живем хуже большинства социалистических стран, которым помогаем. Жизненный уровень определяется потреблением на душу населения. Возьмем, к примеру, потребление мяса. В 1964 г. в ГДР приходилось в год на человека 75 кг, у чехов — до 65, у поляков под 50, следующими шли венгры, потом лишь Советский Союз, а ниже нас по мясу болгары и румыны — по 26 килограммов. ...На такого рода вопросы существенно влияют и политические соображения, особенно в отношении ГДР. Там жизненный уровень должен быть выше, чем в ФРГ. Только это может привлечь немцев на нашу сторону. Но пока не получается. Много сложных проблем существует и во взаимоотношениях между странами народной демократии, как их называли после войны. Польша имеет коксующиеся угли. Однажды чехи обратились к полякам с просьбой поставить им такой уголь. Поляки отказали, а сами продавали коксующийся уголь Франции. Мы вынуждены

были отдать Чехословакии такой уголь из своих запасов, иначе там встанет металлургия. Поляки же у нас попросили поставить дополнительно нефть, и мы очертили условие: дадим вам нефть по эквиваленту, если вы дадите Чехословакии коксующийся уголь. Если же не дадите, то мы отдадим нашу нефть Чехословакии, чтобы она продала её на международном рынке и купила себе коксующийся уголь. Поляки тогда буквально за горло взяли чехов».

- С1.** Укажите хронологические рамки периода, в течение которого руководство СССР осуществлял Н.С. Хрущёв. Какие посты он занимал в то время? Назовите не менее трёх социалистических стран, упомянутых в тексте.
- С2.** Используя знания по истории, укажите название межправительственной экономической организации социалистических стран. Назовите не менее двух причин, по которым она была создана.
- С3.** Чем определяется, по мнению автора текста, жизненный уровень населения? Используя текст документа и знания по истории, объясните, по каким причинам жизненный уровень в ГДР необходимо было поддерживать выше, чем в ФРГ. Укажите не менее двух причин.

№ 158. Из Договора о запрещении испытаний ядерного оружия.

«Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки... стремясь достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия, исполненные решимости продолжать переговоры с этой целью и желая положить конец заражению окружающей человека среды радиоактивными веществами, согласились о нижеследующем:

Статья I.

1. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем:

- а) в атмосфере; за её пределами, включая космическое пространство; под водой, включая территориальные воды и открытое море; и
- б) в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства...».

- С1.** Когда был подписан договор? Укажите фамилию руководителя СССР в период подписания договора.

- С2.** С проведением какого внешнеполитического курса советского руководства связано подписание указанного договора? Почему он не был подписан в предшествующий период? Приведите не менее двух причин.
- С3.** Определите по тексту, в чем состояли основное содержание, цель и значение договора. Назовите не менее трёх положений.

№ 159. Из работы О. Волобуева и С. Кулешова.

«Будучи сам продуктом определенной эпохи, социальной и политической среды, [он] хотел преодолеть её законы, разрушить её во многом теми же методами. Сломать бюрократию, действуя бюрократически. Развенчать культ личности Сталина, не отказываясь от создания собственного культа, хотя и без массовых репрессий, но тоже достаточно откровенно».

Из сочинения Р. Г. Пихоя.

«...Выпустил джинна из бутылки: замахнувшись на своих противников мечом политических разоблачений, он (сам того не желая) нанес сильнейший удар по той идеологической дисциплине и единомыслию, которые были неотъемлемой частью коммунистической идеологии».

Из воспоминаний кинорежиссера М. Ромма.

«Пройдет совсем немного времени, и забудется и Манеж, и кукуруза... А люди будут долго жить в его домах. Освобожденные им люди... И зла к нему никто не будет иметь — ни завтра, ни послезавтра. И истинное значение его для всех нас мы осознаем только много лет спустя».

Из исторического труда А.Д. Сахарова.

«Начав с необходимых стране реформ, с исторической речи на XX съезде, нанесший удар по сталинизму, ... не сумел найти себе опору в стране, не был достаточно последователен и проницателен».

- С1.** О ком идёт речь? Как называется период, о котором говорится в источниках?
- С2.** Почему речь указанного политика, произнесенная на закрытом заседании XX съезда КПСС, названа «исторической»? Назовите не менее двух причин.
- С3.** Используя текст документов и знания по курсу истории, приведите не менее трёх характеристик личности данного политического деятеля.

№ 160. Из книги Сергея Хрущёва «Никита Хрущёв: кризисы и ракеты».

«XX съезд, разоблачив преступления Сталина, осудив репрессии, обрёл на гибель централизованную систему руководства. Не стало страха, на котором она держалась все эти годы... ещё вчера послушный аппарат перестал выполнять, просто игнорировал неудобные ему указания отца... Аппарат жаждал спокойствия и стабильности... Армия роптала на проведенные сокращения, в результате которых не столько вернулись домой солдаты, сколько остались без работы офицеры... Интеллигенция тоже потеряла веру в отца. Он ухитрился поссориться со многими ещё вчерашними своими сторонниками. Учил художников рисовать, поэтов писать стихи, режиссёров ставить спектакли и снимать кинофильмы.

Убежденный в экономических преимуществах крупных, механизированных крестьянских производств... отец, не дожидаясь результатов, энергично принялся за сокращение «малоэффективных» подворий и приусадебных участков. Крестьяне проклинали ещё совсем недавно столь популярного преобразователя... Всем стало жить труднее. При действующей системе приростов производства ждать не приходилось. Требовались коренные преобразования... Отец исчерпал себя. Его время истекло...»

- С1.** О каком историческом периоде говорится в приведенном отрывке? Какое положение занимал в те годы Н.С. Хрущёв?
- С2.** Какие два суждения о причинах неудач политического курса Н.С. Хрущёва можно сформулировать на основе приведённых высказываний?
- С3.** Как вы охарактеризуете отношение Сергея Хрущёва к деятельности его отца, выраженное в приведенном отрывке? Выскажите и обоснуйте свое мнение о деятельности Н.С. Хрущёва.

№ 161. Из воспоминаний представителя высшего партийно-государственного руководства СССР Г. И. Воронова.

«Всё это готовилось примерно год... Сам Брежнев в списке членов ЦК ставил против каждой фамилии «плюсы» (кто готов поддержать его в борьбе) и «минусы». Каждого индивидуально обрабатывали...

Сегодня понимаешь: целью его смещения было не исправление ошибок, не более точное следование курсу XX съезда, а захват власти, чтобы свернуть с этого курса...

Мотивы у участников Пленума были разные, а ошибка общая: вместо того, чтобы исправить ошибки одной яркой личности, стоявшей во главе

партии, мы сделали ставку на другую личность куда менее яркую. Подобные ошибки неизбежны, когда нет механизма критики руководства, направления его ошибок, а когда надо, его замены.

Беда в том, что опыт, навыки демократии тогда ещё были слабы. Пытаясь преодолеть груз прошлого, он и мы, люди его окружения, были в значительной мере продуктом того прошлого и не позаботились, чтобы, расширяя рамки демократии, включить в процесс преобразований народ.

За этот половинчатый демократизм, не закреплённый к тому же никакими политическими гарантиями, всем нам, в том числе и ему, пришлось поплатиться».

- С1.** Укажите год, когда состоялся названный в тексте Пленум, а также фамилию руководителя СССР, против которого были направлены решения Пленума.
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите, какой основной вопрос решил названный в тексте Пленум. Кто готовил это решение и почему? Почему Пленум принял его?
- С3.** Как автор относится к решению Пленума? Укажите не менее двух аргументов, приведённых автором для объяснения своего отношения к этому решению.

Тема №14. СССР в середине 1960-х — середине 1980-х гг.

№ 162. Из письма члена-корреспондента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук М. Моисеева Л.И. Брежневу и А.Н. Косыгину.

«Положение, которое сложилось в сельском хозяйстве, нетерпимо и чревато непоправимыми последствиями... Назрела необходимость принятия крупных экономических и политических решений по сельскому хозяйству:

а) вот уже длительное время страна переживает хронический недостаток сельскохозяйственных продуктов. Ссылки на ошибки Сталина... и на последствия войны теперь... убедительны для детей и простаков...

б) ...в деревне нарастание нездоровых политических настроений выражается в большом уходе работников из сельскохозяйственного производства...

в) ...наши трудности в сельском хозяйстве, когда каждому известно, что Россия веками кормила Западную Европу, а теперь сама ввозит оттуда продовольствие... дискредитирует социалистическое сельское хозяйство.

...Причин наших неудач много. Не в малой мере они кроются в увлечении администрированием, навязывании предвзятых необоснованных схем и рекомендаций... Три четверти причин тяжёлого положения... кроются в том, что у нас грубо нарушались и попирались принципы и требования товарного хозяйства... Все мои предложения в области экономических отношений с деревней сводятся к одному — надо восстановить... товарное производство и товарный обмен в народном хозяйстве. Все разговоры о том, что это шаг назад, — плод недомыслия доктринёров».

С1. В какой период написано письмо? Назовите хронологические рамки и основную отличительную особенность этого периода.

С2. Какая проблема волновала автора? Назовите не менее двух причин волнения. В чём он видит причины неудач в сельском хозяйстве? Укажите не менее двух причин.

С3. В чём состоит суть предложений автора? Были ли попытки их осуществить и, если да, чем они закончились? В общей сложности назовите не менее четырёх положений.

№ 163. Из статьи Ю. Кушнеровой и Т. Черниковой.

«Основные положения реформы были выработаны группой экономистов под руководством Либермана. Председатель Совета Министров ... был активным сторонником идей данной группы, которые сводились к организации управляемого «социалистического рынка» на основе «хозрасчёта» (хозяйственной самостоятельности) отдельных предприятий: государство устанавливало стабильный, общий на 5 лет план на цену, количество и качество необходимой продукции, но не регламентировало, как товары будут производиться.

Кроме валовых показателей (общая цена и количество произведенной продукции), в план был введен и новый показатель — стоимость реализованной продукции. Это должно было побудить заводы прекратить выпуск не пользующейся спросом продукции и повысить качество производства... Сверхплановую продукцию государство покупало по более высокой цене.

Чтобы стимулировать инициативу, часть доходов оставляли в распоряжении предприятий. Эти фонды были разделены на 3 части: фонд материального поощрения, откуда платились зарплата и премии за перевыполнение плана; фонд соцкультбыта, предназначенный для строительства жилья, детских садов, санаториев; и фонд самофинансирования, из которого предприятие закупало сырье и прочее.

Государственные инвестиции предполагались с целью реконструкции производства, внедрения достижений НТР, в том числе и приобретённых за границей».

- С1.** Какое название получили преобразования в экономике СССР, указанные в статье? Какой год стал началом их проведения?
- С2.** Используя текст статьи, укажите не менее двух признаков, относящихся к системе управляемого «социалистического рынка». Назовите не менее двух способов, которыми государство стимулировало инициативу промышленных предприятий.
- С3.** Используя знание курса истории России, укажите не менее двух отраслей и направлений советской науки и техники, в которых были достигнуты большие успехи и которые внедрялись в производство, для обеспечения военного паритета в противостоянии с США в годы «холодной войны». Приведите не менее двух фактов, подтверждающих успехи советской науки и техники.

№ 164. Из исторического источника.

«Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. закупочные цены на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, согласно приложению.

2. Установить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. надбавки в размере 50 процентов к закупочным ценам на пшеницу и рожь, продаваемые государству... сверх установленного плана пшеницы, ржи и других зерновых культур в целом.

3. Повысить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. единые для колхозов, совхозов и других хозяйств областей Северо-Западного, Центрального, Волго-Вятского районов РСФСР, Калининградской и Пермской областей, Удмуртской АССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Полесских районов Украинской ССР закупочные цены на ячмень (фуражный) в размере 90 рублей и на овёс в размере 75 рублей на тонну базисных кондиций».

С1. С чьим именем связано проведение реформ середины 1960-х гг. в СССР? Какую конкретную цель преследовало данное постановление?

С2. Назовите не менее двух конкретных предложений, направленных на выполнение решений данного постановления.

С3. Третий пункт данного постановления перечисляет ряд регионов СССР, в которых устанавливались повышенные по сравнению с другими регионами закупочные цены на зерно и фураж. Почему определены именно эти регионы? Назовите не менее двух причин.

№ 165. Из записки председателя КГБ Ю.В. Андропова в ЦК КПСС.

«Совершенно секретно.

Среди научной, технической и части творческой интеллигенции распространяются документы, в которых проповедуются различные теории «демократического социализма». Согласно схеме одной из таких теорий «демократического социализма», автором которой является академик Сахаров, эволюционный путь внутриполитического развития СССР должен неизбежно привести к созданию в стране «истинно демократической системы». Математики и экономисты должны в связи с этим заблаговременно разработать её модель с тем, чтобы она являлась синтезом положительного опыта в существующих ныне общественно-политических системах.

В ряде проектов «демократизации» СССР предусматривается «ограничение или ликвидация монопольной власти КПСС, создание в стране лояльной социализму оппозиции». Их авторы и распространители, считая, что нынешний уровень развития социалистической демократии даёт право на существование оппозиционных воззрений, требуют предоставления легальных возможностей для выражения несогласия с официальным курсом. Уголовное законодательство, карающее за антисоветскую агитацию и пропаганду или распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, они объявляют на этой основе антиконституционным.

На базе изготовления и распространения «самиздатовской» литературы происходит определённая консолидация единомышленников, наглядно прослеживаются попытки создания подобия оппозиции...

...Из оппозиционно настроенных элементов сформировалось политическое ядро, именуемое «демократическим движением», которое, по их оценке, обладает тремя признаками оппозиции: «имеет руководителей, активистов и опирается на значительное число сочувствующих, не принимая чёткой формы организации, ставит себе определённые цели и избирает определённую тактику, добивается легальности».

Основные задачи «движения» включают в себя «демократизацию страны путем выработки в людях демократических и научных убеждений, сопротивление сталинизму, самозащиту от репрессий, борьбу с экстремизмом любого толка».

- С1.** Какое общее название получило движение, о котором говорится в документе? В какое десятилетие оно возникло и кто был руководителем СССР в этот период?
- С2.** На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх средств, которые использовались властью в борьбе с данным движением.
- С3.** На основе текста и знаний по истории назовите не менее трёх общих целей, которые ставили перед собой большинство представителей описанного в тексте движения.

№ 166. Из статьи маршала С.Ф. Ахромеева.

«В целом для Вооруженных Сил в мирное время расходы материальных ресурсов в Афганистане были очень чувствительными. Афганистан обходился дорого. Каждый день войны 40-й армии обходился в 6,0 — 6,5 млн рублей. Кроме того, постоянно всем необходимым надо было снаб-

жать афганские войска. В итоге стране каждый день войны обходился в 10–11 млн рублей.

Война в Афганистане нанесла ущерб авторитету Советских Вооруженных сил. Им была поставлена неправомерная и нереальная задача: военным путем заставить народ, численностью 17 млн человек, подчиниться непопулярному правительству, опирающемуся на советские штыки. Она была непосильна и для армии численностью 75 тысяч человек, увеличенной затем до 108 тысяч... Здравомыслящим людям заранее была очевидна призрачность иллюзий, которые питал кое-кто насчёт того, что воевать советским войскам в Афганистане не потребуется. Они, дескать, будут стоять гарнизонами, защищая революционный режим от попыток его свержения внешними силами, а с внутренними мятежными силами справится афганская армия. Реальная действительность быстро развеяла эти иллюзии. Советским войскам пришлось втянуться в девятилетнюю кровавую авантюру...»

- С1.** В каком году началась советская военная кампания, о которой говорится в тексте? Укажите фамилию руководителя СССР, при котором она началась, и фамилию руководителя СССР, при котором она окончилась.
- С2.** Чем было вызвано участие советских войск в этом военном конфликте? Приведите не менее трёх причин.
- С3.** Какие последствия с точки зрения автора имела данная война для СССР? Какие последствия можете указать вы? Назовите всего не менее трёх последствий.

№ 167. Из ответов Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР на вопросы корреспондента газеты «Правда». 13 января 1980 г.

«Вопрос. Как Вы оцениваете нынешнюю международную обстановку, особенно в свете последних шагов американской администрации?

Ответ. На стыке 70-х – 80-х годов международная обстановка, к сожалению, заметно осложнилась. Вина ложится на империалистические силы, прежде всего на определенные круги США. ...Сегодня противники мира и разрядки пытаются спекулировать на событиях в Афганистане. В апреле 1978 года там свершилась революция. Афганский народ взял судьбу страны в свои руки. Однако же с первых дней столкнулся с внешней агрессией... Тысячи и тысячи мятежников, обученных и вооруженных за рубежом, перебрасываются на территорию Афганистана... Афганистан

настойчиво требовал прекратить агрессию, дать ему спокойно строить новую жизнь. Противостоя внешней агрессии, афганское руководство ещё при президенте Тараки, а затем и позднее неоднократно обращалось за помощью к Советскому Союзу... Обращаясь к нам, Афганистан опирался на положения Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключённого между Афганистаном и СССР в декабре 1978 г., на право ... каждого государства на самооборону — право, которым не раз пользовались другие государства.

Для нас было непростоым решением направить в Афганистан советские военные контингенты... Единственная задача, поставленная перед советскими воинскими контингентами, — содействие афганцам в отражении агрессии извне. Они будут полностью выведены из Афганистана, как только отпадут причины, побудившие афганское руководство обратиться с просьбой о их вводе... разумеется, никакой советской «интервенции» или «агрессии» не было и нет».

- С1.** Назовите фамилию советского лидера, отвечающего на вопросы корреспондента, и укажите годы его руководства страной.
- С2.** Какие действия своей страны он имел в виду, говоря о помощи со стороны СССР Демократической Республике Афганистан? Назовите не менее двух действий. Какой юридический документ стал основанием для оказания военной помощи?
- С3.** Назовите не менее трёх стран, которые в противовес военной помощи СССР законному афганскому правительству активизировали подготовку боевиков и военную помощь мятежникам. Укажите, когда и кем был осуществлен окончательный вывод войск из Афганистана.

Тема №15. СССР во второй половине 1980-х — начале 1990-х гг. Россия на современном этапе

№ 168. Из воспоминаний советского партийного деятеля В.А. Медведева.

«11 июня... прошло совещание в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса. В докладе в максимальной мере были реализованы разработки, которые велись в течение этих лет по подготовке пленума ЦК.

На совещании был углублен критический анализ предшествующего периода развития. Вместе с тем со всей очевидностью обнаружилось, что ускорение научно-технического прогресса, а значит, и социально-экономического развития страны, упирается в хозяйственный механизм, унаследованный от прошлого. Дальнейшая практика подтвердила, что даже тщательно разработанные обширные программы развития науки и техники, модернизации отечественного машиностроения... не могут рассчитывать на успех в условиях старого экономического механизма, поэтому центр тяжести и внимания в сфере экономики стал постепенно переключаться на разработку экономического механизма. А за этим постепенно потянулась и вся цепочка.

При углубленном анализе проблем совершенствования хозяйственного механизма оказалось, что оно немислимо без реформирования всей политической системы, а это в свою очередь диктует и необходимость пересмотра роли самой партии».

- С1. Укажите название периода отечественной истории, к которому относятся воспоминания. В каком году начался этот период?
- С2. Приведите не менее трёх характерных черт «старого экономического механизма», упоминаемого в тексте.
- С3. Укажите не менее трёх экономических реформ и преобразований, направленных на изменение «старого экономического механизма», осуществленных в период, к которому относятся воспоминания.

№ 169. Из заявления Межрегиональной группы депутатов Съезда народных депутатов СССР.

«...Первый её этап был лишь новой оттепелью; второй этап стал началом гласности и отказа от прежней политики; третий этап ознаменован, прежде всего, возникновением самостоятельных общественных движений;

тем самым зародились элементы гражданского общества; это обеспечило взлет национально-освободительных движений..., начался неудержимый распад централизованного бюрократического государства. В целом требующий, разумеется, от демократов положительной оценки, этот процесс отмечен, однако, ... необыкновенной болезненностью, сопровождающийся во многих случаях взрывами межнационального раздора, дикого насилия и геноцида, на которые правительство и общество не находят ... эффективного ответа... Оба главных кризиса — определенно нарастают в геометрической прогрессии, отчасти накладываясь и подчеркивая друг друга... Многие разуверились и в М.С. Горбачёве... Суть текущего этапа состоит в застое, ... в остановке перед подлинно структурными реформами в отношении собственности и власти. Процесс перешёл к самому принципиальному рубежу, возросло сопротивление реакционных заправил аппарата, и нерешительность горбачёвского руководства понятна. Но ошибочна».

- С1.** Укажите хронологические рамки и название периода, о котором идёт речь в тексте.
- С2.** На основе текста и знания курса истории укажите, какие достижения и недостатки могут быть отмечены в проведении политики М.С. Горбачёва. Приведите в общей сложности не менее трёх положений.
- С3.** Каково отношение авторов заявления к описанному процессу и к методам его осуществления? Каких политических взглядов, судя по тексту, они придерживаются? Укажите не менее двух аргументов.

№ 170. Из книги «Пережитое» историка Е.В. Гутновой.

«Мы поняли, что так дальше жить нельзя. В этом вынуждена была признаться и сама партия устами своего нового генсека, провозгласившего необходимость решительной перестройки всего уклада нашей жизни.

Впервые за многие годы мы узнали непосредственно от наших руководителей, что, если судить по уровню развития экономики, уровню детской смертности, по средней продолжительности жизни, то наше место в хвосте даже не слишком развитых стран. Что люди живут у нас плохо, что производство падает, что в казне нет денег, что у нас инфляция не хуже, чем в капиталистических странах. Были указаны и причины: отсутствие гласности, догматизм всех наших установок, командно-административная система управления, давившая всё живое и прогрессивное в производстве и культуре, жесткая уравниловка, благотворная для бездельников и никак не

поощряющая тех, кто честно трудится, стремится к повышению результативности своего труда. По мере развития гласности мы всё больше и больше узнавали о чёрных дырах нашей действительности, о слабости нашей медицины, высшего образования, о страшной коррупции, масштаб которой представить даже трудно. Всё чаще звучали слова о диких деформациях нашего социализма, вопросы о том, можно ли наш строй вообще называть социалистическим. Естественно, возникал вопрос и о причинах того, почему светлая мечта человечества обрела столь страшное воплощение. И тут пришлось обратиться к истории. Первым шагом на этом пути стал замечательный фильм Абуладзе «Покаяние».

- С1.** Укажите хронологические рамки описанного автором книги периода отечественной истории. Назовите имя Генерального секретаря ЦК КПСС, о котором идёт речь.
- С2.** Какие проблемы, по словам автора, впервые стали предметом открытого обсуждения в этот период? Назовите не менее четырех проблем.
- С3.** Какими причинами объяснялось возникновение этих проблем и трудностей? Приведите не менее двух указанных Е.В. Гутновой причин и дополните их двумя причинами, известными вам из курса истории России.

№ 171. Из книги руководителя СССР.

«...Единственный путь к безопасности — это путь политических решений, путь разоружения. Подлинная, равная безопасность в наш век гарантируется всё более низким уровнем стратегического баланса, из которого необходимо полностью исключить ядерное и другие виды оружия массового уничтожения.

Требуется признания ещё одна простая аксиома: безопасность — неделима. Она может быть только равной для всех или же её не будет вовсе. Единственная её солидная основа — признание интересов всех народов и государств, их равенства в международной жизни. Нужно, чтобы собственная безопасность сочеталась с такой же безопасностью всех членов мирового сообщества. [Она] столь же категорично диктует характер военных доктрин. Они должны быть строго оборонительными. А это связано с такими новыми или сравнительно новыми понятиями, как: разумная достаточность вооружений, ненаступательная оборона, ликвидация дисбаланса и асимметрий в различных видах вооружённых сил, развод наступательных группировок войск между двумя блоками и т.п. ...Нельзя переносить идео-

логические разногласия в сферу межгосударственных отношений, подчинять им внешнюю политику, ибо идеологии могут быть полярными, а интерес выживания, предотвращения войны является всеобщим и высшим... Мыслить по-новому — значит, в частности, видеть прямую связь между разоружением и развитием. Мы свой выбор сделали, утверждая новое ... и обязывающими заявлениями, и конкретными действиями и поступками.

Придя на своём XXVII съезде к концепции противоречивого, но взаимосвязанного, взаимозависимого, по сути дела, целостного мира, мы стали на этой основе выстраивать и свою внешнюю политику».

- С1.** Назовите фамилию автора и концепцию, изложенную в отрывке.
- С2.** Укажите не менее трёх основных положений концепции, представленной в тексте.
- С3.** Приведите не менее трёх конкретных примеров, показывающих отношение автора к практическому претворению в жизнь провозглашённых им идей во внешней политике.

№ 172. Из статьи Г.М. Корниенко «Холодная война: истоки, причины и последствия».

«Провозглашённое М.С. Горбачёвым «новое мышление» во внешних делах скоро стало превращаться в концептуальном плане в нечто лишённое логики. Увлечшись велеречивыми рассуждениями о примате общечеловеческих ценностей и интересов, руководители Советского государства перестали видеть и принимать в расчёт все другие интересы — национальные, классовые и т.д. Выдавая желаемое за действительное, они повели себя так, будто весь мир, за исключением нас, живет по общечеловеческим заповедям.

В практическом плане это проявилось в том, как решались вопросы разоружения, как произошло объединение Германии и какой карт-бланш был дан Соединённым Штатам для действия в «третьем лице»».

- С1.** Какому периоду отечественной истории посвящен приведённый текст? О какой сфере политики в нём идёт речь?
- С2.** Каковы были основные результаты проведения политики «нового мышления»? Приведите не менее трёх результатов. Используйте для ответа текст и ваше знание истории.
- С3.** Каково отношение автора статьи к политике «нового мышления», в каких положениях оно выражено? Укажите не менее трёх положений.

№ 173. Заявление советского руководства об отставке Президента СССР М.С. Горбачёва и о создании ГКЧП СССР.

«В связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачёвым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР и переходом в соответствии со статьёй 127 (7) Конституции СССР полномочий Президента Союза ССР к вице-президенту СССР Янаеву Геннадию Ивановичу;

в целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса, политической, межнациональной и гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожают жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свободе и независимости нашего Отечества;

исходя из результатов всенародного референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик;

руководствуясь жизненно важными интересами народов нашей Родины, всех советских людей, заявляем:

1. В соответствии со статьёй 127 (7) Конституции СССР и статьёй 2 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения»... ввести чрезвычайное положение в отдельных местностях СССР сроком на 6 месяцев...

2. Установить, что на всей территории СССР безусловное верховенство имеют Конституция СССР и законы Союза ССР.

3. Для управления страной... образовать Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР) в следующем составе: Бакланов О.Д., ...Крючков В.А. — председатель КГБ СССР, Павлов В.С. — премьер-министр СССР, Пуго Б.К. — министр внутренних дел СССР, Стародубцев В.А., ... Тизяков А.И., ... Язов Д.Т. — министр обороны СССР, Янаев Г.И. — и.о. Президента СССР.

4. Установить, что решения ГКЧП СССР обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти и управления, должностными лицами и гражданами на всей территории СССР».

С1. Когда было сделано данное заявление (месяц, год)? Какое событие нашло отражение в приведенном документе?

С2. Какие юридические обоснования приведены составом ГКЧП для введения на территории СССР чрезвычайного положения? Назовите не менее двух положений.

С3. Какие события в стране стали обоснованием для образования ГКЧП? Укажите не менее трёх обоснований.

№ 174. Из книги советского руководителя.

«Российское руководство тяготил какой бы то ни было центр. Оно действовало по принципу: сейчас или никогда. Вот где корни того, что произошло в Минске, в Беловежской Пуще...

Первые дни декабря были наполнены тревогой. Не только журналисты, но и зарубежные государственные, общественные деятели искали контактов со мной.

Они хотели знать, что происходит и какая судьба ждёт те грандиозные начинания, которые оказали огромное воздействие на всю мировую ситуацию. Больше того, они искали в моих оценках подтверждения надежды, что не пойдёт всё прахом. И наверное, правильно полагали, что от моего поведения в этот драматический момент многое зависело для сохранения элементов стабильности, мирного характера бурных процессов.

3 декабря мне позвонил канцлер Германии Гельмут Коль... «Скажи, — спросил он, — как у вас в действительности обстоят сейчас дела?» Я ему ответил, что в ближайшие дни и недели предстоит решить кардинальнейшие вопросы, связанные с подписанием нового Союзного договора и практическим началом широкомасштабных экономических реформ... И самое важное — всем республикам действовать сообща».

- С1.** Назовите фамилию автора воспоминаний. К какому году они относятся?
- С2.** Укажите не менее трёх причин кризиса, описанного в воспоминаниях.
- С3.** Приведите три фамилии лидеров республик, подписавших Беловежское соглашение. Каков был основной итог соглашения в Беловежской Пуще?

№ 175. Из воспоминаний Е.Т. Гайдара.

«Часам к двенадцати в воскресенье утром приехал к нему [С.А. Филатову — главе президентской администрации] на дачу и здесь узнал, что президент принял решение приостановить работу Верховного Совета, объявить новые выборы и провести референдум по Конституции. Филатову поручено продумать политический сценарий предстоящих событий. Сергей Александрович сказал, что всё это вызывает у него серьёзное беспокойство. Спросил, какова моя точка зрения.

После того как Верховный Совет открыто проигнорировал ясно выраженную апрельским референдумом волю народа к продолжению реформ и отверг одну за другой все попытки найти между двумя ветвями власти

разумный компромисс, неизбежность подобного решения была очевидной. Но выбранный момент не казался подходящим.

...Не могу дозвониться до Грачёва, связываюсь с его первым заместителем. Общее ощущение хаоса и нерешительности только усиливается. Прекрасно понимаю, насколько трудно в сложившейся ситуации задействовать армию.

...Принимаю решение о необходимости обратиться к москвичам за поддержкой.

...Подъезжаем к Российскому телевидению. Вход забаррикадирован. После долгих и настороженных переговоров моей охраны и охраны телевидения нас наконец пропускают».

- С1.** Укажите год описанных в воспоминаниях событий и фамилию президента страны.
- С2.** На основе текста и знаний по истории назовите не менее трёх причин указанных в воспоминаниях событий.
- С3.** Кто из участников конфликта победил в борьбе за власть? На основе текста назовите не менее двух средств, которые были задействованы победившей стороной. Какой документ закрепил победу? Укажите его название, точную дату и способ принятия.

№ 176. Из работы экономиста Н.Н. Думной.

«Направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма. Государство фактически самоустранилось от регулирования экономики, а стихийные механизмы, обеспечивающие права человека в развитых странах, ещё не окрепли. Выделим основные слагаемые развития страны.

1) С начала 1990-х годов наблюдалось резкое падение производства в реальном секторе экономики — промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте.

2) Плохо подготовленное открытие внутреннего рынка навстречу мировому привело к зависимости России от импорта продовольствия, потребительских и многих инвестиционных товаров. Возникла и чрезмерная зависимость страны от доходов от экспорта сырья (особенно нефти и газа), а следовательно, и от цен мирового рынка.

3) Тяжёлое положение в экономике вызвало уменьшение поступления налогов в государственную казну, что привело страну к бюджетному кризису. Иссякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы, расходов на оборону, образование и здравоохранение.

4) Опасения вызвать инфляцию не позволили финансировать государственные расходы и за счет эмиссии денег. Правда, некоторое время государству удавалось решать свои финансовые проблемы за счет огромных займов.

5) На этой основе сложилось обособленное, искусственное процветание финансово-банковского сектора за счет завышенных ставок процента по государственным займам и спекулятивной игры на валютных рынках...

Таким образом, эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений. Только в ходе тяжелого социально-экономического кризиса ... в России начался официальный процесс смены модели реформирования. Речь идёт о повороте к созданию «смешанной» рыночной экономики».

С1. Кто в указанные годы находился во главе государства? Назовите хронологические рамки периода его руководства страной.

С2. В каком году произошел социально-экономический кризис, описанный в источнике? Укажите не менее трёх причин его начала.

С3. Используя текст документов, назовите две модели реформирования экономики. По какой из них реформировалась российская экономика до кризиса? Какая модель развития России является более предпочтительной по мнению автора? Аргументируйте свой ответ.

№ 177. Из выступления Президента РФ в январе 2008 г.

«Мы ставим перед собой самые серьёзные задачи: к 2020 году войти в пятерку крупнейших экономик мира. Мы совершенно точно способны эту задачу решить — мы обязательно её сделаем. Но это ведь не самоцель — войти в эту пятёрку; мы с вами понимаем, что от объёма экономики будут зависеть возможности государства по решению социальных вопросов. Это значит: чтобы обеспечить такое динамичное, опережающее движение России вперёд, уже сейчас нужно активно переходить к качественно новой социальной политике — политике социального развития.

Её содержание гораздо шире, чем просто выплата пособий и финансирование социальных учреждений. Речь идёт о формировании современной социальной среды вокруг человека, работающей на улучшение его здоровья, образования, жилья, условий труда, повышение конкурентоспособности и доходов, в конечном счёте — на развитие российского народа...

Основа социальной политики — это адекватный уровень доходов людей. Уже в ближайшие годы мы должны покончить с бедностью среди пенсионеров, поднять средний размер пенсии выше прожиточного минимума

и довести уровень оплаты труда в социальной сфере до среднего уровня зарплат в каждом из регионов страны. Конечно, следует развивать и действенную поддержку семьи, материнства и детства.

В ближайшее время нам необходимо детально заняться обновлением системы социальных обязательств для полноценной реализации принципов доступности и качества социальных услуг. Эту работу нужно вести в постоянном диалоге с гражданским обществом, бизнесом, профессиональными сообществами...»

- С1.** Кто является автором выступления? Назовите хронологические рамки периода его президентства.
- С2.** Используя текст и знания по курсу истории, укажите не менее двух категорий населения, которым требуется обеспечить адекватный уровень доходов и улучшить их положение. Почему именно этим категориям населения нужна государственная поддержка?
- С3.** Как задача вхождения России в пятерку крупнейших экономик мира связана с социальной политикой государства? Какая задача непосредственно вытекает из этой связи?

Модели ответов и варианты построения аргументации в заданиях С1 – С3

№ 1

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название документа — «Повесть временных лет»;
- 2) автор — летописец Нестор;
- 3) IX в.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что речь идёт о призвании варягов.

2. Могут быть приведены следующие причины:

- 1) «встал род на род»;
- 2) начались распри и усобицы;
- 3) это побудило искать князя, который бы владел и судил по праву.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие последствия:

- 1) в ответ на призыв пришли трое братьев-варягов;
- 2) старший Рюрик стал княжить в Новгороде, Синеус — в Белоозере, а Трувор — в Изборске;
- 3) призвание варягов положило начало первой княжеской династии — династии Рюриковичей.

№ 2

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) период правление Игоря — 912–945 гг.;
- 2) договор явился возобновлением мира 911 г. между Русью и Византией;
- 3) в договоре шла речь о льготных условиях торговли русских купцов в Византии.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) наказание для христиан — месть от Бога Вседержителя и осуждение на вечную гибель;
- 2) кара для язычников — лишение покровительства бога Перуна;

3) вывод — среди населения Древнерусского государства были язычники и христиане.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие выводы:

- 1) в тексте есть ряд указаний на экономическое развитие Руси: торговые связи и отношения с Византией;
- 2) упоминание о рабах в тексте не должно служить доказательством существования рабовладельческого строя на Руси, т.к. рабство у славян носило домашний характер, было патриархальным.

№ 3

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) XI в.;
- 2) князь — Ярослав Мудрый;

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Гардарика — Русь;
- 2) женщины Гардарики имели право самостоятельно распоряжаться своим имуществом, в частности тем, что тогда называлось «вено» — выкуп (например, Ингигерда хотела получить и получила в качестве вено г. Ладогу, а став женой русского князя, она передала по своей воле г. Ладогу Рёнгвальду).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) цель: послы прибыли, чтобы сватать дочь короля (конунга) Олава за русского князя;
- 2) Ингигерда выдвигает следующие условия:
 - а) передать ей права на управление городом Ладога;
 - б) передать ей права на управление землями, находящимися под властью города Ладога.

№ 4

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) произведение было создано в XII в.;
- 2) название — «Поучение детям»;
- 3) автор — Владимир Мономах.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) борьба с половцами (организация похода в степь против половцев в 1111 г.);
- 2) организация княжеского съезда в Любече в 1097 г.;
- 3) редактирование «Русской правды»;
- 4) восстановление единства Руси.

С3. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие проблемы, которые волнуют автора:

- 1) сохранение единства русских земель;
- 2) междоусобные войны;
- 3) ослабление обороноспособности и внешние угрозы Руси.

2. Могут быть указаны следующие черты характера: храбрость, милосердие, трудолюбие, скромность.

№ 5**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки княжения — 1113–1125 гг.;
- 2) «Шапка Мономаха», которой короновались все русские цари.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) Владимир Мономах вошел в историю своими литературными произведениями;
- 2) «Поучение детям» является не только образцом древнерусской литературы, но и памятником философской, политической и педагогической мысли;
- 3) значительный интерес представляет составленная Владимиром Мономахом «Летопись», содержащая описание военных и охотничьих подвигов великого князя.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие заслуги:

- 1) при князе Русь усмирила половцев (они на время перестали быть постоянной угрозой);
- 2) власть киевского князя простиралась на все земли, заселенные древнерусской народностью;

- 3) усобицы мелких князей решительно пресекались Владимиром Мономахом;
- 4) Киев был столицей огромного, крупнейшего в Европе государства.

№ 6

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название периода — политическая (государственная) раздробленность;
- 2) хронологические рамки: середина XII в. (30-е гг. XII в.) — первая половина XIV в.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) усиление и возвышение Северо-Восточной Руси;
- 2) политический и общественный быт Северо-Восточной Руси во многом был обусловлен притоком населения из Киевской Руси;
- 3) роль Верхневолжской Руси состояла в том, что в дальнейшем она стала центром объединения всех русских земель.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы такие явления, как

- 1) отлив населения из Киевской Руси, запустение городов Киевской Руси;
- 2) колонизация северо-западных и северо-восточных русских земель.

2. Могут быть названы причины потери Киевом своей исторической роли:

- 1) постоянные междоусобицы, вызванные борьбой за «Киевский стол»;
- 2) перемещение основных торговых путей, падение роли «пути из варяг в греки».

№ 7

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название периода — «Русь удельная», феодальная раздробленность;
- 2) крупнейшие политические центры: Владимиро-Суздальское княжество, Великий Новгород (Новгородская земля, или Новгородская боярская республика), Галицко-Волынское княжество.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие черты:

- 1) княжеские междоусобицы;
- 2) борьба князей за «Киевский стол»;

- 3) обострение отношений между князьями и боярством (политика концентрации земель, ослабление уделов, усиление центральной княжеской власти);
- 4) самостоятельность бояр-вотчинников в своих землях;
- 5) ослабление военного потенциала страны, раздробленность и отсутствие единства в русских землях, что стало причиной поражения Руси в борьбе с монголами;
- 6) расцвет культуры;
- 7) рост и усиление политического и экономического могущества городов.

С3. Ответ:

1. Должно быть указано, что данный период можно оценить как противоречивый, неоднозначный, но закономерный для своего времени.

2. Могут быть приведены следующие аргументы, например,

- 1) наряду с драматичной внешней историей (междоусобицы, отсутствие единства, фактор завоевания, усиление набегов кочевников) налицо и позитивные стороны этого периода;
- 2) новая политическая форма содействовала прогрессивному развитию;
- 3) к прогрессивному развитию относятся такие явления, как рост городов, яркий расцвет русской культуры во всех её проявлениях.

№ 8

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) тенденция — процесс формирования независимой от центральной государственной власти системы уделов;
- 2) хронологические рамки — XII—XV вв.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) малодушие князей, которые, забыв славу, пользу отечества, резали и губили народ;
- 2) стремление удельных князей к политической и экономической независимости;
- 3) развитие феодального землевладения;
- 4) стремление боярства к укреплению власти на местах.

С3. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие положения:

- 1) Владимир Мономах предлагал создать единое государство;
- 2) Андрей Боголюбский выступал за подчинение слабых княжеств сильным.

№ 9

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Андрей Юрьевич Боголюбский (великий князь Владимирский);
- 2) хронологические рамки княжения — 1157—1174 гг.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) в 1169 г. Андрей Боголюбский направил войско на Киев, захватил его и подверг опустошению;
- 2) в 1170 г., воспользовавшись неурожаем, князь перекрыл поступление в Новгород продовольствия из своих владений, поэтому новгородцы были вынуждены пригласить на свой княжеский стол ставленника Боголюбского.

С3. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие положения:

- 1) князь характеризуется как неоднозначная политическая фигура (были положительные и отрицательные черты);
- 2) Андрей Боголюбский не смог установить единовластие (ликвидировать удельную систему) во Владимирско-Суздальском княжестве, т.к. удельные князья ещё были сильны.

№ 10

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) в основу «Слова...» лёг поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев;
- 2) это событие относится к XII в. (1185 г.).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) повод для горьких раздумий о судьбах Русской земли — усобицы между князьями, ставшие причиной военных неудач Руси в борьбе со Степью;
- 2) автор упрекает князей Игоря и Всеволода в том, что они:
 - а) искали себе личной славы;
 - б) не согласовали свои действия с другими князьями;
 - в) провели поход только своими силами.

С3. Ответ:

Может быть указано, что автор призывал

- 1) к согласованию всеми князьями действий против кочевников;
- 2) к прекращению усобиц между князьями.

№ 11**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) победы — Невская битва и Ледовое побоище;
- 2) борьба против немецких рыцарей была и борьбой против насаждения католицизма.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) объяснение — стремление спасти родную землю от гибели;
- 2) С.М. Соловьёв действия Александра Невского оценивал положительно.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие качества князя:

- 1) гибкость;
- 2) терпение;
- 3) мужество;
- 4) мудрость и т.д.

№ 12**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) агрессия немецких рыцарей против русских земель произошла в 1242 г.;
- 2) итоги битвы:
 - а) битва завершилась блестящей победой русского войска;
 - б) рыцари были полностью разгромлены;
 - в) Ливонский орден заключил мирный договор с Новгородом.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие действия:

- 1) князь Александр выбрал местом сражений Чудское озеро, покрытое льдом, что было крайне неудобно для действий тяжеловооруженных рыцарей;
- 2) русские войска встали на Узмени, у Вороньего камня, с тем, чтобы охватить врагов с флангов;
- 3) князь Александр собрал большое храброе войско, исполненное воинственным духом.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) была укреплена безопасность северо-западных рубежей Русской земли;

- 2) была остановлена западная агрессия;
- 3) предотвращена попытка навязать Руси католичество.

№ 13

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) тверские князья имели «право старшинства» в получении великокняжеского престола, а также «личные доблести», т.е. у них были нравственные и юридические средства для борьбы за «великокняжеский стол»;
- 2) тверские князья не могли понять истинного положения дел в начале XIV в.;
- 3) тверские князья считали возможной в начале XIV в. борьбу с Ордой.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) более дальновидная политика московских князей, их преимущества по сравнению с тверскими, по мнению историка, состоят в:
 - а) понимании того, что время открытой борьбы с татарами не наступило;
 - б) умении действовать «смирной мудростью»;
 - в) использовании угодничества, денег в отношениях с Ордой;
- 2) преимущества московских князей историк видит в наличии средств материальных и практических.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие черты политики Ивана Калиты:

- 1) «смирная мудрость», понимаемая как угодничество;
- 2) лесть;
- 3) Калита чаще других князей ездил «на поклон» к хану и подкупал татаро-монголов систематическими дарами;
- 4) в целом Ключевский отмечает, что Калита мог использовать хана в своих целях.

№ 14

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) сражение — Куликовская битва;
- 2) сражение завершилось победой русского войска.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие участники Куликовской битвы: Дмитрий Донской, Владимир Серпуховской, Дмитрий Боброк-Волынский, Пересвет, Ослябя, Мамай и др.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения, характеризующие значение Куликовской битвы:

- 1) Орда продолжала слабеть, от удара, полученного в Куликовской битве, ей оправиться так и не удалось;
- 2) Москва укрепилась в своей роли объединительницы русских земель, их лидера;
- 3) в отношениях Руси с Ордой произошел перелом;
- 4) Куликовская битва стала важнейшим этапом в духовно-нравственном возрождении Руси, формировании её национального самосознания;
- 5) существенно снизился размер дани, которую Русь с тех пор платила Орде.

№ 15

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) год битвы — 1380 г.;
- 2) имя великого князя — Дмитрий Иванович Донской.

С2. Ответ:

1. Должно быть сказано о победе русских войск в Куликовской битве и бегстве ордынского войска Мамая.

2. Могут быть названы следующие указанные автором причины победы:

- 1) сильное и многочисленное войско, которое удалось собрать Дмитрию;
- 2) мужество русских воинов, их готовность сражаться за отчизну;
- 3) единство русских князей, собравшихся под руководством московского князя Дмитрия.

С3. Ответ:

1. Должно быть сказано, что автор повести сочувствует великому князю и русским воинам, радуется их успехам.

2. Могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) автор пишет о справедливом характере борьбы князя и его воинов (идут «оборонять отчину»);
- 2) автор говорит, что русских воинов на битву вел Господь Бог;
- 3) автор резко негативно характеризует Мамай («буйствующая», «гневающаяся», «возгордившись»).

№ 16

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) период правления Ивана III — 1462–1505 гг.;
- 2) вследствие монгольского нашествия в XIII в. Русь попала в зависимость от Золотой Орды и оказалась «вне круга европейской политической деятельности».

С2. Ответ:

Могут быть указаны два процесса:

- 1) становление «новой государственной системы»;
- 2) «восстановление свободы и целостности России».

С3. Ответ:

Может быть указано:

- 1) битва на реке Шелони новгородского и московского войска в 1471 г.;
- 2) вхождение Новгорода в состав Московского государства в 1478 г.;
- 3) «стояние на реке Угре» 1480 г., которое означало конец зависимости Руси от Орды.

№ 17

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт об Иване III Васильевиче;
- 2) годы правления Ивана III — 1462–1505 гг. (вторая половина XV — начало XVI в.).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие территории:

- 1) Ярославское княжество;
- 2) Ростовское княжество;
- 3) Новгород Великий;
- 4) Тверское княжество.

С3. Ответ:

Могут быть перечислены следующие успехи:

- 1) объединение русских земель в единое Российское государство;
- 2) освобождение Руси от ордынской зависимости;
- 3) создание свода законов единого государства;
- 4) главный итог — создание обновленной, возрожденной, великой русской державы.

№ 18**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) дата «стояния на Угре» — 1480 г.;
- 2) имя великого князя Московского и Всея Руси — Иван III Васильевич.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) значение «стояния на Угре» — освобождение Русского государства от ига (событие, с которым связано окончание более чем двухсотлетнего ордынского ига);
- 2) процесс, связанный с событием, — объединение русских земель вокруг Москвы (образование единого Российского государства).

С3. Ответ:

1. Должно быть сказано, что автор повести сочувствует великому князю и русским воинам, радуется их успехам.

2. Могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) автор пишет о том, что стрелы ордынцев не нанесли никакого урона русским воинам, тогда как русские стрелы не щадили воинов хана Ахмата;
- 2) автор описывает события как торжество православного христианства;
- 3) автор называет произошедшее чудом, которое сотворили Бог и Пречистая.

№ 19**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о Василии III;
- 2) процесс: в правление его отца было в целом осуществлено объединение земель вокруг Москвы, при Василии завершился процесс государственного объединения;
- 3) суть процесса: он «отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления».

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие примеры:

- 1) присоединение Пскова (1510 г.);
- 2) присоединение Смоленска (1514 г.);
- 3) присоединение Рязани (1521 г.).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) характер взаимосвязи — светская власть, власть государя преобладает над церковью, он руководит духовенством так же, как и мирянами;
- 2) в церкви выделилось два течения: стяжатели (носифилье) и нестяжатели;
- 3) позицию, отмеченную автором, (признание власти государя как Божьего промысла), представляли стяжатели.

№ 20

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) орган государственного управления — Избранная Рада;
- 2) царь — Иван IV Грозный;
- 3) хронологические рамки правления — 1533—1584 гг. (царь с 1547 г.).

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) реформы — судебная (Судебник 1550 г.), реформа самоуправления, совершенствование приказной системы, военная (создание стрелецкого войска), податная, церковная (Стоглав 1551 г.);
- 2) реформы осуществлялись в 1550-е гг.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) деятели Избранной Рады: митрополит Макарий, протопоп Сильвестр, Алексей Адашев, князь Андрей Курбский;
- 2) личные качества: мудрость, уравновешенность, преданность, просвещенность, острый ум и т.д.

№ 21

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) царь — Иван IV Грозный;
- 2) опричнина.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения, в которых царь «раскрывал» вину бояр, духовенства, служилых и приказных людей:

- 1) не защищали государство от внешних врагов;
- 2) притесняли простой народ;

- 3) расхищали царскую казну и земли;
- 4) духовенство покрывало царских изменников.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие основные черты опричнины:

- 1) возможность царя произвольно казнить (наказывать) своих противников;
- 2) право царя «забирать на себя» имущество изменников;
- 3) разделение государства на две части (выделение опричного удела);
- 4) самовластное управление царя (без Боярской думы) в опричном уделе;
- 5) создание отряда царских телохранителей (опричников) в 1000 человек.

№ 22

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) события относятся к концу XVI — началу XVII вв.;
- 2) события вошли в историю под названием Смуты.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие последствия:

- 1) Смута привела к хозяйственному разорению России;
- 2) все последующие годы были направлены на восстановление хозяйства разоренной страны;
- 3) шёл процесс восстановления и укрепления органов власти, расшатанных в годы Смуты, усиливалась самодержавная власть царя;
- 4) решение внешнеполитических задач в течение всего XVII века было обусловлено последствиями Смуты: утратой России выхода к Балтийскому морю, а также смоленских и чернигово-северских земель и необходимостью возвращения этих территорий России;
- 5) на престол взошла новая царская династия — Романовы.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что

возникновение кризисной ситуации во многом было обусловлено внутренней и внешней политикой Ивана Грозного (последствия Ливонской войны, опричнины, мер по закреплению крестьян).

2. Суть кризисных явлений заключалась в

- 1) обострении противоречий между властью и обществом;
- 2) хозяйственном разорении страны;
- 3) династическом кризисе;
- 4) борьбе различных боярских кланов за власть;

- 5) польско-шведской интервенции и угрозе потери Россией национальной независимости;
- 6) появлении самозванцев.

№ 23

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Борис Годунов царствовал в 1598—1605 гг.;
- 2) он впервые в истории России был избран на царство.

С2. Ответ:

Может быть названы следующие заслуги:

- 1) стремился проводить реформы;
- 2) уделял большое внимание развитию образования (стремился завести школы, университеты);
- 3) отправлял молодых бояр за границу;
- 4) приглашал на службу иностранцев с целью перенять у них опыт.

С3. Ответ:

Может быть приведены следующие положения:

- 1) правление Бориса Годунова стало одной из причин Смуты, в ходе которой Россия могла потерять свою независимость;
- 2) его считали виновным в гибели малолетнего царя Дмитрия;
- 3) народ считал его ненастоящим царем, потому что он был избран на Земском соборе.

№ 24

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки Смуты — 1598—1613 гг. (или 1598—1618 гг.);
- 2) правление Василия Шуйского — 1606—1610 гг.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) воцарению Василия Шуйского предшествовал боярский заговор, в результате которого произошло свержение и убийство Лжедмитрия I;
- 2) Василий Шуйский был избран царём на импровизированном Земском соборе, который состоялся на Красной площади в Москве;
- 3) название документа, который издал Василий Иванович, — «крестоцеловальная запись».

С3. Ответ:

Должно быть указано, что автор повести негативно относится к Василию Шуйскому, и могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) указывается на то, что «царь Василий ростом мал, некрасив, очи имел подслеповатые»;
- 2) в тексте говорится о скупости и упрямстве В. Шуйского;
- 3) упоминается о любви В. Шуйского к доносчикам («только тех любил, кто ему наговаривал на других. Их он ... с удовольствием слушал»);
- 4) говорится о том, что В. Шуйский не заботился о своих воинах;
- 5) упоминается о том, что В. Шуйский интересовался колдовством.

№ 25**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) события происходили в 1608 г.;
- 2) Нижний Новгород, Рязань, Смоленск и Коломна не подчинились «Дмитрию Ивановичу».

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) царевич Дмитрий погиб в 1591 г. в Угличе;
- 2) Василий Шуйский стал царём в 1606 г.;
- 3) Василий Шуйский стал царём в результате боярского заговора, убийства Лжедмитрия I, решения неполного по составу Земского собора.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) лагерь самозванца находился в селе Тушино;
- 2) причины ухода к самозванцу:
 - а) негативное отношение к царю Василию Шуйскому;
 - б) стремление получить вотчины;
 - в) желание получить вознаграждение в виде чинов и денег.

№ 26**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) дата — 1611 г.;
- 2) исторический период — Смуты.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Минин предложил отказаться от имущества;
- 2) предлагалось организовать войско (II ополчение) и назначить талантливого воеводу (князя Д. Пожарского);
- 3) цель — освобождение «отечества от поругания» (Москвы от поляков).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Кузьма Минин прямо связывает причины ослабления государственности в России с предательской политикой правителей государства, обратившихся для победы над своими политическими противниками к польским и шведским королям;
- 2) в 1609 г. Василий Шуйский заключил договор со шведским королем, получил 15-тысячный отряд для борьбы с тушинцами (войском Лжедмитрия II), за что уступил город Корелу с уездом;
- 3) в 1610 г. «сedmочисленные бояре» (Семибоярщина) во главе с князем Ф. Мстиславским свергли с престола Шуйского, предложили трон польскому королевичу Владиславу.

№ 27

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) документ относится к 1612 г.;
- 2) решающую роль в борьбе против интервентов играл российский народ, который развернул в стране мощное национально-освободительное движение.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие события:

- 1) создание Первого ополчения во главе с П. Ляпуновым и Д. Трубецким;
- 2) инициаторами создания Второго ополчения были жители Нижнего Новгорода, которые собрали средства на его организацию (во главе Второго ополчения были К. Минин и Д. Пожарский);
- 3) по всей русской земле рассылались грамоты с призывом к совместной борьбе;
- 4) героическое поведение (подвиги) И. Сусанина, патриарха Гермогена.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) интервенты оказались в Москве в результате предательства бояр, которые впустили поляков в Москву;

- 2) положение поляков в Москве было безнадёжным;
 3) захватчики испытывали «страшный голод и великую нужду», однако на предложение Д. Пожарского ответили отказом.

№ 28

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) дата — 1612 г.;
- 2) руководители ополчения — К. Минин, Д. Пожарский, Д. Трубецкой.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) всеобщий гнев против предателей — бояр (Семибоярщины);
- 2) всеобщее ликование по поводу освобождения Москвы от польских интервентов;
- 3) показана главенствующая роль православной церкви как мощного фундамента народного единства.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) единство всех сословий в условиях угрозы потери независимости государства;
- 2) гражданская инициатива К. Минина и полководческое искусство Д. Пожарского;
- 3) поддержка Второго ополчения многими городами и землями.

№ 29

С1. Ответ:

- 1) Самозванец — Лжедмитрий II («тушинский вор»);
- 2) события:
 - а) восстание под предводительством И. Болотникова (1606—1607 гг.);
 - б) начало открытой польской интервенции (1609—1610 гг.);
 - в) поход Лжедмитрия II на Москву и расположение лагерем в селе Тушино (1608 г.);
 - г) распад «тушинского лагеря» и бегство самозванца в Калугу.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) последствия разорения страны в период опричнины;
- 2) обострение социальной ситуации вследствие процессов закрепощения крестьян;

- 3) пресечение княжеской династии;
- 4) претензии Польши на русские земли;
- 5) голод 1601–1603 гг.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие итоги Смутного времени:

- 1) воцарение новой династии Романовых;
- 2) спасение российской государственности;
- 3) разорение центральных и западных районов страны;
- 4) временное усиление сословно-представительных органов власти — Боярской думы, Земского собора;
- 5) ухудшение международного положения государства и потеря ряда территорий за годы Смуты.

№ 30

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о Земском соборе, решавшем вопрос об избрании нового царя;
- 2) событие относится к 1613 г.;
- 3) необходимо было восстановить государственную власть после событий Смуты.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие аргументы:

- 1) Романовы устраивали все сословия;
- 2) Романовы — знатный боярский род, близкий к прежней династии;
- 3) Романовы пользовались популярностью;
- 4) активная позиция Филарета на Земском соборе, его авторитет среди различных групп predeterminedли решение об избрании его сына.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие обстоятельства:

- 1) Смута;
- 2) борьба за власть между различными претендентами;
- 3) польско-шведская интервенция;
- 4) социальные конфликты.

№ 31

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Земский собор был созван с целью выбора нового царя;

2) историк называет его всесословным, так как на нем присутствовали представители почти всех сословий, включая горожан и части крестьян.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) налицо были внутренние противоречия, сложившиеся в ходе Смуты;
- 2) было много претендентов на русский престол;
- 3) на престол претендовали и иноземцы (в первую очередь польский король Владислав);
- 4) кандидатура Михаила Романова также вызвала ожесточенные споры (молодость, отсутствие особых заслуг, неоднозначные действия в годы Смуты его отца — Филарета Романова).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) выбор Михаила Романова был обусловлен:
 - а) поддержкой его кандидатуры дворянством и казачеством — наиболее влиятельными силами (сословиями);
 - б) поддержкой всего народа («всей земли»);
 - в) поддержкой участников Земского собора 1613 г., подавших свое письменное мнение.
- 2) значение решения Земского собора 1613 г. заключалось в том, что:
 - а) избрание Михаила Романова положило начало династии, которой предстояло править страной в течение 300 лет;
 - б) воцарение Романовых способствовало ликвидации Смуты.

№ 32

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) описываемые события относятся к Смуте (Смутному времени);
- 2) имя государя — Михаил Фёдорович Романов.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) дата вступления на престол — 1613 г.;
- 2) название органа — Земский собор.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие «печальные» обстоятельства вступления Михаила Романова на престол:

- 1) множество претендентов на московский престол;
- 2) незаконченные войны с соседями (иностранный интервенция);

- 3) разорение страны после Смуты;
- 4) разорение многих городов, включая Москву.

№ 33

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о XVII в.;
- 2) новая династия — Романовы;
- 3) первый представитель — Михаил Фёдорович.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие отличия:

- 1) заметно расширилась территория государства;
- 2) на московском престоле — новая династия;
- 3) боярство теряет свои позиции;
- 4) возрастает роль дворянства;
- 5) крестьяне попадают в крепостную зависимость;
- 6) происходят важные изменения в хозяйстве страны (первые мануфактуры, начало формирования всероссийского рынка и т.д.).

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) названные изменения подготовили почву для петровских преобразований;
- 2) в стране установится абсолютная монархия;
- 3) было принято «Соборное уложение» 1649 г.

№ 34

С1. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) Земский собор стал формироваться из выборных от всех чинов людей Московского государства;
- 2) Земский собор стал более представительным органом власти.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие характерные черты:

- 1) компетенция Земского собора расширилась;
- 2) Земский собор рассматривал при Михаиле Романове вопросы, которыми ранее ведала Боярская дума, в том числе текущие дела государственного управления (например, вопрос о налогах);

3) все важные вопросы внешней и внутренней политики решались именно при содействии Земского собора.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) факт избрания царя народной волей, советом всея земли;
- 2) участие народа в политической жизни, характерное для времени Смуты, «не могло прекратиться тотчас по её окончании»;
- 3) необходимость восстановления государственного порядка вызывала затруднения у Боярской думы, с которыми она не могла справиться сама.

№ 35

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) документ датируется 1649 г.;
- 2) название — «Соборное уложение»;
- 3) самодержец — Алексей Михайлович.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие результаты:

- 1) укреплялась абсолютная самодержавная власть царя;
- 2) договорный характер принятия документа повлиял на обязательность исполнения заложенных в нем правовых норм;
- 3) укреплялось положение «служилых людей» — дворян, лично зависимых только от государя (данный слой противопоставлялся боярской знати, тем самым постепенно ломался и неэффективный принцип местничества на государственной и военной службе);
- 4) горожане были прикреплены к посаду, а также окончательно утверждалось крепостное право в отношении крестьян;
- 5) унификация делопроизводства в целях централизации управления.

С3. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие цели:

- 1) упорядочить судопроизводство, унифицировать его в рамках единого государства;
- 2) закрепить право царя начинать войну с другими государствами, постоянно содержать «служилых» и «ратных» людей, вводить внутрисоборные налоги на их обеспечение;
- 3) обсудить на Земском соборе и закрепить права сословий и социальных групп в рамках складывающихся институтов российского абсолютизма: с одной стороны, поставить «ратных людей» под контроль исключительно государственной власти, противопоставив боярскому произволу; с

другой, — защитить честь и достоинство привилегированного слоя бояр и дворян (воевод и пр.);

4) исключить злоупотребления воеводами, боярами и приказными чинами, ведавшими судопроизводством;

5) уравнивать отдельные социальные группы в правах;

6) унифицировать законы.

2. Может быть указано, что документ защищал интересы в первую очередь государя, а также «служилых» людей, бояр, церкви, регулируя их отношения.

№ 36

С1. Ответ:

Может быть указано:

1) XVII в.;

2) характер правления — эволюция политического строя России от сословно-представительной монархии к абсолютной.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие полномочия царя:

1) право издания и установления законов;

2) право назначения и смещений должностных лиц (начальников, воевод, наместников и управляющих);

3) вопросы войны и мира;

4) раздача различных титулов и санов;

5) чеканка монеты.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

1) власть царя священна;

2) от царя зависит ситуация в стране и благополучие населения;

3) создавался образ покровителя, защитника («царь-батюшка»);

4) власть всегда «личностна», а поэтому отношение к ней должно быть эмоционально окрашено.

№ 37

С1. Ответ:

Может быть указано, что

1) события происходили в середине XVII в.;

2) инициатор реформ — патриарх Никон.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) противник церковной реформы — протопоп Аввакум;
- 2) Алексей Михайлович поддержал церковную реформу, но выступил против претензий Никона на первенство и равенство церковной и светской власти.

С3. Ответ:

Может быть названы следующие положения:

- 1) введение единого обряда богослужения по греческим образцам (троеперстие, троекратная аллилуйя);
- 2) исправление церковных книг по греческим образцам, а не по древнерусским;
- 3) расширение международных связей Русской православной церкви, отход от концепции «Москва — третий Рим».

№ 38**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) события происходили в 1682 г.;
- 2) место действия — Москва.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) в выступлении участвовали стрельцы и солдаты (стрелецкий бунт);
- 2) причиной было избрание на престол царевича Петра;
- 3) жертвой выступления стали бояре.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) выступление организовали бояре Милославские;
- 2) официально стали царствовать Иван и Пётр;
- 3) фактической правительницей стала царевна Софья.

№ 39**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о Петре I;
- 2) хронологические рамки правления — 1682–1725 гг.

С2. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие положительные качества:

- 1) гениальность;
- 2) стремление к совершенству;
- 3) активная деятельность.

2. Могут быть указаны следующие отрицательные черты:

- 1) невоспитан;
- 2) груб;
- 3) вспыльчив
- 4) деспотичен.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) при Петре I были уничтожены свобода и привилегии дворян, введена обязательная служба;
- 2) насильственная европеизация, проводимая правителем, подорвала основы самобытности русского народа;
- 3) были подорваны основы Соборного уложения, которые заменялись деспотическими законами.

№ 40

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) Пётр I Великий;
- 2) суть позиции И.С. Аксакова: осуждение, отрицание преобразований (реформы Петра I — разрыв с национальными традициями).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) С.М. Соловьёв поддерживает реформы;
- 2) историк восхищается личностью и деятельностью Петра I;
- 3) по его мнению, Пётр I осознавал необходимость преобразований в России.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) реформаторская деятельность Петра I была противоречива;
- 2) положительные аспекты реформ — достижения в экономике, культуре, воинские победы и т.д.;
- 3) негативные аспекты преобразований — деспотизм и жестокость царя, усиление крепостничества, попрание национальных традиций и др.

№ 41**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) название документа — Указ о единонаследии;
- 2) дата принятия — 1714 г.;
- 3) принят Пётром I.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) произошло окончательное слияние поместий и вотчин, уравнение в правах дворян и бояр;
- 2) имение наследует один из сыновей, а остальные должны были служить;
- 3) основной смысл закона — создать у дворянства материальную заинтересованность в службе государству.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что указ о единонаследии отменила Анна Иоанновна.

2. Могут быть названы следующие законы:

- 1) запрет на производство в офицеры дворян, не прошедших службу в гвардейских полках;
- 2) запрет жениться дворянским «недорослям», не овладевшим азами математики;
- 3) запрет на покупку имений тем, кто нигде не служит.

№ 42**С1. Ответ:**

Могут быть названы следующие положения:

- 1) документ относится к XVIII в.;
- 2) первоначально был подписан императрицей Анной Иоанновной;
- 3) документ назывался «кондиции».

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие элементы ответа:

- 1) документ был подготовлен по инициативе Верховного тайного совета;
- 2) кондиции были составлены с целью:
 - а) передачи реальной власти Верховному тайному совету, аристократическому по своему составу;
 - б) ограничения самодержавия.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) идея ограничения самодержавия не была поддержана многими дворянами;
- 2) содержание кондиций стало известно широким кругам дворянства, разделявшим взгляды верховников;
- 3) Анна Иоанновна разорвала кондиции и объявила себя самодержавной правительницей;
- 4) дворянство составило свои проекты политического устройства, где сохранилось требование сохранения самодержавной формы правления и ликвидации Верховного тайного совета.

№ 43

С1. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) описанные в документе факты связаны с эпохой дворцовых переворотов в России;
- 2) кондиции были составлены Верховным тайным советом;
- 3) подписание кондиций было предложено Анне Иоанновне.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что автор оценивает «затейку верховников» как олигархическую.

2. Могут быть названы следующие приводимые историком доводы:

- 1) кондиции предусматривали ограничение власти монарха в пользу конкретных фамилий;
- 2) кондиции отражали интересы не всего дворянства, а только выходцев из аристократии;
- 3) десять пунктов кондиций из 12 были нацелены на удовлетворение интересов представителей аристократии — Долгоруких и Голицыных.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что главная цель кондиций — ограничение абсолютной власти российского монарха.

2. Могут быть названы следующие причины неудачной реализации цели:

- 1) Верховный тайный совет состоял из представителей аристократии, заботившихся о сохранении и расширении собственных привилегий;
- 2) гвардия поддержала идею неограниченной монархии;

- 3) налицо были противоречия между аристократической верхушкой и широкими кругами дворянства;
- 4) отсутствие консолидации среди господствующего сословия;
- 5) неготовность большей части дворянства к радикальным политическим изменениям;
- 6) были также противоречия между сторонниками абсолютного самодержавия и приверженцами конституционного ограничения монархии.

№ 44

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) описанные события происходили в 30-е годы XVIII в.;
- 2) речь идёт об Анне Иоанновне;
- 3) описанное событие — предложение верховников подписать кондиции, ограничивающие её власть.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) суть конфликта состояла в том, что идея ограничения самодержавия не была поддержана большинством дворянства, отстаивавшего идею неограниченной царской власти;
- 2) главный итог — Анна Иоанновна порвала все кондиции и провозгласила себя самодержавной правительницей.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) судьба русского дворянства, его формирование теснейшим образом было связано с самодержавием, поэтому ограничение единоличной власти монарха пугало дворянство;
- 2) именно дворянство было социальной опорой самодержавия;
- 3) гвардия и служилое дворянство выступили против подписания Анной Иоанновной «кондиций», так как они опасались, что это приведет к всевластию группы аристократов, обострению политической борьбы, в т.ч. по поводу земельных владений.

№ 45

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о XVIII в.;
- 2) статус великой европейской державы Россия обрела благодаря:
 - а) завоеванию выхода в Балтийское и Чёрное моря;
 - б) росту её международного авторитета и политического влияния;

- в) военных побед на суше и на море;
- г) выходу на европейский рынок.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие итоги:

- 1) в России были проведены многочисленные преобразования (экономические, политические, культурные, военные), которые резко и кардинально изменили разные сферы жизни общества;
- 2) значительно вырос экономический и военный потенциал страны;
- 3) XVIII в. вошел в историю как век русской славы и военных побед России;
- 4) произошло расширение территории страны;
- 5) вырос международный авторитет России;
- 6) XVIII в. стал временем создания и развития основ российской науки, значительного расширения системы образования, расцвета художественной культуры и т.д.;
- 7) в XVIII в. произошло усиление власти и произвола помещиков над крестьянами.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) Пётр I добился получения Россией выхода к Балтийскому морю, Екатерина II — к Чёрному морю;
- 2) Пётр I создал Сенат, Екатерина II упрочила его положение;
- 3) при Петре I Россия стала великой европейской державой, при Екатерине II ещё более вырос её международный авторитет;
- 4) Пётр I ликвидировал патриаршество, Екатерина II провела секуляризацию церковных земель;
- 5) все кардинальные преобразования, проведенные в России в XVIII в., связаны с именами Петра I и Екатерины II.

№ 46

С1. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) в документе речь идёт о XVIII веке;
- 2) Екатерина Великая заняла престол в результате дворцового переворота, совершенного гвардией в 1762 г.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) историк называет Екатерину II самым успешным из всех российских реформаторов;

- 2) реформы носили созидательный характер;
- 3) они не были разорительны для населения, наоборот, делали жизнь подданных зажиточнее;
- 4) Екатерина Великая свои реформы проводила без серьезных социальных, политических и экономических потрясений.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что главные заслуги Екатерины Великой состоят в том, что ей удалось реализовать программу преобразований, значительно расширить и усилить Российское государство.

2. Могут быть названы следующие основные мероприятия Екатерины II в русле политики «просвещённого абсолютизма»:

- 1) созыв Уложенной комиссии для разработки нового свода законов;
- 2) упорядочение крестьянских повинностей в западных губерниях;
- 3) учреждение дворянского Вольного экономического общества;
- 4) разрешение создания «вольных типографий»;
- 5) предоставление права открытия предприятий без разрешения правительства.

№ 47

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода 1762–1796 гг.;
- 2) период вошел в историю под названием «золотого века дворянства», или периода просвещённого абсолютизма.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие реформы:

- 1) реформа Сената;
- 2) секуляризация церковных владений;
- 3) губернская реформа;
- 4) городская реформа;
- 5) расширение дворянских привилегий;
- 6) введение свободы предпринимательства;
- 7) финансовая реформа;
- 8) ликвидация гетманства на Украине.

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие оценки: эпоха её царствования стала временем грандиозных реформ и издания важнейших законодательных актов.

2. Могут быть приведены следующие качества личности Екатерины II:

- 1) решительный характер способности реформатора, воля государственного деятеля;
- 2) трудолюбие;
- 3) стремление к просвещению и гуманизму;
- 4) лидерские, организаторские способности;
- 5) дипломатичность;
- 6) честолюбие;
- 7) стремление покровительствовать наукам и искусствам.

№ 48

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологический период — 1773—1775 гг.;
- 2) имя императрицы — Екатерина II.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) манифест воплощал интересы и чаянья крепостного крестьянства:
 - а) даруется вольность крепостным крестьянам;
 - б) они освобождаются от рекрутской повинности;
 - в) они освобождаются от подушной и других денежных податей;
- 2) Пугачёв призывал к истреблению дворянства как «возмутителей империи и разорителей крестьян».

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Пугачёв предполагал распространить обычаи «казацкой вольницы» на всё общественное и государственное устройство России;
- 2) Пугачёв провозгласил себя императором Петром III, от имени которого, собственно, и был издан манифест;
- 3) Пугачёв предлагает сохранение монархического строя, т.е. речь идёт не об изменении политического строя, а о замене Екатерины II, «незаконной» императрицы, «природным» царём Петром III.

№ 49

С1. Ответ:

Может быть указано, что до принятия данного закона в Российской империи действовал порядок, утвержденный Петром I, согласно которому император сам мог назначать наследника престола по своему усмотрению.

С2. Ответ:

Может быть указано, что принятый закон обеспечивал

- 1) обязательность назначения наследника;
- 2) законность, а не случайность назначения наследника;
- 3) исключение сомнений и затруднений в наследовании престола.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) установленный Петром I порядок наследования престола, которым сам император не успел воспользоваться, привел к дворцовым переворотам и пребыванию на российском троне «случайных лиц»;
- 2) Екатерина II намеревалась лишить Павла I его права наследования престола, но намерение это не было осуществлено, поэтому Павел I поспешил закрепить свое положение на троне;
- 3) суть принятого Павлом I закона заключалась в введении наследования российского престола по мужской линии: старшему сыну, затем младшим сыновьям и т.д.

№ 50**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) император — Александр I;
- 2) хронологические рамки царствования — 1801–1825 гг.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие итоги:

- 1) в начале правления были проведены некоторые преобразования в области высших органов власти, системы образования, сделаны попытки решения крестьянского вопроса и т.п.;
- 2) императору не удалось осуществить в полной мере проведение намеченных в начале правления реформ;
- 3) было создано несколько важных проектов реформ, которые подготовили почву для реформирования России в будущем;
- 4) возникновение тайных обществ.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что Н.М. Карамзин дал высокую оценку внешнеполитической деятельности Александра I.

2. Могут быть приведены следующие примеры:

- 1) Россия выиграла русско-турецкую, русско-иранскую и русско-шведскую войны;

- 2) Россия победила армию Наполеона и стала одной из ведущих мировых («великих») держав;
- 3) Россия играла ведущую роль на Венском конгрессе и в Священном союзе.

№ 51

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название войны — Отечественная война 1812 г.;
- 2) полководец — Наполеон Бонапарт.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) солдаты проявляли недовольство;
- 2) причины солдатского недовольства:
 - а) отступление русской армии;
 - б) иностранная фамилия главнокомандующего 1-ой Западной армией — М.Б. Барклай-де-Толли.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Барклаю-де-Толли удалось осуществить свой стратегический замысел:
 - а) было предпринято отступление российских армий;
 - б) было осуществлено соединение 1-ой и 2-ой армий под Смоленском;
- 2) замысел Наполеона состоял в том, чтобы разбить российские армии поодиночке в приграничных сражениях.

№ 52

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название — Бородинское сражение;
- 2) точная дата битвы — 7 сентября (26 августа по ст. ст.) 1812 г.

С2. Ответ:

1. Должно быть сказано, что решение об оставлении Москвы было принято

- 1) военным советом в Филях;
- 2) под личную ответственность главнокомандующего русской армией М.И. Кутузова.

2. Могут быть указаны следующие причины принятия решения об оставлении Москвы:

- 1) нужно было время, чтобы пополнить армию резервами, боеприпасами, продовольствием;
- 2) русская армия понесла тяжелые потери в Бородинском сражении;
- 3) по мнению главнокомандующего, взятие Наполеоном Москвы в ближайшей перспективе ослабит французскую армию, после Бородина начавшую утрачивать стратегическую инициативу в войне.

С3. Ответ:

Должно быть приведено название манёвра русской армии — «тарутинский марш-манёвр», и могут быть приведены следующие положения, раскрывающие значение этого манёвра:

- 1) русская армия заняла стратегически важное положение в тылу французской армии;
- 2) русская армия встала лагерем на территории, удобной для пополнения резервами, боеприпасами, продовольствием;
- 3) удалось избежать преследования силами французской армии, которая на время «потеряла» русские войска;
- 4) были закрыты пути на Калугу, Брянск, Тулу, — главные военно-сырьевые базы России.

№ 53

С1. Ответ:

Может быть указано, что Кутузов в итоге решил

- 1) сохранить боеспособные части русской армии;
- 2) отойти в Тарутино, без боя оставив Москву;
- 3) нанести максимальный урон боеспособности и моральному состоянию французской армии;
- 4) поощрять партизанскую войну;
- 5) пополнить армию новым ополчением.

С2. Ответ:

Может быть указано, что по мнению историка Е. Тарле,

- 1) М.И. Кутузов оценивал итоги Бородинского сражения как бесспорную моральную победу;
- 2) как показали дальнейшие события, Бородинское сражение стало одним из этапов разгрома армии Наполеона;
- 3) удрученность М.И. Кутузова была вызвана большими потерями русской армии.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие цели Наполеона:

- 1) разгром российской армии в генеральном сражении;
 - 2) захват Москвы;
 - 3) окончательная победа в войне, капитуляция Александра I и заключение мира на выгодных для Франции условиях;
 - 4) обеспечение французской армии провиантом.
2. Должно быть указано, что Наполеон оценивал Бородинскую битву как свою победу, несмотря на огромные потери французской армии, и ждал сдачи русских со дня на день.

№ 54

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) событие — восстание декабристов;
- 2) дата события — 14 декабря 1825 г.;
- 3) место события — Сенатская площадь в Санкт-Петербурге.

С2. Ответ:

Могут быть указаны:

- 1) декабристы (часть солдат и офицеров — участники восстания) и жители Санкт-Петербурга («кучки народа»);
- 2) царь, штаб, большая часть армейских войск.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) народ «волновался как бурное море», т.е. поддерживал декабристов;
- 2) толпы народа отказывались разойтись по домам;
- 3) народ отражал наступления кавалеристов поленьями дров.

№ 55

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) выступление декабристов состоялось 14 декабря 1825 г.;
- 2) Н.М. Муравьев, К.Ф. Рылеев, А.А. Бестужев и др.

С2. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие проблемы:

- 1) свержение (упразднение) самодержавной власти царя;
- 2) создание временных органов государственной власти;
- 3) равноправие сословий;

- 4) реформа армии;
- 5) отмена подушной подати и задолженностей.

2. Должно быть указано, что названные проблемы декабристы пытались решить посредством восстания (или военного переворота).

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) попытка восстания на Сенатской площади потерпела поражение;
- 2) движение декабристов было разгромлено:
 - а) пять декабристов были повешены;
 - б) участники декабристского движения были приговорены к различным наказаниям (каторга, поселение в Сибири, отправка на Кавказ рядовыми и т.д.).

№ 56

С1. Ответ:

1. Должно быть указано, что данный аргумент способствовал созданию III отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии.

2. Может быть указано, что

- 1) документ относится к XIX в.;
- 2) правил император Николай I;

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие цели:

- 1) усиление централизации государства;
- 2) усиление борьбы с революционными настроениями в обществе;
- 3) укрепление самодержавия.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие мероприятия:

- 1) введение цензурного устава в 1826 г.;
- 2) утверждение «теории официальной народности» как государственной идеологии;
- 3) кодификация российских законов;
- 4) введение запрета на приём крепостных крестьян в средние и высшие учебные заведения.

№ 57

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) дата принятия указа — 1842 г.;
- 2) основной целью указа является заключение договора (обязательства) между помещиком и крестьянами, которые с этого момента станут обязан-ными.

С2. Ответ:

Может быть указано, что обязанности крестьян заключались

- 1) в выплате денежного оброка;
- 2) в обработке помещичьей земли;
- 3) в других видах работ, отмеченных в договоре.

С3. Ответ:

Может быть указано, что помещики получили следующие права:

- 1) учреждение в селениях обязанных крестьян вотчинного управления;
- 2) наблюдение за исполнением законов о сельском благоустройстве;
- 3) право суда и расправы над обязанными крестьянами;
- 4) первоначальный разбор взаимных тяжб и споров между крестьянами;
- 5) привлечение земской полиции для принуждения обязанных крестьян к исполнению договора.

№ 58

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) события относятся к 1800 — началу 1860-х гг.;
- 2) крепостная зависимость была отменена в 1861 г.

С2. Ответ:

Может быть указано, что зависимость состоятельных крестьян от помещиков проявлялась

- 1) в праве помещика отказать разбогатевшему крестьянину в просьбе о выкупе;
- 2) в обязанности фабрикантов из крепостных выплачивать помещикам оброк;
- 3) в том, что фабриканты из крепостных не владели промышленными пред-приятиями на правах собственности;
- 4) в том, что фабриканты из крепостных не имели права заключать сделки на свое имя;
- 5) в праве помещика проиграть крепостного в карты.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) состоятельные крестьяне пытались выкупиться из крепостной неволи;
- 2) помещики отвергали эти попытки, так как:
 - а) разбогатевшие крестьяне были предметом гордости для помещиков;
 - б) им было выгодно получать оброк.

№ 59**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) понятие — теория «официальной народности»;
- 2) император — Николай I.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) положения — православие, самодержавие, народность;
- 2) в основу легли идеи Н.М. Карамзина;
- 3) автор — С.С. Уваров.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) автор статьи разделял консервативные взгляды;
- 2) С.П. Шевырёв был сторонником теории «официальной народности»;
- 3) обоснование: в тексте статьи он ассоциирует себя с её последователями и употребляет местоимение «мы».

№ 60**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) название направления общественной мысли — «славянофилы»;
- 2) хронологические рамки царствования Николая I — 1825–1855 гг.

С2. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие фамилии славянофилов:

К.С. и С.Т. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков, И.В. Киреевский и др.

2. Должно быть указано направление общественной мысли — «западничество».

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие идеи славянофилов, охарактери-

- 1) о преимуществах исторического пути России перед Европой;
- 2) об отрицательном отношении к реформам Петра I;
- 3) о самобытности исторического пути России;
- 4) о вере в перспективы исторического развития России;
- 5) о необходимости восстановления допетровских порядков.

2. Могут быть указаны следующие идеи славянофилов, известные из курса истории России:

- 1) о решающей роли общины в историческом развитии России;
- 2) о необходимости отмены крепостного права;
- 3) о сохранении самодержавного принципа правления;
- 4) о созыве Земского собора согласно принципу «Сила мнения — народу, сила власти — царю»;
- 5) об отрицательном отношении к бюрократии.

№ 61

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) общественное движение — славянофилы;
- 2) западники: П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский, Н.Х. Кетчер, В.П. Боткин, П.В. Анненков, Е.Ф. Корш, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин и т.д. (крайне левое крыло западников до конца 1840-х гг. — В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарёв).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие предложения:

- 1) возрождение земских соборов;
- 2) введение широкой гласности, свободы слова и печати;
- 3) отмена крепостного права;
- 4) восстановление допетровских устоев государственной жизни.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие характерные черты исторического развития России:

- 1) мирный характер возникновения государства;
- 2) отсутствие социального противоборства;
- 3) особый характер отношений народа и государства (единение с монархом);
- 4) община как основное «гражданское учреждение всей русской истории».

№ 62**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) общественное движение — славянофилы;
- 2) 1830-е — 1850-е гг.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) славянофилы не создали политической организации;
- 2) славянофильское движение было слишком слабым;
- 3) указанное направление общественной мысли развивалось в узких кругах образованной части общества;
- 4) славянофилам не удалось привлечь внимание монархии к проблемам общества.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) монархическое неограниченное правительство является защитником свободы, выражающейся в открытом «возвещаемом» мнении;
- 2) политическая свобода не является истинной свободой;
- 3) необходимо, чтобы правительство восстановило свои доверительные отношения с народом;
- 4) «нужно уничтожить гнёт, наложенный государством на землю».

№ 63**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) императоры — Николай I и Александр II;
- 2) против России на стороне Турции воевали Великобритания, Франция и Пьемонт.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) оцевидцы событий (авторы воспоминаний) относились к защитникам Севастополя с восхищением;
- 2) авторов восхищают:
 - героизм и жертвенность защитников города;
 - патриотизм защитников;
 - талант В.А. Корнилова и П.С. Нахимова;
 - храбрость солдат и матросов.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) военно-техническая отсталость России;
- 2) в ходе войны ощущалась нехватка боеприпасов ввиду удаленности театра военных действий от развитых промышленных районов;
- 3) плохое снабжение армии ввиду плохих дорог;
- 4) потеря Севастополя.

№ 64

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название войны — Восточная (Крымская, русско-турецкая);
- 2) дата начала войны — 1853 г.;
- 3) дата завершения войны — 1856 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины поражения России в Крымской войне:

- 1) сохранение крепостнической системы хозяйства привело к военно-технической отсталости России;
- 2) устарелое вооружение;
- 3) отсутствие парового флота;
- 4) недостаточность снарядов;
- 5) неразвитость средств сообщения (железных дорог в южном направлении) для своевременной доставки к месту военных действий людского пополнения (вооружения, амуниции, фуража);
- 6) неудачные действия главнокомандующих А.С. Меншикова, М.Д. Горчакова;
- 7) необходимость для России в одиночку противостоять армии союзников (Англи, Франции, Сардинского королевства и Турции).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) защитники Севастополя испытывали чувство горечи, грусти;
- 2) оборона Севастополя была связана с именами выдающихся военачальников — П.С. Нахимова, В.И. Истомина, А.С. Хрулёва, В.А. Корнилова, Э.И. Тотлебена;
- 3) военачальники были вынуждены оставить город несмотря на колоссальные жертвы (земля, «политая кровью моих друзей и собратьев»).

№ 65**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) император — Александр II;
- 2) хронологические рамки царствования — 1855–1881 гг.

С2. Ответ:

Может быть указано, что автор письма предлагает

- 1) вернуть конституцию Царству Польскому;
- 2) амнистировать политических ссыльных;
- 3) освободить крепостных крестьян;
- 4) дать право свободной покупки земли;
- 5) облегчить цензуру.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название периода — эпоха «великих реформ»;
- 2) обоснование: были проведены многие необходимые либеральные реформы.

№ 66**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) дата события — 19 февраля 1861 г.;
- 2) имя императора — Александр II.

С2. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие вопросы, составляющие основное содержание манифеста:

- 1) об отмене крепостного права, личном освобождении крестьян;
- 2) о наделении крестьян землёй;
- 3) о необходимости выкупа земельных наделов у помещиков.

2. Могут быть названы следующие условия проведения выкупной операции:

- 1) за землю нужно было выплатить определенную сумму помещику: за основу был взят размер оброка, который крепостной крестьянин платил помещику (выкуп должен был равняться такой сумме, которая, будучи положенной в банк под 6% годовых, давала бы стоимость прежнего оброка);
- 2) до проведения выкупной операции крестьяне должны были выполнять в пользу помещика все прежние повинности (временнообязанное состояние);

3) государство выплачивало 75—80% выкупной суммы помещику сразу, остальное вносил крестьянин, а затраты государства крестьянин должен был восполнить, в течение 49 лет внося в казну сумму ссуды с процентами.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие положения:

- 1) недовольство крепостников;
- 2) одобрение, поддержка, радость в связи с отменой рабства;
- 3) недовольство части крестьян, вызванное противоречивостью реформы;
- 4) наличие двух крупных выступлений крестьян (село Кандеевка в Пензенской губернии и село Бездна в Казанской губернии).

№ 67

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) 1856 г.;
- 2) Крестьянская реформа была проведена с учетом интересов как дворян, так и крестьян.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) помещичьи крестьяне были освобождены от крепостной зависимости, т.е. объявлялись лично свободными;
- 2) они наделялись гражданскими правами и получали землю;
- 3) но крестьяне были вынуждены за землю платить выкуп и нести повинности в пользу помещиков.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие авторы проекта:

- 1) Я.И. Ростовцев;
- 2) Ю.Ф. Самарин;
- 3) Н.А. Милютин;
- 4) А.М. Унковский и др.

№ 68

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Крестьянская реформа 1861 г.;
- 2) основные формы эксплуатации крестьян помещиками:
 - а) система отработок;
 - б) испольщина (издольщина).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) с освобождением крестьян от крепостной зависимости помещики лишились даровой рабочей силы;
- 2) помещики не имели денежных средств для перестройки хозяйства на капиталистической основе;
- 3) низкие урожаи не давали помещику достаточной прибыли для расширения производства;
- 4) помещики вынуждены были выплачивать большие, непосильные для них процентные ставки за банковский кредит.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие меры правительства по поддержке дворянских хозяйств:

- 1) открытие Дворянского банка;
- 2) отсрочка уплаты дворянами недоимок, долгов в банк;
- 3) подчинение сельской крестьянской администрации земским начальникам, назначаемым из потомственных дворян.

№ 69**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) форма хозяйственного объединения русских крестьян — крестьянская поземельная община;
- 2) коллективистские традиции:
 - а) общая пахотная земля;
 - б) сход для переделов пахотной земли;
 - в) обязанность крестьян помогать друг другу в трудных случаях.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) сход для переделов пахотной земли состоял только из домохозяев;
- 2) богатые крестьяне добивались выгодных для себя решений на мирских сходках;
- 3) женщины не обладали правами на сходах;
- 4) крестьяне обязаны были помогать друг другу в трудных случаях жизни;
- 5) крестьянин не мог в случае нужды продать доставшийся ему при переделе участок земли.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) крестьяне не могли продать доставшийся им при переделе участок земли без согласия общины;
- 2) крестьяне не могли купить землю общины;
- 3) крестьяне не могли выйти из общины с землёй.

№ 70

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) в документе говорится о судебной реформе;
- 2) она начала проводиться с 1864 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) прекратилось взяточничество;
- 2) богатые лишились преимуществ в суде перед бедными;
- 3) не стало произвольных арестов;
- 4) прекратились «грубая брань и побои», а судьи стали «доступными и вежливыми».

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие реформы:

- 1) крестьянская;
- 2) земская;
- 3) городская;
- 4) военная и др.

№ 71

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название — военная реформа;
- 2) автор — Д.А. Милютин;
- 3) дата — 1874 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие новшества:

- 1) переход от рекрутского набора к всеобщей воинской повинности;
- 2) установление единого призывного возраста — 20 лет;
- 3) определение срока службы — 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе для сухопутных войск;

4) военнообязанные имели ряд льгот по призыву, которые касались их семейного положения, здоровья, религиозной и национальной принадлежности (например, от действительной службы освобождались физически не пригодные, духовные лица, народы Средней Азии, Казахстана, Крайнего Севера, единственный сын у родителей и пр.);

5) срок военной службы был поставлен в зависимость от образовательного уровня (например, человек, имевший высшее образование, служил полгода).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название — Крымская (Восточная) война;
- 2) хронологические рамки войны — 1853–1856 гг.

№ 72

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о «хождении в народ»;
- 2) это движение началось в 1874 г.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие суждения:

- 1) сострадание к положению народа;
- 2) надежды на революционные настроения крестьян;
- 3) влияние теорий идеологов революционного народничества (М.А. Бакунина, П.Л. Лаврова, П.Н. Ткачёва);
- 4) влияние международного революционного движения на участников «хождения в народ» (например, Интернационал).

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие цели:

- 1) просвещение народа;
- 2) стремление внести революционные настроения в массы.

№ 73

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) появление документа относится к началу 1881 г. (или началу 1880-х гг.);
- 2) создание документа было обусловлено:
 - а) политическим кризисом на рубеже 1870–1880-х гг.;

б) деятельностью народнической организации «Народная воля», развернувшей тактику террора;

в) активизацией общественно-политического движения, в том числе земско-либерального;

3) проект получил название «Конституция Лорис-Меликова».

С2. Ответ:

Может быть указано, что

1) автор проекта считает, что для преодоления «крамолы» необходимо и полезно призвать общество к разработке «нужных» мероприятий, то есть сотрудничества власти и общества;

2) М.Т. Лорис-Меликов предлагает создать временные подготовительные комиссии для разработки законопроектов;

3) также предлагается создать выборный орган при царе из представителей земств и городов («Общая комиссия»);

4) как подготовительные, так и общая комиссии должны были иметь законосовещательную функцию.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

1) «Конституция Лорис-Меликова» явилась первым шагом к построению конституционной системы в России, началом подготовки к созданию парламента;

2) проект был одобрен Александром II, однако в тот же день — 1 марта 1881 г. — император был убит народовольцами;

3) проект был отклонен Александром III;

4) М.Т. Лорис-Меликов вынужден был уйти в отставку.

№ 74

С1. Ответ:

Может быть указано, что

1) в документе идёт речь о революционном народничестве;

2) организация — «Народная воля»;

3) руководители — А. Желябов, А. Михайлов, С. Перовская, В. Фигнер и др.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

1) террористы, готовя покушение на царя, хотели добиться паники в правительстве, дезорганизовать и обессилить его, что должно было впоследствии облегчить захват власти;

2) они обвиняли Александра II:

- а) в антинародном курсе, репрессивной политике;
 - б) в самоуправстве;
 - в) в тирании;
- 3) суть требований к Александру III:
- а) изменить существующий режим;
 - б) освободить народ от тирании;
 - в) восстановить историческую справедливость.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) надежды народников на восстание не оправдались;
- 2) народовольцы своих целей не добились: режим ужесточился, паники не возникло, проведение либеральных реформ было свёрнуто;
- 3) «Народная воля» была разгромлена — исполнительный комитет арестован в полном составе;
- 4) руководители «Народной воли» были публично повешены.

№ 75**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) дата события — 1 марта 1881 г.;
- 2) имя императора — Александр II.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие объяснения:

- 1) Александр II не успел утвердить проект М. Т. Лорис-Меликова («Лорис-Меликовскую конституцию» о созыве временных подготовительных комиссий из правительственных чиновников и сведущих лиц от дворянства и земства);
- 2) имя Александра II («царя Освободителя») связано с проведением «Великих реформ» 1860–1870-х гг., имевших важнейшее значение в истории России;
- 3) Александр III взял курс на проведение контрреформ;
- 4) Александр III отказался от реализации проекта М. Т. Лорис-Меликова и издал манифест «О незыблемости самодержавия».

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) настроение общества было подавленным, город был «в страшной тревоге».
- 2) такое настроение общества было вызвано:

- а) убийством императора;
- б) беспокойством за будущее страны;
- в) страхом перед возможными новыми терактами;
- г) новостями и слухами об арестах, захвате оружия и взрывчатых веществ, обнаружении тайных типографий, революционных прокламаций.

№ 76

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) отношение Победоносцева к конституционному строю можно определить как резко отрицательное;
- 2) он называет конституцию «орудием всякой неправды, всяких интриг»;
- 3) парламент, т.е. представительное учреждение, он называет «говорильней».

С2. Ответ:

Может быть указано, что, по мнению Победоносцева,

- 1) самодержавие обеспечивает силу России;
- 2) оно характеризуется неограниченным взаимным доверием и тесной связью между народом и царем.

С3. Ответ:

Может быть указано, что «ужасное время» — это

- 1) разгул террористической деятельности народовольцев;
- 2) гибель императора Александра II в результате теракта «Народной воли».

№ 77

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) император — Александр III;
- 2) хронологические рамки царствования — 1881—1894 гг.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие меры:

- 1) снижение выкупных платежей;
- 2) отмена подушной подати;
- 3) перевод крестьян на обязательный выкуп;
- 4) открытие Крестьянского банка.

С3. Ответ:

1. Должно быть указано, что автор с одобрением относится к политике Александра III.

2. Могут быть приведены следующие объяснения:

- 1) проведение мероприятий, направленных на решение крестьянского вопроса;
- 2) любовь императора к народной культуре;
- 3) строительство железных дорог;
- 4) рост международного авторитета России.

№ 78**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) название документа — «Циркуляр о «кухаркиных» детях»;
- 2) император — Александр III.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие изменения:

- 1) ликвидация автономии университетов;
- 2) увеличение числа церковно-приходских школ.

С3. Ответ:

Может быть указано:

- 1) характеристика — политика контрреформ;
- 2) аргументы:

а) политика Александра III привела к ограничению деятельности органов самоуправления, образованных в ходе реформ 1860 — 1870-х гг.;

б) она уничтожила достижения проведенных в 1864 году реформ в сфере образования (доступное всесословное образование).

№ 79**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) художник — И.Е. Репин;
- 2) творческое сообщество — «Товарищество передвижных художественных выставок» (художники-«передвижники»).

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) картины И.Е. Репина — «Бурлаки на Волге», «Не ждали», «Крестный ход в Курской губернии», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», «Заседание Государственного совета» и т.д.;

2) объединение передвижников возникло в результате протеста против порядков Академии художеств («бунт 14»).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) художники — И.Н. Крамской, Г.Г. Мясоедов, Н.Н. Ге, В.Г. Перов, В.И. Суриков и др.;
- 2) передвижники хотели отражать жизнь со всеми её острыми социальными проблемами, приобщать к искусству провинцию и пр.

№ 80

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) названия государственно-территориальных образований — Хивинское ханство, Бухарский эмират, Кокандское ханство, Туркмения;
- 2) дата завершения военных действий в регионе — 1880-е гг.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие условия:

- 1) наличие достаточного количества вооруженных сил в регионе;
- 2) требование неукоснительного выполнения местным населением приказов властей, в том числе и под угрозой расправы;
- 3) прикрытие и защита источников воды военными отрядами.

С3. Ответ:

Может быть указано, что об улучшении положения местного населения свидетельствовали следующие факты:

- 1) упразднение рабства, прекращение междоусобных войн;
- 2) ограничение произвола властей («телесные наказания могут налагаться только по определению суда»);
- 3) оплата труда местного населения (против дарового труда);
- 4) обеспечение населения водой и бедняков хлебом;
- 5) распространение грамотности (основание учебных заведений);
- 6) улучшение медицинского обслуживания (открытие аптек, больниц);
- 7) совершенствование сельского хозяйства.

№ 81

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название войны — Русско-японская;
- 2) хронологические рамки — 1904—1905 гг.

С2. Ответ:

Должно быть сказано об отрицательном отношении общества к войне, и могут быть указаны следующие причины:

- 1) военные неудачи;
- 2) тяжелые последствия войны;
- 3) недовольство злоупотреблениями при проведении мобилизации;
- 4) недовольство самим фактом мобилизации населения;
- 5) недоверие народа к власти (в частности, сомнения в том, что жертвоприношения доходят в действующую армию);
- 6) свидетельства очевидцев, возвращающихся с фронта боевых действий.

С3. Ответ:

Должно быть сказано о том, что автор предлагает отказаться от продолжения войны, не проводить новой мобилизации, и могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) продолжение войны угрожает внутреннему благосостоянию государства;
- 2) мобилизация может привести к беспорядкам;
- 3) прибытие мобилизованных приведет к деморализации армии;
- 4) война не пользуется популярностью в народе.

№ 82**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) император — Николай II;
- 2) хронологические рамки правления — 1894—1917 гг.

С2. Ответ:

Должно быть сказано, что автор призывает к немедленному началу переговоров, прекращению войны, и могут быть указаны следующие аргументы:

- 1) продолжение войны повлечет за собой расстройство финансов и экономический кризис;
- 2) для продолжения войны нет денег и людских ресурсов;
- 3) продолжение войны усилит бедность населения страны;
- 4) продолжение войны превратит «огромные беспорядки в ураган»;
- 5) возможны негативные международные последствия (отказ в кредитах и требования вернуть долги).

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие условия Портсмутского мирного договора:

- 1) Россия уступила Японии Порт-Артур;
- 2) Россия уступила Японии Южный Сахалин;
- 3) обе страны обязывались вывести войска из Маньчжурии;
- 4) Россия признавала Корею зоной японских интересов;
- 5) Россия не должна была выплачивать контрибуцию Японии.

№ 83

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) сражение — Цусимское;
- 2) дата — 1905 г.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) стремление царизма за счёт «маленькой победоносной войны» решить внутренние проблемы, повысить авторитет монархии в стране;
- 2) экономическое соперничество России и Японии в Северном Китае и Корее;
- 3) претензии России и Японии на установление политического господства в Тихоокеанском регионе;
- 4) политика Англии, США и Германии, направленная на столкновение России и Японии.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) непопулярность войны среди российского населения, непонимание её целей;
- 2) революционные события в России;
- 3) большие людские и материальные потери в войне;
- 4) проигрыш всех крупных сражений в войне;
- 5) отдаленность театра военных действий от центра империи, что затрудняло переброску войск и их снабжение.

№ 84

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки Русско-японской войны — 1904—1905 гг.;

- 2) Портсмутский мирный договор;
- 3) С.Ю. Витте.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) руководство страны (император) потеряло веру в победу;
- 2) в стране началась революция (аграрные беспорядки, террористические акты, волнения и забастовки);
- 3) русский флот на Тихом океане практически перестал существовать, одержать победу над островным государством без флота было невозможно;
- 4) на Российскую империю оказывалось сильное международное давление, прежде всего со стороны Великобритании, США.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) русские войска на треть превосходили в численности японские войска;
- 2) располагались войска не в линию, как раньше, а эшелонировано, в глубину, имея в резерве общем и армейском более половины своего состава, что предохраняло от случайностей и обещало большие активные возможности;
- 3) фланги армий надёжно прикрывались корпусами генералов Ренненкампа и Мищенко;
- 4) армия пополнила и омоложила свой состав и значительно усилилась технически;
- 5) связь с Россией поддерживалась уже не 3-мя парами поездов, как в начале войны, а 12 парами;
- 6) дух Маньчжурской армии не был сломлен;
- 7) Япония исчерпала свои военные ресурсы.

№ 85**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) название — Портсмутский мирный договор;
- 2) дата — 1905 г.

С2. Ответ:

Может быть указано

- 1) уступка аренды Ляодунского полуострова (Порт-Артур);
- 2) уступка южной части острова Сахалин;

3) обязательства — Россия и Япония должны были эксплуатировать железные дороги, принадлежащие им в Маньчжурии, исключительно в коммерческих и промышленных целях, но никоим образом не в стратегических целях.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) соперничество российского и японского капитала в Корее и Северо-Восточном Китае;
- 2) царскому правительству война была необходима для того, чтобы ценой войны отвлечь внимание народа от внутренних проблем государства;
- 3) власть полагала, что результатом победы в войне станет укрепление влияния России на Дальнем Востоке;
- 4) российское правительство рассчитывало, что результатом победы будет рост авторитета самодержавия внутри страны.

№ 86

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) автор — С.В. Зубатов;
- 2) начало XX в. (1901–1903 гг.);
- 3) курс — полицейский («зубатовский») социализм («зубатовщина»).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие методы:

- 1) улучшение быта рабочих;
- 2) улучшение образования рабочих;
- 3) повышение заработной платы;
- 4) проведение политики «разделяй и властвуй»;
- 5) проведение политики «кнута и пряника»;
- 6) нейтрализация революционных организаций.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) автор предлагает защищать интересы рабочего класса;
- 2) меры:
 - а) питать веру «массы» — народа в самодержавие (правительство) фактами попечительности;
 - б) правительственное улучшение положения рабочих, на почве их мелких нужд и требований.

№ 87**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) в январе 1905 г. рабочие, члены «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» во главе со священником Гапоном, составили обращение к императору Николаю II;
- 2) приведенный документ связан с событиями революции 1905–1907 гг., а точнее, Кровавым воскресеньем. Шествие рабочих с обращением к Зимнему дворцу закончилось расстрелом мирной демонстрации, что вызвало стихийное восстание в городе, разрастание протеста по всей стране.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) требование демократических прав и свобод («за нами... не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды...»);
- 2) требование народного представительства, которое бы ограничило всевластие чиновников.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) документ — это прошение, жалоба, в которой сохраняется вера в «доброе» царя;
- 2) сознание авторов обращения — монархическое, так как все надежды возлагаются на государя; авторы видят в нем защитника от угнетателей-хозяев и чиновников.

№ 88**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) дата — 9 января 1905 г.;
- 2) событие — Кровавое воскресенье.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) увольнение рабочих Путиловского завода;
- 2) тяжелые условия труда рабочих;
- 3) продолжительный рабочий день;
- 4) отсутствие социального страхования рабочих;
- 5) низкая заработная плата;
- 6) пропаганда революционных идей среди рабочих.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) для автора произошедшие события — факт вооруженного гражданского конфликта (армия против рабочих);
- 2) А.В. Богданович сожалеет о гибели мирных людей;
- 3) данное событие послужило началом революции 1905 г.;
- 4) в ходе событий 9 января 1905 г. была подорвана вера рабочих в «доброе царя».

№ 89

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) автор письма — Николай II;
- 2) выбор осуществлялся в 1905 г.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие реформы («уступки») и действия по прекращению «крамолы»:

- 1) предоставление населению основных гражданских прав и свобод;
- 2) учреждение законодательной Государственной думы;
- 3) борьба с революционным террором;
- 4) смягчение цензуры;
- 5) сокращение рабочего дня и повышение зарплаты рабочим;
- 6) отмена выкупных платежей;
- 7) укрепление исполнительной власти через создание Совета министров;
- 8) разрешение создавать политические партии.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) власть утратила поддержку у большей части социальных сил, у большинства населения;
- 2) в 1905 г. Николай II не нашел человека на роль военного диктатора;
- 3) диктатура не решила бы стоявших перед страной проблем, а лишь отодвинула бы их решение;
- 4) военная диктатура привела бы к ещё большему кровопролитию с неизвестными последствиями;
- 5) кровавое подавление «крамолы» вызвало бы негативную реакцию западных стран;
- 6) власть не могла в полной мере опереться на поддержку армии после позорных поражений в войне с Японией.

№ 90**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) воспоминания относятся к 1905 г.;
- 2) речь в них идёт о Первой русской революции (1905–1907 гг.).

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) нерешенность аграрного вопроса;
- 2) нерешенность рабочего вопроса;
- 3) нерешенность национального вопроса;
- 4) подрыв престижа царской власти;
- 5) наметившееся поражение России в войне с Японией.

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие действия:

- 1) революционный террор;
- 2) разгром помещичьих усадеб крестьянами;
- 3) забастовки;
- 4) восстания в армии и на флоте.

2. Должно быть указано, что по манифесту 6 августа Дума была законосовещательной, что не могло уже устроить общество.

№ 91**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) царь — Николай II;
- 2) хронологические рамки правления — 1894–1917 гг.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) дата — 6 августа 1905 г.;
- 2) период — Первая российская революция 1905–1907 гг.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие функции:

- 1) предварительная разработка законопроектов;
- 2) участие в обсуждении законов;
- 3) рассмотрение росписи государственных доходов и расходов.

2. Должно быть указано, что Дума получила законодательные права по Манифесту 17 октября 1905 г.

№ 92

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) дата — 6 августа 1905 г.;
- 2) А.Г. Булыгин («булыгинская дума»).

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) постановления Думы не имели обязательной силы;
- 2) проект нового закона должен был исходить не от одного, а не менее чем от 30 членов Думы;
- 3) законопроект надо было принять двумя третями членов Думы;
- 4) законопроект мог быть отвергнут министром, к ведомству которого относится проект закона;
- 5) чтобы преодолеть разногласие с министром, Думе надо было провести двукратное (до ответа министра на запрос и после ответа) голосование, причем второе голосование должно было дать большинство в две трети.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) голос уездного землевладельца имел гораздо большую избирательную силу, чем голос городского избирателя, так как, чтобы стать членом их курии, надо было иметь ценз в 15000 рублей;
- 2) крупные землевладельцы от меньшего количества лиц давали столько же выборщиков для избрания депутатов в Думу, сколько гораздо более многочисленные городские округа;
- 3) выборы в курии крупных землевладельцев были одноступенчатыми, а в крестьянские — многоступенчатыми;
- 4) у меньших по численности землевладельцев было преимущество, так как они могли выдвигать большее количество выборщиков и депутатов.

№ 93

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Название документа — Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» (Октябрьский манифест);
- 2) дата принятия — 17 октября 1905 г.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) события «смуты» — революция (буржуазно-демократическая революция);
- 2) хронологические рамки — 1905—1907 гг.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие гражданские права:

- 1) неприкосновенность личности;
- 2) свобода совести;
- 3) свобода слова;
- 4) свобода собраний;
- 5) свобода союзов.

№ 94**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) Указ «Об изменении Положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений»;
- 2) дата принятия — 11 декабря 1905 г.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) положение закона — избирательные права впервые были предоставлены крестьянству, создана крестьянская курия, депутаты от крестьянства получили возможность быть представленными в Государственной думе;
- 2) фракции:
 - а) трудовики (представители аграрной трудовой партии и Крестьянского союза);
 - б) эсеры (представители партии социалистов-революционеров).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) период — апрель 1906 — июнь 1907 гг. (деятельность I и II Государственных дум);
- 2) примеры законопроектов:
 - а) думцы отказались обсуждать аграрные законопроекты, подготовленные правительством, выступив со своими аграрными законопроектами (проект 104-х (трудовиков), проект 33-х (эсеров));
 - б) I и II Думы требовали усилить ответственность правительства перед депутатами, ввести обязательную подотчетность министров;

в) II Дума проголосовала против внесенного П.А. Столыпиным законопроекта о применении чрезвычайных мер против революционеров, высказавшись против незаконных действий полиции и т.д.

№ 95

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название — Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП);
- 2) в документе есть прямое указание на характерные идеи, принадлежащие РСДРП (положение о необходимости социальной революции пролетариата, которая уничтожит деление общества на классы и освободит всё человечество от угнетения).

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) к ближайшим целям, поставленным в программе, можно отнести социальную революцию, в результате которой произойдет замена частной собственности на средства производства общественной и введение планомерной организации производства;
- 2) конечная цель — уничтожение классового общества, освобождение всего угнетенного человечества, т.е. установление социализма.

С3. Ответ:

Может быть указано, что определение конечных программных целей партии позволяет отнести РСДРП к левой части политического спектра.

№ 96

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) 1906 г.;
- 2) П.А. Столыпин;
- 3) в связи с началом реализации аграрной реформы.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие цели:

- 1) превращение крестьянина в собственника;
- 2) поднятие крестьянского землевладения, улучшение материального благосостояния крестьянства («видеть крестьянина богатым, достаточным»);
- 3) развитие товарности крестьянских хозяйств;

- 4) решение проблемы крестьянского малоземелья;
- 5) снятие социального напряжения в деревне.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие мероприятия:

- 1) переселенческая политика;
- 2) образование отрубов и хуторов;
- 3) развитие крестьянской кооперации;
- 4) предоставление кредитов на льготных условиях зажиточным крестьянам;
- 5) подготовка специалистов-агротехников, инженеров для деревни.

№ 97**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) председатель Совета министров — П.А. Столыпин;
- 2) реформа началась в 1906 г.

С2. Ответ:

Может быть указаны следующие последствия:

- 1) возросла товарность крестьянских хозяйств;
- 2) выросла урожайность из-за прекращения переделов земли;
- 3) зажиточные крестьяне получили возможность расширить свои хозяйства за счет покупки земли у бедняков;
- 4) расширилась база рабочей силы для промышленности за счет бедных;
- 5) часть бедных крестьян смогла, продав свои наделы, переменить род занятий, что снизило аграрную перенаселенность;
- 6) крестьяне теряли поддержку, которую оказывала своим членам община в трудное время;
- 7) многие из продавших свою землю бедняков не нашли своего места в жизни и влились в массу недовольных властью, готовых на самые решительные действия.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие недостатки:

- 1) отсутствие у крестьян возможности планировать развитие своего хозяйства в условиях постоянного изменения величины наделов и качества земли;
- 2) привязанность крестьян к общине, вследствие этого низкий уровень их предпринимательской активности;

- 3) в условиях общины предприимчивым крестьянам приходилось помогать своим сообщинникам, что отнимало средства для развития их собственных хозяйств;
- 4) антисобственнические настроения крестьян угрожали социальному миру, толкали их на насильственные действия против частных собственников;
- 5) хищническая эксплуатация земли крестьянами, ведущая к неурожаю;
- 6) находящаяся вне рынка масса общинной земли препятствовала попыткам предприимчивых крестьян создать крупное хозяйство путем покупки земли.

№ 98

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Первая мировая война;
- 2) 1914–1918 гг.;
- 3) Николай II.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) защита Россией своих интересов на Балканах;
- 2) стремление России к установлению контроля над Черноморскими проливами;
- 3) защита Россией братской Сербии;
- 4) желание правительства поддержать пошатнувшийся авторитет царской власти;
- 5) исполнение Россией своего союзнического долга перед Францией.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие ошибки правительства:

- 1) нежелание правительства сотрудничать с общественными организациями и партиями, с Государственной думой из-за недоверия со стороны власти к народу;
- 2) неспособность объяснить народным массам цели России в войне и последствия возможного поражения, неправильное понимание правительством своих государственных задач;
- 3) плохая подготовка армии и тыла к войне;
- 4) решение Николая II принять на себя Верховное главнокомандование в 1915 г.;
- 5) полное отсутствие «здоровой пропаганды» в массах со стороны власти.

№ 99**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) Манифест издан в июле 1914 г.;
- 2) началась Первая мировая война;
- 3) главными союзниками России в войне были Великобритания и Франция (участники Антанты).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) Австро-Венгрия по недоказанным и необоснованным обвинениям предъявила невыполнимый ультиматум Сербии;
- 2) Австро-Венгрия не приняла извинений Сербии, которая готова была выполнить почти все требования;
- 3) не дождавшись ответа от Сербии Австро-Венгрия стала мобилизовать свои войска.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие факты:

- 1) в начале XX в. обострились противоречия между великими державами (борьба за сферы влияния, новые территории, колонии и т.д.);
- 2) в конце XIX в. началось, а в начале XX в. завершилось складывание двух соперничавших блоков государств — Тройственного союза и Антанты, это свидетельствовало об ожидании войны, подготовке к ней;
- 3) в начале XX в. имели место случаи захвата территорий не только в колониях, но и в Европе (например, аннексия Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины);
- 4) в 1912–1913 гг. произошли две Балканские войны.

№ 100**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) культурное движение — авангардизм (модернизм);
- 2) художественные стили: конструктивизм, супрематизм, примитивизм, аналитическое искусство и т.д.;
- 3) творческие объединения: «Бубновый валет», «Ослиный хвост».

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) желание нанести социальное оскорбление культурным институтам через произведения, нарочито неприемлемые для общества;

- 2) непримиримость в действиях;
- 3) революционность в культурном смысле;
- 4) нигилистическое стремление сметать с пути традиционные запреты, презирать общепринятые ценности.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие отличительные характеристики:

- 1) особая утопичность (надежды на возможность переустройства общества посредством искусства);
- 2) влияние русских традиций;
- 3) мощное обновление всего художественного языка;
- 4) социальная направленность и революционность;
- 5) беспредметность;
- 6) самоценность и стремление к созиданию нового мира.

№ 101

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) доклад относится к концу 1916 – началу 1917 гг.;
- 2) в докладе характеризуется социально-экономический и политический кризис в России, осложнившийся под влиянием Первой мировой войны.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) крестьянство, т.к. деревня страдала от мобилизации (наборов в армию), системы запретов на вывоз продукции, реквизиции;
- 2) пролетариат.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие последствия:

- 1) падение производства;
- 2) истощение производительных сил деревни;
- 3) расстройство финансов;
- 4) развитие «чёрного рынка», спекуляции, мародёрство;
- 5) нарушение товарообмена между городом и деревней, продовольственная проблема в городах, реквизиции;
- 6) падение боевого духа армии, дезертирство;
- 7) рост революционных настроений.

№ 102**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) 1917 г.;
- 2) император — Николай II;
- 3) Россия участвовала в Первой мировой войне.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие формы протеста рабочих:

- 1) забастовки;
- 2) блокировка работы общественного транспорта;
- 3) разгром лавок;
- 4) столкновения с полицией;
- 5) уличные беспорядки;
- 6) демонстративные шествия.

С3. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие причины недовольства рабочих:

- 1) затянувшаяся война, поражения, большие военные потери;
- 2) недостаток хлеба и других продовольственных товаров;
- 3) тяжелые условия труда и быта;
- 4) инфляция и сокращение реальной заработной платы.

2. Должно быть названо основное последствие описываемых событий — Февральская революция, свержение самодержавия.

№ 103**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) 2 марта 1917 г.;
- 2) к основным положениям Манифеста можно отнести:
 - а) характеристика ситуации, сложившейся в России;
 - б) изложение мотивов отречения Николая II от власти;
 - в) решение о судьбе престола.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Николай II видит в отказе от власти возможность сплотить общество, «обеспечить тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы»;
- 2) Николай II полагает, что народные волнения могут помешать России победить в войне;

3) «долг совести», о котором пишет Николай II, можно понимать как признание императором совершенных им ошибок.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Николай II однозначно высказывается за сохранение монархической власти, представительных органов;
- 2) речь идёт только о смене монарха, император передает престол своему брату Михаилу;
- 3) о готовности царя установить конституционную монархию свидетельствуют слова: «править делами государственными в полном и нерушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены»;
- 4) Николай II не отвергает возможности развития законодательных учреждений в стране.

№ 104

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) Временное правительство;
- 2) политические партии и организации — Советы, большевики, меньшевики, эсеры.

С2. Ответ:

Может быть указано:

- 1) Февральская революция (свержение самодержавия в феврале 1917 г.);
- 2) черты сходства:
 - а) присоединение войск к бастующим;
 - б) начало вооруженных столкновений между сторонниками и противниками правительства;
 - в) дезорганизация жизни, ограбление магазинов и т.д.
- 3) отличие: в данной ситуации не удастся контролировать массы.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что анализ источника позволяет сделать вывод о негативном отношении автора к участникам антиправительственных выступлений.

2. Могут быть указаны следующие аргументы:

- 1) позиция противников ноты Милюкова названа «яростными нападками»;
- 2) говорится о «преступных ограблениях магазинов»;
- 3) бастующие названы «толпой»;
- 4) отставка Милюкова оценивается как недопустимая уступка.

№ 105**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) апрель 1917 г.;
- 2) этапы: демократический (буржуазный) и социалистический (пролетарский).

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) своеобразие текущего момента состоит в переходе от первого (буржуазного) этапа революции ко второму (пролетарскому);
- 2) форма организации государства — власть Советов (диктатура пролетариата).

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие политические задачи:

- 1) вести критику Временного правительства;
- 2) разъяснять массам, что Советы рабочих депутатов есть единственно возможная форма революционного правительства;
- 3) проповедовать необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов.

№ 106**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) события относятся к 1917 г.;
- 2) речь идёт о Временном правительстве.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) низкий авторитет прежнего правительства;
- 2) «министерская чехарда»;
- 3) неспособность справиться с революционным движением;
- 4) правительство не смогло решить аграрный, рабочий, национальный и др. вопросы;
- 5) поражения на фронтах Первой мировой войны (неспособность довести войну до победы).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) события получили название «корниловский мятеж»;

- 2) мятеж провалился;
- 3) главным последствием стало дальнейшее падение авторитета Временного правительства и рост авторитета большевиков.

№ 107

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) август 1917 г.;
- 2) временное правительство возглавлял А. Ф. Керенский.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие проблемы:

- 1) развал армии в условиях продолжающейся войны;
- 2) нарастание экономической разрухи;
- 3) политическая и партийная разобщенность общества;
- 4) начавшийся развал государства;
- 5) стихийное аграрное движение, подрывающее основы сельского хозяйства.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) партийная разобщенность внутри правительства;
- 2) сохраняющиеся пережитки двоевластия (необходимость всё время ориентироваться на Советы;
- 3) продолжавшаяся война, которая препятствовала проведению необходимых реформ;
- 4) отсутствие твёрдой воли внутри правительства, настоящего лидера;
- 5) отсутствие широкой социальной поддержки у правительства (особенно у представителей либеральных партий).

№ 108

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) 1917 г.;
- 2) Временное правительство;
- 3) Г. Е. Львов.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) ухудшение экономического положения в стране;

- 2) продолжение Временным правительством участия России в первой мировой войне (поражения на фронте);
- 3) разочарование крестьянства политикой затягивания решения земельного вопроса Временным правительством до созыва Учредительного собрания (поля оставались не засеяны, происходил самозахват помещичьей собственности и т.д.);
- 4) подрыв в стране авторитета высших государственных органов управления из-за установившегося двоевластия;
- 5) рост «паралича» власти: умеренные демократические силы не решались взять на себя ответственность по решению важнейших вопросов в государстве;
- 6) популярность радикалов в стране — диктаторов (Л.Г. Корнилов, А. Ф. Керенский), популистов (В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий);
- 7) большое разлагающее влияние «пораженческой» пропаганды большевиков и анархистов, увеличивавшей количество вооружённых дезертиров в тылу, в Петрограде и т.п., поддерживающих крайне радикальные политические силы.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) Г.В. Плеханов назвал курс на социалистическую революцию бредом, а автора этой идеи считал необходимым арестовать за подстрекательство к государственному перевороту;
- 2) для переворота, считал Г.В. Плеханов, не созрели условия:
 - а) объективные (высокий уровень развития капитализма);
 - б) субъективные (достаточный уровень культуры и сознательность пролетариата).

№ 109

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) авторы — Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев;
- 2) партия — РСДРП(б) (большевики).

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие аргументы:

- 1) за большевиков — большая часть народа;
- 2) большевики уже взяли под свой контроль многие Советы, в том числе Петросовет;

- 3) большевики могут опереться на помощь международного пролетариата;
- 4) влияние большевиков при дальнейшем промедлении начнет снижаться;
- 5) большевики не смогут выиграть выборы в Учредительное собрание, т.е. легально прийти к власти;
- 6) революции и её достижениям угрожают «контрреволюционные» меры Временного правительства.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие аргументы:

- 1) влияние большевиков не падает, а со временем только растёт;
- 2) у большевиков появились неплохие шансы получить более трети голосов в Учредительном собрании и законным путем стать преобладающей политической силой;
- 3) большевики сейчас не могут опереться на поддержку всего народа (крестьяне — за эсеров);
- 4) в случае захвата власти большевикам придется вести революционную войну, а это вызовет недовольство солдатской массы;
- 5) большевики достаточно сильны уже сейчас, чтобы не допустить «контр-революционных» действий Временного правительства.

№ 110

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) статья была написана в 1917 г.;
- 2) автор отражает взгляды партии меньшевиков.

С2. Ответ:

1. Должно быть указано, что автор считает Россию не готовой к социалистической революции.

2. Могут быть указаны следующие положения (цитаты):

- 1) «несвоевременно захватив политическую власть, русский пролетариат не совершит социальную революцию, а только вызовет гражданскую войну»;
- 2) «в стране наш рабочий класс составляет меньшинство»;
- 3) «сама экономика нашей страны осудила бы его на жесточайшее поражение»;
- 4) «власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны, то есть на все классы и слои, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка».

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) подтверждены
 - начало Гражданской войны весной 1918 г.;
 - сложное экономическое положение до 1930-х гг.
- 2) опровергнуты
 - установление диктатуры пролетариата;
 - создание однопартийного правительства.

№ 111**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) Октябрьская революция (Октябрьский переворот);
- 2) 26 октября — начало ноября 1917 г.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что большевики названы победителями, так как:

- 1) в руках большевиков оказался Петроград со всеми его учреждениями;
- 2) существовавшее до выступления большевиков правительство (Временное правительство) было свергнуто и заключено в Петропавловскую крепость;
- 3) военная сила была на стороне большевиков.

2. Победу, по мнению автора, нельзя было считать окончательной из-за того, что:

- 1) большевики захватили власть только в Петрограде;
- 2) были возможны столкновения между частями, верными Керенскому, и частями, выступавшими на стороне большевиков;
- 3) в Москве происходили уличные сражения между большевиками и правительственными войсками, юнкерами;
- 4) Петроградская Дума вела борьбу против большевиков.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что внимательный анализ текста дает основание считать, что автор поддерживает свергнутую большевиками власть, относится к выступлению большевиков отрицательно.

2. При аргументации высказанного суждения может быть отмечено, например, что об упомянутом отношении автора свидетельствует следующее:

- 1) выступление большевиков названо переворотом;
- 2) автор говорит об общем неверии в окончательную победу большевиков;
- 3) автор уделяет особое внимание действиям антибольшевистских сил;
- 4) приводится оценка Петроградской Думы как демократического представительного органа, противостоявшего большевикам.

№ 112

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт об установлении советской власти в Москве;
- 2) документ составлен от имени большевиков.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) на сторону большевиков перешел солдатский гарнизон Москвы;
- 2) большевики имели преимущество в вооружении;
- 3) большевиков поддержали трудящиеся Москвы;
- 4) большевики действовали решительнее и активнее, чем их противники.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины «затяжки борьбы»:

- 1) нерешительность Военно-революционного комитета;
- 2) лучшая организованность юнкеров;
- 3) «предательство» меньшевиков и правых эсеров;
- 4) «великодушие» большевиков в борьбе с противником.

№ 113

С1. Ответ:

Может быть указано, что автор пишет о

- 1) выборах в Учредительное собрание;
- 2) январе 1918 г.

С2. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие политические партии:

- 1) большевики;
- 2) меньшевики;
- 3) левые эсеры;
- 4) правые эсеры;
- 5) кадеты.

2. Может быть указано, что Учредительное собрание было распущено большевиками из-за отказа одобрить представленную «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что автор не является сторонником большевиков.

2. Могут быть названы следующие аргументы:

- 1) говорится о том, что большевики решительно побеждены;
- 2) итоги выборов расценены как «вердикт», вынесенный большевикам;
- 3) высказано предположение, что большевики с этим вердиктом не примирятся и будут препятствовать открытию Учредительного собрания;
- 4) в связи с возможными действиями большевиков перспективы Учредительного собрания оцениваются как мрачные.

№ 114

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) Октябрьская революция (захват власти большевиками);
- 2) 1917 г.

С2. Ответ:

1. Могут быть названы следующие организационные структуры:

- 1) профсоюзы;
- 2) фабрично-заводские комитеты;
- 3) производственные кооперативы.

2. Могут быть указаны следующие «преступления»:

- 1) подписание Брестского мирного договора с Германией;
- 2) большевистско-левоэсеровский блок использует народ в революции для пользы «узким кастовым интересам партийной верхушки»;
- 3) большевики и левые эсеры лишили профсоюзы, фабрично-заводские комитеты, кооперативы самостоятельной роли в революции, чем саму революцию только ослабили.

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие политические силы:

- 1) монархисты;
- 2) демократическая контрреволюция (либеральные партии и деятели), «непредрешенцы»;
- 3) небольшевистские социалистические партии (правые эсеры и меньшевики);

- 4) националистические партии и силы (например, петлюровцы на Украине, дашнаки в Армении, мусаватисты в Азербайджане, автономисты на Дону и Кубани и т.д.);
- 5) «зелёные», махновцы, антоновцы;
- 6) интервенты.

2. Могут быть названы следующие обстоятельства:

- 1) различные взгляды на будущее политическое устройство России: от монархии до республики Советов;
- 2) разные взгляды на будущее территориальное устройство России: от «единой и неделимой России» до отделения от нее значительных территорий, претендовавших на самостоятельную государственность;
- 3) территориальная разобщенность белых сил: от Сибири до Дона и Кубани;
- 4) различные взгляды на будущее помещичьей земли, уже переданной большевиками крестьянам: от её полного возвращения прежним хозяевам до сохранения части такой земли за крестьянами (с оговорками).

№ 115

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) период Гражданской войны;
- 2) политика «военного коммунизма».

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие характерные черты:

- 1) общественный контроль над распределением продуктов;
- 2) отмена товарно-денежных отношений;
- 3) введение бесплатного проезда;
- 4) введение трудовой повинности;
- 5) натурализация заработной платы;
- 6) введение продразвёрстки в деревне.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие последствия:

- 1) «военный коммунизм» помог большевикам выстоять в Гражданской войне;
- 2) на завершающем этапе Гражданской войны политика «военного коммунизма» привела страну к кризису;
- 3) крестьянские восстания приобрели массовый характер вследствие недовольства политикой продразвёрстки;

- 4) угроза основам Советской власти;
- 5) переход к НЭПу.

№ 116

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) «военный коммунизм»;
- 2) хронологические рамки — 1918 — 1921 гг.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие «жандармские» методы:

- 1) хлеб изымался в полном объеме, в том числе и семенной;
- 2) применялось насилие (например, избиение крестьян);
- 3) тех, кто по разным причинам не мог или не хотел сдавать весь хлеб, арестовывали;
- 4) кроме хлеба, забирали лошадей и коров.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) представители Вельского уездного комитета партии считают, что:
 - а) в названных перегибах виновны местные власти, так как «центр запрещает забирать семенное зерно»;
 - б) такими методами, которыми действуют местные органы власти, работать нельзя, так как это грозит катастрофой для Октябрьской революции;
- 2) представители Вологодского губернского комитета партии считают, что в условиях «острого продовольственного кризиса» иными методами действовать невозможно.

№ 117

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название декрета — «О замене продовольственной и сырьевой развёрстки натуральным налогом» (Декрет о замене продразвёрстки продналогом);
- 2) дата принятия — март 1921 г.

С2. Ответ:

Может быть указано, что сумма налога должна была покрыть самые необходимые потребности в хлебе для

- 1) армии;

- 2) городских рабочих;
- 3) неземледельческого населения.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для хозяйств городских рабочих должен быть пониженным;
- 2) хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождены от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога;
- 3) старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйств в целом, получают льготы по выполнению натурального налога.

№ 118

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) переход от продразвёрстки к продналогу ознаменовал начало новой экономической политики (НЭП);
- 2) отличия продналога от продразвёрстки:
 - а) продналог меньше, чем продразвёрстка;
 - б) продналог устанавливался до весеннего сева;
 - в) продналог позволял крестьянину оставить часть урожая в его распоряжении.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие изменения:

- 1) введение продналога вело к свободному обмену излишков, т.е. развитию частной торговли;
- 2) введение продналога способствовало развитию кооперации.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие последствия изменения политики государства по отношению к крестьянам:

- 1) стабилизация ситуации в сельском хозяйстве;
- 2) восстановление довоенного уровня производства в сельском хозяйстве;
- 3) экспорт зерна за границу;
- 4) создание условий для начала индустриализации;
- 5) прекращение массового протеста крестьян против Советской власти;
- 6) расслоение крестьянства, появление нэпманов.

№ 119**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) название политики — НЭП;
- 2) период проведения — 1921 — 1929 гг.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие особенности:

- 1) относительно низкий уровень развития промышленности, которая не могла обеспечить всем необходимым деревню;
- 2) установление низких закупочных цен на сельхозпродукцию и относительно высоких — на промышленные изделия;
- 3) приоритетное финансирование промышленности;
- 4) стремление организовать надёжное продовольственное снабжение городов.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие обстоятельства:

- 1) низкие цены на сельхозпродукцию;
- 2) нехватка хлеба;
- 3) высокие цены на промышленные товары;
- 4) более высокий уровень жизни городских рабочих по сравнению с уровнем жизни крестьянства;
- 5) недоступность промышленных товаров для крестьян;
- 6) снижение уровня жизни крестьян по сравнению с довоенным прошлым;
- 7) разочарование в революции.

№ 120**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) год принятия постановления — 1930;
- 2) руководитель СССР — И.В. Сталин;
- 3) коллективизация.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что процесс назывался «раскулачивание».
2. Могут быть названы следующие мероприятия:
 - 1) отменить в районах сплошной коллективизации в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств действие законов об аренде земли и применении наемного труда в сельском хозяйстве;

2) конфисковать у кулаков этих районов средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке, кормовые и семенные запасы.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие карательные меры:

- 1) заключение в концлагеря, применение высшей меры репрессии;
- 2) высылка в отдаленные местности Союза ССР;
- 3) расселение раскулаченных на новых участках за пределами колхозных хозяйств.

№ 121

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) индустриализация;
- 2) раскулачивание;
- 3) в 1930 г.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие недостатки:

- 1) колхозники «волынили», т.е. не выезжали на работу;
- 2) запас кормов оказался недостаточным (к пахоте и севу скотину стало нечем кормить);
- 3) часть колхозных кормов разворовывалась самими колхозниками;
- 4) там, где корм был, скотину кормили не вовремя, «она вышла с зимы измотанной», не готовой к тяжелой пахотной работе весной;
- 5) районное начальство, имея зерно для корма, не вовремя стало раздавать его колхозам.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) плохая организация труда в колхозах;
- 2) незаинтересованность колхозников в собственном труде;
- 3) иждивенческие настроения среди колхозников;
- 4) равнодушные колхозников: теперь всё не наше, нечего и стараться.

№ 122**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) описанный в тексте процесс — индустриализация;
- 2) руководитель страны — И.В. Сталин.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие черты, особенности:

А) на основе текста

- 1) форсированный характер индустриализации;
- 2) большая роль энтузиазма, социалистического соревнования;
- 3) партийный контроль над индустриализацией;
- 4) изначально низкий уровень технической оснащённости строек, преобладание ручного труда.

Б) приводимые дополнительно

- 1) высокий уровень производственного травматизма, вызванный пренебрежением к технике безопасности на ударных стройках;
- 2) использование принудительного труда (труд заключённых ГУЛАГа);
- 3) индустриализация происходила за счёт перекачки средств и рабочей силы из деревни.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины недовольства:

А) указанные автором

- 1) повышение трудовых норм;
- 2) введение непрерывной рабочей недели;
- 3) тяжёлые условия труда.

Б) приводимые дополнительно

- 1) тяжёлые бытовые условия участников ударных строек;
- 2) использование методов принуждения при индустриализации;
- 3) низкая заработная плата участников ударных строек.

№ 123**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки второй пятилетки — 1933 — 1937 гг.;
- 2) положительные последствия:

а) СССР получил собственную промышленность, способную обеспечить страну самым необходимым, т.е. были построены мощные промыш-

ленные предприятия (например, тракторные заводы в Харькове и Сталинграде, ДнепроГЭС и т.д.);

б) резко возросла военная мощь страны (Красная Армия стала одной из сильнейших в мире);

в) по объемам промышленного производства СССР стал занимать одно из ведущих мест в мире;

г) началось активное освоение Дальнего Востока, Севера и других регионов страны.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие социально-экономические достижения СССР:

- 1) в СССР ликвидированы эксплуататорские классы;
- 2) задания второй пятилетки были выполнены досрочно;
- 3) была завершена техническая реконструкция народного хозяйства;
- 4) наблюдался особенно быстрый рост тяжелой промышленности.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие результаты развития стахановского движения:

- 1) мощный подъем производительности труда;
- 2) развитие социалистического соревнования;
- 3) успехи в освоении новой техники.

№ 124

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) имя писателя — Михаил Булгаков;
- 2) произведения: «Собачье сердце», «Роковые яйца», «Зойкина квартира», «Мастер и Маргарита» и др.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) судьба писателя была трудной, драматичной;
- 2) с одной стороны, его пьесы (например, «Дни Турбиных») ставились в театрах (во МХАТе и др.) и имели большой успех;
- 3) с другой стороны, в 1930-е гг. произведения Булгакова запрещались, не публиковались, некоторые из них были напечатаны только в 1960-е гг., уже после его смерти;
- 4) в последние годы жизни писатель был практически лишен возможности зарабатывать на жизнь литературным трудом, жил в изоляции;

5) при объяснении причин того, что судьба Булгакова сложилась таким образом, может быть, например, сказано о пристрастном, в конечном итоге — недоброжелательном отношении к нему и его творчеству со стороны И.В. Сталина.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие объяснения:

- 1) в названных Булгаковым произведениях («Бег», «Белая гвардия») речь идёт как и в романе Л.Н. Толстого, о событиях войны, затронувших всё российское общество;
- 2) Булгакова, как и Толстого, интересуют не военные события сами по себе, а то, что происходит с людьми, их отношениями, чувствами и т.д. на фоне этих событий.

№ 125

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) постановление было принято в первой половине 1930-х гг.;
- 2) постановление было принято в 1934 г.;
- 3) событие — Первый Всероссийский съезд советских писателей.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие указанные в постановлении причины его принятия:

- 1) рост «кадров» пролетарских писателей и деятелей искусства;
- 2) успехи социалистического строительства и связанный с ними «количественный и качественный рост литературы и искусства»;
- 3) опасность отрыва от социалистического строительства писателей и работников искусства, сочувствующих советской власти;
- 4) усиление опасности культивирования кружковой замкнутости особых пролетарских объединений в сфере культуры.

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие содержащиеся в постановлении изменения:

- 1) ликвидация объединений пролетарских писателей;
- 2) объединение всех советских писателей в единый союз;
- 3) проведение аналогичных мероприятий в отношении других творческих организаций.

2. Могут быть указаны следующие особенности развития советской культуры:

- 1) установление жёсткого идеологического контроля за развитием культуры и искусства;
- 2) руководство культурой со стороны партии и государства;
- 3) отношение к культуре и искусству как средству социалистического воспитания масс.

№ 126

С1. Ответ:

1. Может быть указано, что

- 1) во главе государства находился И.В. Сталин;
- 2) событие — начало политических репрессий.

2. Могут быть приведены следующие политические процессы:

- 1) дело Промышленной партии (1930 г.);
- 2) дело Союзного бюро ЦК меньшевиков и трудовой крестьянской партии (1930 г.);
- 3) дело «троцкистско-зиновьевского террористического центра» (1936 г.);
- 4) дело «антисоветского троцкистского центра» (1937 г.);
- 5) дело военных (1937 г.).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) укрепление личной власти И.В. Сталина;
- 2) курс на индустриализацию;
- 3) необходимо было устранить политическую оппозицию и «буржуазных спецов»;
- 4) необходимо было найти и предоставить народу виновных в ухудшении его материального положения.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие политические последствия:

- 1) усиление партийного руководства над хозяйственным строительством;
- 2) усиление «коммунистической бдительности» и борьба с контрреволюционными элементами;
- 3) усиление борьбы с внутренними врагами — «вредителями и саботажниками»;
- 4) выдвижение И.В. Сталиным тезиса: «По мере продвижения к социализму классовая борьба будет усиливаться».

№ 127

С1. Ответ:

1. Может быть указано, что

- 1) речь идёт о событиях 1930-х гг. (время сталинских репрессий);
- 2) группы С.И. Сырцова, В.В. Ломинадзе, Т.Н. Рютина — сторонники либерализации страны и умеренных темпов преобразований;
- 3) «партийные бояре» — группа секретарей обкомов, которая выступила лично против И.В. Сталина на XVII съезде, ничего не имея против методов и темпов преобразований.

С2. Ответ:

1. Может быть указана цель: установление централизованной системы власти и управления обществом

2. Могут быть приведены следующие факты и явления, касающиеся армии:

- 1) были репрессированы многие представители высшего командного состава РККА — Тухачевский, Уборевич, Якир, Блюхер и др.;
- 2) был нанесен серьезный урон обороноспособности армии и флота (примером может быть советско-финская война 1939 — 1940 гг., когда войска СССР понесли большие потери, во многом вызванные неумелым управлением ими).

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) инфантилизм;
- 2) социально-психологическое перерождение;
- 3) пренебрежение общечеловеческими ценностями;
- 4) привилегии и отрыв от народа;
- 5) личная амбициозность;
- 6) увлечение утопическими проектами;
- 7) фетишизация партии;
- 8) элита не могла адекватно отреагировать на террор, оправдывала его.

№ 128

С1. Ответ:

1. Может быть указано, что

- 1) название документа — Конституция СССР (Сталинская конституция);
- 2) год принятия документа — 1936 (или 5 декабря 1936 г.).

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) статья 136. Выборы депутатов являются равными: каждый гражданин имеет один голос; все граждане участвуют в выборах на равных основаниях;
- 2) в 1936 г. большинство населения СССР проживало в деревне, следовательно, именно сельское население (теоретически) могло диктовать свои условия.

С3. Ответ:

Может быть указано, что выборы были

- 1) всеобщими;
- 2) равными;
- 3) прямыми;
- 4) тайными.

№ 129

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название документа — Пакт Молотова-Риббентропа;
- 2) страны: Финляндия, Румыния, Эстония, Латвия.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) по секретным соглашениям от 23 августа 1939 г. Литва попадала в сферу интересов Германии;
- 2) по Протоколу от 28 сентября 1939 г. Литва попала в сферу интересов СССР.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие меры:

- 1) ввод войск;
- 2) строительство военных баз;
- 3) установление в Литве правительства, ориентирующегося на СССР.

№ 130

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) договор между СССР и Германией о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа);
- 2) дата подписания — 23 августа 1939 г.

С2. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие примеры:

- 1) на западных границах СССР активно строилась укрепленная «линия Молотова», призванная защитить рубежи страны;
- 2) в СССР увеличивался численный состав войск;
- 3) СССР разрабатывал, опробовал и направлял в войска новые типы танков, самолетов, артиллерийских орудий;
- 4) весной 1941 г. началось проведение скрытого этапа мобилизации Красной Армии.

2. Могут быть указаны следующие причины поражений:

- 1) руководство РККА не сумело определить точного времени начала войны, и нападение стало практически внезапным;
- 2) в первые дни войны Вермахт имел численное и качественное превосходство над советскими частями, которые располагались непосредственно вблизи границы;
- 3) решение о контрударах по наступающим немцам оказалось ошибочным и приводило к уничтожению войск Красной Армии по частям;
- 4) советская авиация в первые дни войны понесла невосполнимые потери от ударов противника с воздуха по советским аэродромам, что привело к господству авиации противника над линией фронта;
- 5) войска противника эффективнее взаимодействовали на поле боя, имели более совершенную связь и управление, чем части Красной Армии.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие факторы:

- 1) войсковые соединения РККА не были своевременно отобилизованы;
- 2) войска не были выведены на предназначенные для них планом рубежи;
- 3) не было организовано взаимодействие родов войск;
- 4) военные округа не были приведены в полную боевую готовность;
- 5) разведывательные данные не были правильно проанализированы;
- 6) немецкие войска имели двухлетний опыт ведения войны.

2. Может быть указано, что

- 1) И.В. Сталин не получал от разведки объективной информации;
- 2) он переоценивал роль дипломатии в межгосударственных отношениях.

№ 131**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) битва — Московская;
- 2) воспоминания относятся к декабрю 1941 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины победы:

- 1) беспримерное мужество и жертвенность, массовый героизм советских солдат и офицеров;
- 2) активная помощь фронту со стороны гражданского населения;
- 3) переброска свежих дивизий с Дальнего Востока;
- 4) сопротивление врагу на оккупированных территориях, развитие партизанского движения;
- 5) действия Г.К. Жукова и других советских военачальников по организации отпора врагу и контрнаступления;
- 6) суровая зима, помешавшая противнику использовать в полной мере своё техническое преимущество (создававшая при этом проблемы и для обороняющихся);
- 7) поступление в Красную Армию первой техники по ленд-лизу.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения о значении битвы под Москвой:

- 1) это была первая крупная победа Красной Армии с начала войны;
- 2) враг был отброшен от столицы;
- 3) были освобождены от врага первые населенные пункты;
- 4) враг понёс значительные потери;
- 5) возродилась и укрепилась надежда на победу в войне.

№ 132

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) 1942 г.;
- 2) советскими войсками командовал Г.К. Жуков.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения:

- 1) победа советских войск под Сталинградом;
- 2) немецкие войска были взяты в кольцо и после этого во главе с фельд-маршалом Паулюсом сдались в плен.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) боеспособные немецкие войска увязли в боях в районе Сталинграда;
- 2) в советских войсках завершалась подготовка крупных стратегических резервов;

- 3) части РККА получали новейшее оружие и новейшую боевую технику;
- 4) наличие механизированных и танковых соединений, вооруженных танками Т-34;
- 5) советские командные кадры за первый период войны многому научились, многое переосмыслили и стали мастерами оперативного искусства, освоили способы и методы боевых действий в любой обстановке.

№ 133

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название сражения — Сталинградская битва;
- 2) план операции назывался «Уран».

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие факторы:

- 1) у Германии не было достаточно сил и средств для завершения намеченных операций;
- 2) войска немецких союзников были хуже вооружены, менее опытные, недостаточно боеспособны;
- 3) низкий моральный дух противника (особенно у союзников Германии) и высокий — у советских солдат;
- 4) у Вермахта было очень мало войск в оперативном резерве;
- 5) советские войска занимали охватывающее положение, им благоприятствовала оперативная конфигурация всего фронта противника.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) было положено начало коренного перелома в войне;
- 2) стратегическая инициатива перешла в руки Красной Армии;
- 3) был обеспечен патриотический подъем в рядах советских войск;
- 4) изменилось общее военно-политическое положение в мире в пользу антигитлеровской коалиции;
- 5) победа явилась мощным стимулом роста движения Сопротивления в Европе и Азии.

№ 134

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) город Сталинград (Волгоград);
- 2) 1942 г.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие проблемы:

- 1) необходимость подвозить подкрепления и боеприпасы через Волгу;
- 2) превосходство противника в военной технике;
- 3) недостаток военного опыта у большинства советских воинов;
- 4) в городе оставались мирные жители.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) непревзойденное мужество и героизм защитников города;
- 2) преимущество обороняющихся в условиях уличных боев;
- 3) постоянное подкрепление обороняющихся людскими резервами, боеприпасами и т.д.

№ 135

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название — битва на Курской дуге;
- 2) дата — 1943 г.

С2. Ответ:

Может быть указано, что цель германского командования состояла в том, чтобы:

- 1) уничтожить выдвинутые вперед в виде дуги позиции советских войск двойным охватом;
- 2) захватить снова в свои руки инициативу на Восточном фронте.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) в результате провала операции «Цитадель» немецкие войска потерпели «решительное поражение»;
- 2) инициатива полностью перешла к советскому командованию, и «уже больше на Восточном фронте не было спокойных дней».

№ 136

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) в 1943 г.;
- 2) Курская битва.

С2. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие причины:

- 1) советские войска перешли к преднамеренной обороне и подготовили глубокие и надёжные рубежи;
- 2) советское командование имело в резерве значительные силы (Степной фронт);
- 3) мужество и героизм советских солдат и офицеров;
- 4) в целом образцы советского вооружения не уступали немецким.

2. Могут быть указаны следующие последствия:

- 1) германские танковые войска понесли тяжелые потери, восполнить которые так не удалось;
- 2) количественное и качественное превосходство РККА стало постоянным;
- 3) стратегическая инициатива окончательно перешла в руки советского командования;
- 4) Красной Армии удалось форсировать и преодолеть Днепр;
- 5) началось освобождение Правобережной Украины.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие причины:

- 1) армия вводилась в бой, а обстановку знали слабо;
- 2) не было достаточной информации о противнике и своих соседних войсках;
- 3) неправильно было выбрано направление главного удара — в лоб наступающему противнику;
- 4) в бой были брошены лёгкие танки (Т-70), явно не способные противостоять немецким средним и тяжёлым танкам;
- 5) огромные потери Красной Армии в танках.

2. Могут быть приведены следующие объяснения:

- 1) потери немцев в танковых войсках тоже были очень велики;
- 2) на других участках Курской битвы советские войска действовали гораздо четче и добились успеха, вынудив Манштейна отступить;
- 3) немцам не удалось прорвать оборону, а силы иссякли.

№ 137**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) в отрывке из воспоминаний речь идёт о битве за Берлин;
- 2) события относятся к 1945 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие отличительные особенности:

- 1) в Берлинской операции был использован опыт всех крупных сражений, накопленный в течение войны;
- 2) в сражении был использован новый тактический прием — свет мощных прожекторов для ослепления противника.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) значение: Берлинская операция стала завершающим сражением Великой Отечественной и Второй мировой войн в Европе;
- 2) события:
 - а) был взят Берлин;
 - б) представители германского командования подписали акт о безоговорочной капитуляции Германии.

№ 138

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) 1943 г.;
- 2) Тегеран;
- 3) Вторая мировая, составной частью которой является Великая Отечественная война.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие вопросы, обсуждаемые на конференции:

- 1) о координации действий войск союзников;
- 2) о сроках открытия второго фронта;
- 3) о месте открытия второго фронта;
- 4) о видах помощи со стороны США и Великобритании СССР, несущему основную тяжесть войны с фашистской Германией;
- 5) о возможном участии СССР в войне против Японии;
- 6) о послевоенном сотрудничестве государств — членов антигитлеровской коалиции (в том числе о планах создания ООН);
- 7) «польский вопрос»;
- 8) о признании союзниками новых границ СССР, установленных после 1939 г.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

А) упомянутые Ф. Рузвельтом

- 1) недостаток специальных судов (тоннажа) для высадки;
- 2) планируемые операции в Средиземном море.

Б) указываемые дополнительно

- 1) хорошо укрепленный немцами берег в зоне предполагаемой высадки, опасения союзников понести большие потери при высадке;
- 2) сложные погодные условия в зоне Канала;
- 3) желание союзников дожидаться максимального ослабления Германии в результате наступления советских войск;
- 4) желание Черчилля осуществить высадку на Балканах, чтобы не допустить наступающие советские войска в Европу;
- 5) желание союзников достичь ослабления военной мощи СССР к моменту окончания войны.

№ 139**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) автор — Г.К. Жуков;
- 2) дата — 9 мая 1945 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) Жуков в годы войны был членом Государственного комитета обороны;
- 2) принимал участие в разработке планов многих боевых операций (например, «Уран», «Багратион» и т.д.);
- 3) руководил крупнейшими военными операциями в годы войны (Московская битва, оборона Ленинграда, Сталинградская битва и т.д.);
- 4) Жуков как военачальник непосредственно принимал участие в штурме Берлина.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие положения:

- 1) СССР понес многочисленные человеческие жертвы (война унесла жизни почти 27 млн советских граждан);
- 2) война принесла Советскому Союзу огромные материальные потери и разрушения (были уничтожены многие города, деревни, заводы, шахты, железные дороги и пр.);
- 3) страна потеряла около трети национального богатства.

№ 140

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) война — Вторая мировая;
- 2) хронологические рамки — 1939—1945 гг.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) заявление было сделано в 1945 г.;
- 2) территориальные присоединения — Южный Сахалин и Курильские острова.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) необходимость выполнить союзнический долг;
- 2) стремление укрепить позиции СССР на Дальнем Востоке;
- 3) враждебная по отношению к СССР политика милитаристской Японии в предыдущие годы.

№ 141

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) период послевоенного восстановления народного хозяйства;
- 2) 1945—1953 гг.;
- 3) И.В. Сталин.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что автор отмечает следующие явления:

- 1) сокращение посевных площадей и низкую урожайность всех культур в тяжёлых послевоенных условиях;
- 2) получение колхозниками очень низкой платы за труд, гораздо ниже, чем перед войной.

2. Может быть указано, что основными причинами тяжелого положения в сельском хозяйстве края автор считает:

- 1) недоплату колхозникам зерна по трудодням;
- 2) неоднократное завышение планов сдачи хлеба государству;
- 3) принудительную сдачу зерна государству.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что секретность записки объяснялась тем, что

- 1) записка содержала резкую критику советских и партийных органов;
- 2) официальная пропаганда скрывала истинное положение дел в стране;
- 3) информацию о тяжелейшем положении в сельском хозяйстве органы госбезопасности готовили только для высших руководителей под грифом «совершенно секретно».

2. Могут быть приведены следующие черты государственной политики:

- 1) восстановление хозяйства шло во многом за счет деревни;
- 2) жизнь на селе, в городах жёстко регламентировалась (с жизнью в тюрьме сравнивает её один из председателей колхозов);
- 3) значительными были налоги и принудительные поборы с колхозников.

№ 142

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода — 1945–1953 гг.;
- 2) название периода — «первые годы после Великой Отечественной войны» (или: «период восстановления народного хозяйства после Великой Отечественной войны», «апогей сталинизма»);
- 3) руководитель СССР — И.В. Сталин.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) были выдвинуты обвинения:
 - редакциям журналов «Звезда» и «Ленинград» в том, что они допускают крупные ошибки, публикуют «безыдейные» произведения;
 - Зощенко и Ахматовой в том, что их произведения чужды советской литературе, аполитичны, клеветают на советскую действительность;
- 2) писателей обвиняют в публикации произведений, проникнутых духом низкопоклонства перед всем иностранным;
- 3) писателей упрекают в том, что их произведения могут отравить сознание молодежи.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины принятия данного постановления:

- 1) после окончания Великой Отечественной войны сталинское руководство в условиях обострения отношений со странами Запада и необходимости решения сложных внутренних проблем приняло курс на следование довоенной модели развития общества, в том числе на ужесточение политического режима в стране вплоть до возобновления репрессий;

- 2) не допускалось издание произведений, не отвечавших задачам официальной идеологии;
- 3) партийные постановления должны были идейно «направлять» творчество представителей интеллигенции.

№ 143

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) события происходили в июле—августе 1945 г.;
- 2) участники находились на Потсдамской (Берлинской) международной конференции.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) США применили атомную бомбу 6 и 9 августа 1945 г.;
- 2) американцы подвергли бомбардировке японские города Хиросиму и Нагасаки;
- 3) было положено начало гонке ядерных вооружений.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) был образован специальный комитет, который возглавил Л.П. Берия, а также было создано несколько новых предприятий и научных учреждений, занимавшихся решением «атомного вопроса»;
- 2) из бюджета на создание атомного оружия выделялись огромные материальные средства;
- 3) руководил всеми научными работами И.В. Курчатов;
- 4) в СССР атомная бомба была испытана в 1949 г.

№ 144

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) описанные события происходили во второй половине 1940-х гг.;
- 2) название периода — «холодная война».

С2. Ответ:

Должно быть указано:

- 1) И.В. Сталин — руководитель советского правительства и Коммунистической партии Советского Союза;
- 2) У. Черчилль — лидер консервативной партии Великобритании; в годы Второй мировой войны — глава правительства Великобритании.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины «формирования образа врага» в СССР и странах Запада:

- 1) рост симпатий в мире по отношению к СССР как стране-победительнице, внесшей наибольший вклад в разгром нацизма;
- 2) недовольство руководства стран Запада усилением роли СССР на международной арене;
- 3) обеспокоенность СССР ядерной монополией США;
- 4) расхождение интересов бывших союзников по антигитлеровской коалиции в борьбе за лидерство в мире.

№ 145**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) XX съезд КПСС;
- 2) дата — февраль 1956 г.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что Хрущёв отмечает следующие заслуги Сталина перед страной:

- 1) подготовка и проведение социалистической революции;
- 2) участие в Гражданской войне;
- 3) борьба за построение социализма в СССР.

2. Могут быть названы следующие проявления «культ личности»:

- 1) извращение партийных принципов, партийной демократии, революционной законности;
- 2) введение понятия «враг народа»;
- 3) массовые аресты, ссылки, казни без суда и нормального следствия даже невинных людей.

С3. Ответ:

1. Могут быть приведены следующие личностные качества Сталина, обусловившие «культ личности»:

- 1) нетерпимость;
- 2) грубость;
- 3) злоупотребление властью.

2. Может быть указано, что Хрущёв вкладывает в понятие «культ личности» следующие определения:

- 1) безграничная власть одного человека;
- 2) произвол одного лица, который вёл к произволу в государстве;

- 3) искажение партийных принципов;
- 4) репрессии и физическое уничтожение «врагов народа»;
- 5) страх и озлобление в обществе.

№ 146

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) 1956 г.;
- 2) руководитель КПСС — Н.С. Хрущёв.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие суждения:

- 1) «великий гений» внезапно превратился в великого злодея;
- 2) сведение вины за все названные преступления к одной личности;
- 3) «великий злодей» мог появиться в социалистической стране, коммунистической партии;
- 4) отсутствие гарантий, что случившееся не повторится.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) отношение слушателей к докладу может быть определено как сочетание потрясения и сомнения;
- 2) слушатели были потрясены отсутствием «какого бы то ни было осмысления» текста доклада;
- 3) возникли возражения и сомнения;
- 4) недоумение было вызвано несостоятельностью сведения всех проблем к одной личности;
- 5) в докладе отсутствовали упоминания о гарантиях, что подобное не повторится.

№ 147

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки — 1957—1965 гг.;
- 2) смысл преобразований состоял:
 - а) в создании Советов народного хозяйства (совнархозов);
 - б) в упразднении большей части отраслевых министерств;
 - в) в переходе к территориальному принципу управления хозяйством.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие цели:

- 1) развитие территориального разделения труда;
- 2) приближение аппарата управления к предприятиям;
- 3) снятие барьеров на пути развития промышленности;
- 4) необходимость повышения темпов промышленного роста и производительности труда;
- 5) улучшение технико-экономических показателей народного хозяйства;
- 6) укрепление экономических связей внутри регионов и республик.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) сохранение сущности командно-административного механизма (диктат отраслевых министерств и ведомств сменился диктатом территориальных совнархозов);
- 2) отраслевая несбалансированность и местнические тенденции совнархозов;
- 3) нарушение единой технической и технологической политики внутри промышленных отраслей;
- 4) курс на децентрализацию управления экономикой был непродуманным;
- 5) нарушение сложившихся экономических связей между предприятиями разных районов.

№ 148**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) название периода — «оттепель»;
- 2) были предприняты попытки демократизации жизни общества во всех сферах, отказ от жёсткого сталинского режима.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что автора волнуют такие проблемы, как

- 1) неограниченная власть чиновников, их привилегии, бюрократия;
- 2) фактическое отстранение населения от управления страной;
- 3) огромные оклады руководителей, неравенство граждан;
- 4) восхваление происходящего в стране;
- 5) «люди хотят снижения цен».

2. Могут быть названы предлагаемые автором пути решения проблем:

- 1) шире привлекать людей к участию в общегосударственных делах;
- 2) ограничить власть чиновников;

- 3) меньше восхвалять сделанное;
- 4) полностью отказаться от наследия культа личности Сталина;
- 5) проводить регулярное снижение цен на продовольственные и промышленные товары, улучшать жизнь народа.

С3. Ответ:

Могут быть названы причины существования проблем, например, такие:

- 1) непоследовательность проведения реформ Н.С. Хрущёвым;
- 2) власть бюрократического аппарата оставалась неограниченной;
- 3) критика культа личности проводилась в рамках того, что было официально дозволено;
- 4) продолжала существовать плановая экономика, жёсткая авторитарная политическая система.

№ 149

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) Н.С. Хрущёв;
- 2) период — 1953—1964 гг.;

С2. Ответ:

1. Может быть указана следующая причина: импульсивность («непродуманность действий», «его постоянно заносило», «неготовность принять коллективное руководство», сам стал жертвой культа личности, теперь уже собственного).

2. Могут быть приведены следующие начинания:

- 1) «кукурузная эпопея»;
- 2) не доведенная до конца критика культа личности Сталина;
- 3) кампания по разделению КПСС на парторганизации по хозяйственному признаку.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие достижения Н.С. Хрущёва:

- 1) решился сказать правду о сталинских преступлениях;
- 2) при нём стала меняться обстановка в стране;
- 3) был взят курс на обновление, очеловечивание социализма («построение коммунизма»);
- 4) сумел не допустить втягивание СССР в войну с США по итогам Берлинского и Карибского кризисов;
- 5) СССР начал освоение космоса;

б) обеспечение населения жильем — отдельными благоустроенными квартирами (в народе позднее их называли «хрущёвками»).

№ 150

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) период — «оттепель»;
- 2) деятели искусства — Б. Пастернак, Э. Неизвестный, И. Бродский и др.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) массовое жилищное строительство, обеспечившее десятки миллионов советских граждан квартирами, сопровождалось увеличением структурной диспропорции экономики, т.е. доля производства товаров народного потребления относительно снижалась;
- 2) освоение целинных и залежных земель — путь экстенсивного развития сельского хозяйства, но он на время дал стране прибавку в несколько млн тонн зерновых культур;
- 3) СССР при Н.С. Хрущёве начал закупки зерна за границей, тем самым объективно поддерживая иностранного сельскохозяйственного производителя;
- 4) рост цен при снижении расценок на закупки зерна, имели место стихийные протесты населения (например, выступление рабочих в Новочеркасске в 1962 г.);
- 5) личные подсобные хозяйства советских крестьян подвергались жёстким ограничениям (ограничивались размеры огородов, количество рогатого скота, свиней, которых разрешалось держать в личной собственности).

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) руководитель страны не доверял интеллигенции;
- 2) Н.С. Хрущёв вымещал свои обиды за хозяйственные неудачи не на непосредственных виновниках, а на деятелях культуры и искусства;
- 3) мало читал и оценивал искусство, литературу с чужих слов;
- 4) не доверял демократизации;
- 5) не позволял народу самому судить о сталинских репрессиях.

№ 151

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода — 1953—1964 гг. (или: середина 1950-х гг. — начало 1960-х гг.);
- 2) письмо было адресовано Первому секретарю ЦК КПСС — Н.С. Хрущёву.

С2. Ответ:

Могут быть приведены положения, отражающие тяжелые для людей события общественной жизни при Сталине:

- 1) политические процессы и репрессии 1920-х — 1930-х гг., создание ГУ-ЛАГа;
- 2) причины неудач Советской армии в первые месяцы Великой Отечественной войны;
- 3) тяжелые условия жизни людей в тылу и на фронте во время Великой Отечественной войны;
- 4) огромная цена Победы в Великой Отечественной войне;
- 5) ужесточение сталинского политического режима в послевоенный период;
- 6) существование жёсткого идеологического давления во всех сферах общественной жизни.

С3. Ответ:

Могут быть названы причины, по которым и в послесталинское время роман писателя не был опубликован:

- 1) в период «оттепели» демократизация общественной жизни была ограниченной;
- 2) критика культа личности Сталина ограничивалась дозволенными руководством рамками;
- 3) партийно-государственное руководство продолжало оказывать, хотя и не в таких жёстких формах, как при Сталине, идеологическое давление на деятельность представителей творческой интеллигенции.

№ 152

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода — 1953—1964 гг.;
- 2) фамилия руководителя СССР — Н.С. Хрущёв.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие требования руководителя страны к творческой интеллигенции:

- 1) отражать в произведениях литературы и искусства идеологические позиции Коммунистической партии;
- 2) раскрывать деятельность И.В. Сталина только на основе выработанных официальных позиций руководства;
- 3) освещать деятельность И.В. Сталина не только критически, но и с положительной стороны;
- 4) всегда помнить, что творчество интеллигенции должно быть идейным оружием партии.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) авторская оценка деятельности Сталина неоднозначна, в ней подчеркиваются как отрицательные, так и положительные её стороны;
- 2) основная причина неоднозначности оценки деятельности Сталина: критика культа личности Сталина носила ограниченный характер (критика в основном его личностных черт) из-за опасности перенесения этой критики на всю общественную систему, породившую культ личности.

№ 153

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название периода — «оттепель»;
- 2) хронологические рамки — 1953–1964 гг.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие особенности, отмеченные автором:

- 1) страх перед самостоятельными поступками;
- 2) опасения в связи с изменением «правил жёсткой игры»;
- 3) ощущение неустойчивости положения, ожидание возможного возврата к старому;
- 4) стереотипы «вражеского окружения», «железного занавеса».

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие противоречия личности Н.С. Хрущёва:

- 1) ему мешала нехватка общей культуры;
- 2) имея мужество развенчать культ личности И.В. Сталина, он не сумел освободиться от идеологических стереотипов, в которых был воспитан;

3) он не сумел освободиться от влияния тех, кто был, по существу, враждебен его политике.

2. Может быть приведен любой пример, показывающий влияние противоречий на проводимую Хрущёвым политику в области культуры, например:

- 1) дело Б.Л. Пастернака;
- 2) поддержка идей Т.П. Лысенко в биологии;
- 3) скандальные встречи с представителями интеллигенции;
- 4) «разносы» абстракционистов и т.д.

№ 154

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода — середина 1950-х гг.;
- 2) победила «стратегия» Н.С. Хрущёва и А.И. Микояна.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что автор называет следующие основные направления внешней политики СССР:

- 1) противостояние между СССР, его союзниками и ведущими странами Запада;
- 2) утверждение руководящей роли СССР в социалистическом лагере;
- 3) стремление к распространению влияния СССР на страны «третьего мира».

2. Может быть указано название, которое получили отношения двух противостоящих блоков — «холодная война».

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) основная причина существования двух «стратегий» во внешней политике СССР: после смерти И.В. Сталина в государственно-партийном руководстве СССР велась борьба между его «соратниками» за высшую власть в стране, которые выдвигали и отстаивали свои позиции;
- 2) суть победившей «стратегии»: политика мирного сосуществования заключалась в возможности соревнования двух противоборствующих систем, необходимости предотвращения войны и допущении многообразия форм перехода различных стран к социализму.

№ 155**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) 1962 г.;
- 2) руководитель СССР — Н.С. Хрущёв.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) итоги:
 - а) советские ракеты на Кубе были демонтированы;
 - б) США гарантировали безопасность Кубе;
 - в) США вывезли ракеты с баз, расположенных в Турции;
- 2) историческое значение: начало полосы разрядки международной напряжённости (например, заключение договора США и СССР в 1963 г. о запрете ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой).

С3. Ответ:

1. Должно быть указано, что автор демонстрирует негативное отношение к ультиматуму, выдвинутому СССР.

2. Могут быть указаны следующие высказывания (цитаты):

- 1) «Вы, господин Президент, бросили нам вызов. Кто Вас просил делать это? По какому праву Вы это сделали?»;
- 2) «Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу»;
- 3) «Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринимать меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права».

№ 156**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) событие — Карибский кризис;
- 2) адресат — Дж. Кеннеди.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) слова «указанные средства» означают ввезенные на Кубу советские ядерные ракеты;
- 2) условия, взятые на себя договаривающимися сторонами:

- а) безусловный отказ от вторжения США и их союзников на территорию Кубы;
- б) вывод американских ядерных ракет из Турции;
- в) вывоз советских ядерных ракет с Кубы.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины достижения договоренности о ликвидации кризиса:

- 1) обе стороны конфликта проявили понимание и гибкость в поисках путей ликвидации конфликта;
- 2) понимание каждой из сторон страшных последствий возможной в ходе кризиса термоядерной войны;
- 3) готовность каждой стороны пойти на компромисс, взаимные уступки в выработке условий договоренности о предотвращении катастрофы.

№ 157

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода — 1953—1964 гг.;
- 2) посты: Первый секретарь ЦК КПСС (1953—1964 гг.), Председатель Совета министров СССР (1958—1964 гг.);
- 3) социалистические страны — ГДР, Венгрия, Польша, Чехословакия, Болгария, Румыния.

С2. Ответ:

1. Должна быть названа организация — Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

2. Могут быть указаны следующие причины её создания:

- 1) необходимость противостоять капиталистическим странам, их союзам и т.п.;
- 2) необходимость координировать производство социалистических стран, интегрировать и профилизировать его;

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) по мнению Н.С. Хрущёва, жизненный уровень определяется потреблением товаров и услуг на душу населения;
- 2) причины:
 - а) в социалистическом государстве, в ГДР, уровень жизни должен быть выше, чтобы продемонстрировать всему миру преимущества социалистического уклада экономики;

б) только высокий уровень жизни в ГДР способен «привлечь немцев на нашу сторону», сделать их сторонниками социалистического режима.

№ 158

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) дата подписания договора — 1963 г.;
- 2) руководитель СССР — Н.С. Хрущёв.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что

- 1) на XX съезде КПСС был определен курс на мирное сосуществование государств с различными социальными системами;
- 2) в 1959 г. Н.С. Хрущёв на Генеральной Ассамблее ООН выступил с программой поэтапного всеобщего и полного разоружения.

2. Могут быть приведены следующие причины:

- 1) до смерти И.В. Сталина было невозможно достижение компромисса между СССР и капиталистическими странами;
- 2) резкая конфронтация между двумя образовавшимися военно-политическими блоками — НАТО и ОВД;
- 3) прямое военное вторжение советских войск в Венгрию в 1956 г.;
- 4) возможность открытого военного конфликта между СССР и США с использованием ядерного оружия — Карибский кризис 1962 г. (в ходе разрешения этого кризиса противоборствующие стороны получили опыт поиска компромиссов в условиях жесткого столкновения интересов).

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) основное содержание договора заключалось в том, что участники обязывались прекратить испытания ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой;
- 2) цель договора — защита человека и природы от возможных последствий ядерных испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой;
- 3) значение договора:
 - а) положил начало решению проблемы ядерного разоружения;
 - б) свидетельствовал о начале постепенного процесса улучшения отношений между капиталистическими и социалистическими странами («первая трещина в вечной мерзлоте холодной войны»).

№ 159

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) в документе говорится о Н.С. Хрущёве;
- 2) период — «оттепель».

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины:

- 1) признание и критика культа личности И.В. Сталина стали началом постепенного перехода тоталитарного общества к авторитарному;
- 2) в результате XX съезда КПСС в жизни страны установилась более свободная атмосфера.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие характеристики:

- 1) личность Н.С. Хрущёва сложна и противоречива;
- 2) смелость, напористость;
- 3) жажда «обновить фасад» существующего режима, порвать со «сталинизмом»;
- 4) методы реформаторской деятельности оставались «большевистскими», «командными»;
- 5) действия были волюнтаристскими, непоследовательными и половинчатыми.

№ 160

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) речь идёт о периоде «оттепели» в СССР (1953—1964 гг.);
- 2) Н.С. Хрущёв был руководителем СССР (занимал пост Первого секретаря ЦК КПСС, а также был Председателем Совета министров СССР).

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие суждения:

- 1) Н.С. Хрущёв не смог провести кардинальные преобразования из-за сопротивления существовавшей системы;
- 2) непоследовательность и противоречивость реформ Н.С. Хрущёва вызвали отрицательное отношение различных слоев общества.

С3. Ответ:

Может быть указано:

- 1) охарактеризовано отношение Сергея Хрущёва к деятельности отца, например: отношение довольно критическое, при этом отмечаются и объективные, и субъективные причины неудач политики Н.С. Хрущёва;
- 2) высказано собственное мнение ученика: например, о том, что деятельность Н.С. Хрущёва имела и положительные, и отрицательные результаты;
- 3) возможные обоснования:

а) начало реабилитации жертв сталинских репрессий сопровождалось преследованием многих представителей творческой интеллигенции;

б) выдача паспортов и выплата пенсий колхозникам происходили одновременно с уничтожением значительной части их приусадебных хозяйств.

№ 161**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) год, когда происходил названный пленум ЦК, — 1964 г.;
- 2) фамилия руководителя СССР — Н.С. Хрущёв.

С2. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Пленум ЦК решил вопрос о смещении Н.С. Хрущёва со всех руководящих постов;
- 2) решение Пленума готовили представители высшего партийного руководства;
- 3) консервативно настроенная часть высшего руководства партии и государства была настроена против Н.С. Хрущёва и проводимых им преобразований, затрагивающих их интересы.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что автор относится к решению пленума как к недемократическому, но неизбежному решению.

2. Автор приводит следующие причины, объясняющие его отношение к смещению Н.С. Хрущёва с руководящих постов:

- 1) слабое развитие демократии в период «оттепели»;
- 2) в партии и государстве не существовало механизмов критики или смены руководства;
- 3) «половинчатый демократизм» Хрущёва сослужил ему плохую службу;
- 4) сказывались традиции существовавшего ранее авторитарного стиля руководства страной.

№ 162

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) период — «застой» (или эпоха «развитого социализма»);
- 2) хронологические рамки периода — 1964–1985 гг.;
- 3) основная отличительная черта — переход нового руководства от демократических реформ «оттепели» к консервативному курсу.

С2. Ответ:

1. Может быть указано, что автора волновала проблема крайней отсталости сельского хозяйства СССР, так как

- 1) в стране не хватало продовольствия;
- 2) колхозники были недовольны своим положением;
- 3) продовольственный кризис ставил под сомнение возможности социалистической системы.

2. Могут быть приведены следующие причины неудач, которые видит автор:

- 1) административное управление сельским хозяйством проводилось «сверху»;
- 2) использовались экономически необоснованные схемы и рекомендации;
- 3) прежнее руководство, т.е. Н.С. Хрущёв, управляло сельским хозяйством с помощью административных мер.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что суть предложений автора состояла в следующем:

- 1) предлагалось перейти от административного руководства сельским хозяйством к использованию экономических рычагов;
- 2) предлагаемый переход на принципы и требования товарного хозяйства означал установление рыночных отношений в стране.

2. Попытки ввести элементы «товарного хозяйства»:

- 1) с 1965 г. началось проведение экономических реформ в промышленности и сельском хозяйстве под руководством А.Н. Косыгина;
- 2) вводились элементы хозрасчётных отношений в работу предприятий и колхозов.

3. Могут быть приведены следующие положения в качестве итогов реформы 1965 г.:

- 1) реформы дали кратковременное повышение всех основных экономических результатов;

2) через несколько лет они были постепенно свёрнуты, так как командно-административная система противоречила их проведению.

№ 163

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название экономических преобразований — «косыгинские реформы»;
- 2) дата начала реформ — 1965 г.

С2. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие признаки:

- 1) хозяйсчёт (хозяйственная самостоятельность);
- 2) общий план на количество и качество выпускаемой продукции;
- 3) отсутствие регламентации того, как план будет выполняться;
- 4) главным показателем результативности труда стала стоимость реализованной продукции.

2. Могут быть названы следующие способы:

- 1) сверхплановую продукцию закупали по более высокой цене;
- 2) часть доходов оставляли в распоряжении предприятия;
- 3) для реконструкции предприятий использовались государственные инвестиции.

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие отрасли и направления:

- 1) авиация (реактивная, в том числе и гражданская);
- 2) кораблестроение;
- 3) космонавтика (освоение космоса и новые технологии);
- 4) ядерная физика и атомная энергетика.

2. Могут быть приведены следующие факты:

- 1) строительство ряда гидроэлектростанций (дешевая электроэнергия, в основном была завершена электрификация села);
- 2) строительство АЭС и выработка нового вида энергии;
- 3) был достигнут баланс сил по соотношению атомных боеголовок с США (установление ядерного паритета);
- 4) исследование Луны с помощью роботизированной техники (лунохода).
- 5) создание самолётов Ил-86, Ту-334, Як-36, МиГ-23, «Руслан» и др.

№ 164

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) проведение реформ именем А.Н. Косыгина;

2) цель — повышение материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству пшеницы и ржи.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие конкретные предложения:

- 1) повысить с 1 мая 1965 г. закупочные цены на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами, совхозами;
- 2) установить с 1 мая 1965 г. надбавки в размере 50 процентов к закупочным ценам на пшеницу и рожь, продаваемые государству сверх установленного плана пшеницы, ржи и других зерновых культур в целом.

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие причины:

- 1) в третьем пункте постановления названы нечернозёмные районы, где производство зерновых связано с большими трудностями;
- 2) меры, названные в постановлении, призваны стимулировать производство зерновых.

№ 165

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) движение стало называться диссидентским (диссиденты);
- 2) движение возникло в 1960-х гг.;
- 3) руководителем страны был Л.И. Брежнев.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие средства:

- 1) цензурные ограничения (запрет на творческую деятельность);
- 2) помещение диссидентов в психиатрические лечебные заведения;
- 3) уголовное преследование диссидентов;
- 4) высылка видных диссидентов за границу.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие цели:

- 1) предоставление населению реальных гражданских и политических прав и свобод (защита прав и свобод);
- 2) демократизация политической жизни в СССР;
- 3) недопущение неосталинизма;
- 4) синтез двух общественных систем (социалистической и капиталистической);
- 5) снятие цензурных ограничений и предоставление творческой свободы интеллигенции;

- 6) борьба с экстремизмом левого и правого толка;
- 7) установление более тесных контактов с западными странами, снятие «железного занавеса».

№ 166

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) ввод советских войск в Афганистан произошел в 1979 г.;
- 2) Афганская война началась при Л.И. Брежнев;
- 3) советские войска были выведены из Афганистана при М.С. Горбачёве.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) в условиях «холодной войны» советские власти опасались установления американского контроля над Афганистаном;
- 2) стремление сохранить взятый афганским режимом курс на построение социализма;
- 3) нестабильность в Афганистане, который считался зоной советского влияния;
- 4) руководители Советской армии желали проверить эффективность боевой техники и степень обученности войск в условиях реальной, но локальной войны;
- 5) угроза стабильности в среднеазиатских регионах СССР.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие последствия:

- 1) большие материальные потери;
- 2) большие людские потери;
- 3) падение международного престижа СССР;
- 4) падение престижа Советских Вооруженных сил;
- 5) усиление позиций США в среднеазиатском регионе;
- 6) падение авторитета СССР в мусульманском мире.

№ 167

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) руководитель СССР — Л.И. Брежнев;
- 2) хронологические рамки руководства страной — 1964–1982 гг.

С2. Ответ:

1. Могут быть названы следующие действия:

- 1) направить в Афганистан ограниченный контингент советских войск;
- 2) советские войска должны были помочь афганскому правительству отразить агрессию извне.

2. Может быть указано, что Афганистан опирался на положения Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключенного между Афганистаном и СССР в декабре 1978 г.

С3. Ответ:

1. Могут быть названы следующие страны:

США, Пакистан, Китай, Саудовская Аравия, Египет.

2. Может быть указано, что войска были выведены в 1989 г. при М.С. Горбачёве.

№ 168

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) название периода — «перестройка»;
- 2) 1985 г.

С2. Ответ:

Могут быть названы следующие характерные черты:

- 1) командно-бюрократические методы управления экономикой;
- 2) отсутствие частной собственности на средства производства;
- 3) государственный контроль над ценообразованием;
- 4) государственная монополия на внешнюю торговлю;
- 5) плановый характер хозяйства;
- 6) отсутствие материальной заинтересованности работников в результатах своего труда;
- 7) бесхозяйственность и нерациональное потребление ресурсов.

С3. Ответ:

Могут быть указаны следующие экономические реформы и преобразования:

- 1) введение системы госприёмки;
- 2) расширение самостоятельности предприятий (введение хозрасчета);
- 3) развитие кооперативного движения;
- 4) разрешение индивидуального предпринимательства;
- 5) признание пяти основных форм хозяйствования на селе (создание фермерских хозяйств);
- 6) разрешение на создание коммерческих банков.

№ 169**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) хронологические рамки периода — 1985—1991 гг.;
- 2) название периода — «перестройка»;

С2. Ответ:

1. Могут быть названы следующие достижения политики перестройки:

- 1) проведение политики гласности;
- 2) возникновение общественных организаций;
- 3) распад бюрократических структур централизованного государства;
- 4) демократизация избирательного законодательства;
- 5) начало формирования политических партий.

2. Могут быть названы следующие недостатки:

- 1) быстрое нарастание взаимосвязанных кризисов — экономического и политического;
- 2) нарастание насилия в обществе;
- 3) неспособность власти и общества к эффективным действиям в преодолении кризиса.

С3. Ответ:

Может быть указано:

- 1) отношение авторов к происходящему:
 - а) они в целом одобряют происходящие перемены;
 - б) вместе с тем они критикуют М.С. Горбачёва за медлительность действий, обвиняя его в торможении перестройки.
- 2) авторы, судя по тексту, придерживаются либеральных (демократических) взглядов, т.к. они:
 - а) требуют более решительных действий и реформ, касающихся ответственности и власти;
 - б) предупреждают о нарастании сопротивления бюрократического аппарата.

№ 170**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) «перестройка» 1986—1989 гг.;
- 2) Генеральный секретарь ЦК КПСС — М.С. Горбачёв.

С2. Ответ:

Могут быть найдены следующие проблемы:

- 1) низкий уровень жизни населения;
- 2) отставание по показателям уровня развития экономики, детской смертности, средней продолжительности жизни;
- 3) падение темпов промышленного развития;
- 4) коррупция;
- 5) проблемы в области здравоохранения и высшего образования;
- 6) наличие инфляции.

С3. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие причины, названные автором:

- 1) отсутствие гласности;
- 2) догматизм идеологических установок;
- 3) жесткая уравниловка;
- 4) господство командно-административной системы управления государством;
- 5) деформации советского социализма.

2. Могут быть указаны другие причины, например:

- 1) экстенсивное развитие экономики;
- 2) диспропорции в развитии отдельных отраслей промышленности;
- 3) высокий уровень затрат на военно-промышленный комплекс;
- 4) трудности с внедрением достижений научно-технического прогресса в экономику в условиях командной системы;
- 5) диспропорции в развитии экономики, зависимость от сырьевых отраслей и мировых цен на нефть и газ;
- 6) разрыв между ростом денежных доходов населения и темпами развития экономики.

№ 171

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) автор — М.С. Горбачёв;
- 2) концепция — «новое политическое мышление».

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие положения концепции:

- 1) отказ от идеи раскола мира на две системы;
- 2) признание целостности и неделимости мира;
- 3) отказ от использования силы для решения мировых проблем;

- 4) объявление приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, национальными, идеологическими и т.п.;
- 5) провозглашение курса на разоружение.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие примеры:

- 1) в 1987 г. СССР и США подписали Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности;
- 2) в 1989 г. начался вывод советских войск из государств-членов ОВД;
- 3) в феврале 1989 г. завершился вывод советских войск из Афганистана;
- 4) М.С. Горбачёв согласился на объединение Германии и её пребывание в НАТО;
- 5) в 1991 г. СССР и США заключили Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ).

№ 172**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) текст посвящен периоду перестройки в СССР в 1985—1991 гг.;
- 2) речь идёт о внешней политике СССР.

С2. Ответ:

Может быть указано, что проведение политики «нового мышления»

- 1) улучшило отношения СССР со странами Запада;
- 2) разрядило напряженность в мире;
- 3) снизило количество вооружений;
- 4) в СССР отказались от пропаганды «образа врага».

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что отношение автора: отрицательное, критическое.

2. Могут быть приведены следующие положения, в которых выражено отношение автора:

- 1) «нечто лишённое логики»;
- 2) «увлѣкшись ... рассуждениями о примате общечеловеческих ценностей ... перестали видеть ... все другие интересы — национальные, классовые и т.д.»;
- 3) выдавали желаемое за действительное: «весь мир, за исключением нас, живѣт по общечеловеческим заповедям»;
- 4) уступки в отношении США при проведении внешней политики;

- 5) «новое мышление» было оторвано от реальных международных отношений;
- 6) осуждение поспешного объединения Германии, неподготовленного вывода войск из Германии и других государств.

№ 173

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) в августе 1991 г.;
- 2) событие — Августовский путч, т.е. попытка отстранения М.С. Горбачёва от власти и прихода к власти членов ГКЧП.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) соответствие действий ГКЧП ст.127 Конституции СССР;
- 2) соответствие действий ГКЧП закону СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения».

С3. Ответ:

Могут быть названы следующие обоснования:

- 1) в целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса;
- 2) в целях преодоления политической, межнациональной и гражданской конфронтации;
- 3) хаос и анархия, которые угрожают жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свободе и независимости Отечества;
- 4) исходя из результатов всенародного референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик;
- 5) руководствуясь жизненно важными интересами народов Родины, всех советских людей.

№ 174

С1. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) автор воспоминаний — М.С. Горбачёв;
- 2) 1991 г.

С2. Ответ:

Могут быть указаны следующие причины кризиса:

- 1) неспособность союзного руководства справиться с экономическим кризисом;

- 2) дискредитация союзного руководства в результате августовского путча;
- 3) крушение единой идеологии;
- 4) победа сепаратистских настроений во многих союзных республиках (стремление руководства союзных республик к самостоятельности);
- 5) межнациональные конфликты.

С3. Ответ:

Может быть указано, что

- 1) Беловежское соглашение подписали Б.Н. Ельцин, Л.М. Кравчук, С.С. Шушкевич;
- 2) основной итог — распад СССР и создание СНГ.

№ 175**С1. Ответ:**

Может быть указано, что

- 1) события относятся к 1993 г.;
- 2) Президент — Б.Н. Ельцин.

С2. Ответ:

Могут быть приведены следующие причины:

- 1) нежелание Верховного Совета поддерживать курс на либеральные экономические реформы;
- 2) конфликт идеологий в условиях новой российской государственности;
- 3) личные амбиции президента и руководства Верховного Совета;
- 4) разные представления о государственном устройстве России у президента и Верховного Совета в условиях устаревшего законодательства.

С3. Ответ:

1. Может быть указано, что конфликт завершился победой президента и его сторонников.

2. Могут быть названы следующие средства:

- 1) обращение за поддержкой к населению, использование СМИ для обоснования своей позиции;
- 2) использование армии.

3. Должно быть сказано, что Конституцию РФ население приняло на Всенародном референдуме 12 декабря 1993 г.

№ 176**С1. Ответ:**

Может быть указано:

- 1) Б.Н. Ельцин;
- 2) хронологические рамки президентства — 1991–1999 гг.

С2. Ответ:

1. Должно быть сказано, что кризис произошел в 1998 г.
2. Могут быть указаны следующие причины:
 - 1) резкое падение производства в реальном секторе экономики;
 - 2) уменьшение поступления налогов в государственную казну;
 - 3) иссякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы и т.д.;
 - 4) сокращение бюджетного финансирования;
 - 5) паралич национальной банковской системы.

С3. Ответ:

Может быть указано:

- 1) модели реформирования экономики:
 - а) чистый («дикий») капитализм;
 - б) «смешанная» рыночная экономика;
- 2) до 1998 г. направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма;
- 3) автор считает, что только смешанная рыночная экономика может противостоять разрушительным социально-экономическим кризисам;
- 4) аргументы:
 - а) эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений;
 - б) смешанная рыночная экономика обеспечивает оптимальное взаимодействие государства и рынка в решении проблем, стоящих перед обществом.

№ 177

С1. Ответ:

Может быть указано:

- 1) В.В. Путин;
- 2) хронологические рамки президентства — 2000—2008 гг.

С2. Ответ:

1. Могут быть указаны следующие категории населения:

- 1) пенсионеры;
- 2) работники социальной сферы;
- 3) семьи с детьми.

2. Могут быть названы следующие причины:

- 1) их уровень жизни ниже среднего;

2) они в большей степени уязвимы в силу своей социальной незащищенности.

С3. Ответ:

Могут быть приведены следующие положения:

- 1) от объёма экономики будут зависеть возможности государства по решению социальных вопросов;
- 2) чтобы обеспечить такое динамичное, опережающее движение России вперёд, уже сейчас нужно активно переходить к качественно новой социальной политике — политике социального развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексашкина Л.Н., Брандт М.Ю., Ворожейкина Н.И.* и др. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену. История. — М.: Интеллект-Центр, 2005.

2. *Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И., Гевуркова Е.А.* и др. Единый государственный экзамен 2005. История: тренировочные задания. — М.: Просвещение, Эксмо, 2005.

3. *Буганов В.И., Зырянов П.Н., Сахаров А.Н.* История России. Конец XVII—XIX вв. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. Профильный уровень / Под ред. А.Н. Сахарова. — М.: Просвещение, 2007.

4. *Гевуркова Е.А., Соловьев Я.В.* ЕГЭ—2007. История. Типовые тестовые задания. — М.: Экзамен, 2007.

5. Единый государственный экзамен по истории. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2011 г. [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Москва: ФИПИ. — 2010. — Режим доступа: www.fipi.ru, свободный.

6. Единый государственный экзамен по истории. Кодификатор элементов содержания по истории для составления контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2011 г. [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Москва: ФИПИ. — 2010. — Режим доступа: www.fipi.ru, свободный.

7. Единый государственный экзамен по истории. Спецификация контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2011 г. [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Москва: ФИПИ. — 2010. — Режим доступа: www.fipi.ru, свободный.

8. *Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А.* История России: XX — начало XXI вв. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. — М.: Русское слово, 2007.

9. *Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В.* История России. XX — начало XXI века. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень. — М.: Просвещение, 2009.

10. *Максимов Ю.И.* ЕГЭ—2006. История. Типовые тестовые задания. — М.: Экзамен, 2006.

11. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие. — М.: ТК Велби, Проспект, 2009.

12. Павленко Н.И., Андреев И.Л. История России с древнейших времен до конца XVII в. 10 класс. Профильный уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / Под ред. Н.И. Павленко. — М.: Дрофа, 2007.

13. Павленко Н.И., Ляшенко Л.М., Твардовская В.А. История России XVIII–XIX века. 10 класс. Профильный уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / Под ред. Н.И. Павленко. — М.: Дрофа, 2007.

14. Пазин Р.В. История России. 10 класс. Тесты для промежуточной аттестации: учебно-методическое пособие. — Ростов н/Д: Легион, 2009.

15. Пазин Р.В., Саяпин В.В., Ткачук И.И. и др. История России. Подготовка к ЕГЭ–2011: учебно-методическое пособие / Под ред. О.Г. Вераскиной, Ю.В. Шамрай. — Ростов н/Д: Легион, 2010.

16. Сахаров А.Н., Буганов В.И. История России с древнейших времен до конца XVII века. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. Профильный уровень / Под ред. А.Н. Сахарова. — М.: Просвещение, 2007.

17. Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ–2010: учебно-методическое пособие. — Ростов н/Д: Легион, 2009.

18. Соловьев Я.В., Гевуркова Е.А., Ларина Л.И., Егорова В.И. Самое полное издание реальных заданий ЕГЭ–2008: История. — М.: АСТ: Астрель, 2008.

19. Чернова М.Н., Румянцев В.Я. Работа с документами на уроках истории. 10 класс. — М.: Айрис-пресс, 2008.

20. Чернова М.Н., Румянцев В.Я. Работа с документами на уроках истории. 11 класс. — М.: Айрис-пресс, 2008.

21. Шестаков В.А. История России XX — начало XXI века: учебник для 11–х классов общеобразовательных учреждений. Профильный уровень. / Под ред. А.Н. Сахарова. — М.: Просвещение, 2007.

Готовимся к ЕГЭ

Учебное издание

Пазин Роман Викторович

ИСТОРИЯ РОССИИ
ПОДГОТОВКА К ЕГЭ: АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО
ИСТОЧНИКА (ЗАДАНИЯ С1–С3). 10–11 классы

Учебно-методическое пособие

Художественное оформление,
разработка серии *И. Лойкова*
Компьютерная верстка *Г. Джелаухова*
Корректор *Н. Пимонова*

Подписано в печать 03.12.2010.

Формат 60x84¹/₁₆. Бумага типографская.

Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная. Усл. печ. л. 16,74.

Тираж 5000 экз. Заказ № 426.

Издательство ООО «Легион» включено в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях. Приказ Минобрнауки России № 729 от 14.12.2009, зарегистрирован в Минюст России 15.01.2010 № 15987.

ООО «ЛЕГИОН»

Для писем: 344000, г. Ростов-на-Дону, а/я 550.

Адрес редакции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Долмановский, 55.

www.legionr.ru e-mail: legionrus@legionrus.com

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленных диапозитивов
в ЗАО «Полиграфобъединение». 347900, г. Таганрог, ул. Лесная биржа, 6 В.